

مصطفى صادق الرافعي

# ناتج الأيام العشر

---

الجزء الثالث

أخرجه  
محمد سعيد العريان

مصطفى صادق الرافعي

# ناتج الحاتم العربي

الجزء الثالث

أخرجهم  
محمد سعيد العريان

يطلب من المكتبة التجارية الكبرى بشارع محمد علي بمصر  
لصاحبها : مصطفى محمد

---

حقوق الطبع محفوظة

---

الطبعة الاولى

١٣٥٩ هـ - ١٩٤٠ م

منطبعة الاستقامة





## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قلت عن طريقة الرافعي في الكتابة ما وسعني أن أعرفه بنفسى حين كنت أكتب له ، فقد أملى على أكثر من مائة مقالة كنتُ شاهده فيها إذ يُلقَى الوحي ، ويهذب الفكرة ، ويرتب المعاني ، ويتألف الألفاظ ، حتى تفصل عنه المقالة إلى نفس قارئها كما هي في نفسه<sup>(١)</sup> .

وأحسب أن طريقته العامة في كل ما كتب من المقالات هي ما وصفت عن عيان وملاحظة ، ولكن لم يتهيا لي أن أشهده حين يؤلف في موضوع من موضوعات العلم ، مما يقوم على التتبع ، والاستقراء ، وتقليب الصحائف ، وبعث الدفاتن ، والارتفاق إلى الكتب ، والاستعانة بما انتهى إليه السابقون من حقائق العلم وتناخ البحث والروية ، ثم التهدي من ذلك إلى رأى ينتهى بمقدماته إلى نتيجة .

وأنا قد قرأت الجزء الأول من كتاب تاريخ آداب العرب منذ بضع عشرة سنة ، وألمت منه بما ألمت ، واهتديت به ما اهتديت ؛ ثم عدت إلى نفسى أسألها : أين ومتى اجتمع لمؤلفه هذا القدرُ من المعارف في شؤون العرب والعربية فألف بين أشتناها في هذا الكتاب ؟

وظل هذا السؤال قائماً في نفسى زمناً وما أزال من مطالعاتى في الأدب القديم أقع على شيء بعد شيء في صفحات متفرقة من كتب عدة يُنسب آخرها أولها من تباعد الزمان بينها ، وكلها بما اجتمع للرافعي في كتابه .

وكان ذلك يزيدني عجباً وحيرة ... ومهمت أن أسأل الرافعي مرة ، ولكنني لم أفعل ؛ ومهمت أن أعرف بنفسى فلم أبلغ ؛ ثم عزوت ذلك إلى ذاكرة الرافعي وسرعة حفظه ؛ وقلت : متفرقات قد عرفتُ فيها في سنين متباعدة فوعتها حافظته ، فلما هم أن يؤلف كتابه أمدته الذاكرة بما وعت منها وكان مستحيلاً عليه أن يجمعها لو لم تجتمع له من ذات نفسها ، واطمأننت إلى هذا الاستنتاج ونسبتُ إليه عدم ذكر الرافعي للمراجع التي استعان بها في ذلك الكتاب ؛ لأنه يروى عن ذاكرته ! ثم قرأت له بحثه في (الرواية والرواة) ؛ فإذا هو يتحدث عن أثر الحفظ في مؤلفات العلماء ، وينادي بإحياء هذه السنة ، سنة حفظ العلم واستظهار كتبه<sup>(١)</sup> ؛ فتأكد لي ما رأيت ، وكان وهماً من الوهم عرفت حقيقته فيما بعد ...



يعرف قراء العربية أن كل كتب المراجع في لغتنا ليس لها فهرس تعين الباحث على التماس ما يريده منها في أقصر وقت ، إلا بضع كتب من المطبوعات الحديثة ؛ فالأغاني ، والعقد الفريد ، والكامل ، والعمدة ، والخزانة ، والحيوان ، والبيان والتبيين ، وكتب الطبقات ، وحتى كتب الفهارس والتراجم ، ليس لها فهرس يمكن الاعتماد عليها عند البحث ؛ فمن أصاب منها غرضاً فعن طريق المصادفة والاتفاق ، أو بعد المطاولة وضياح الزمن ؛ وحسبي أن أذكر أنني ذات مرة أنفقت ليلة كاملة في البحث عن كلمة في البيان والتبيين ثم لم أعثر بها فطويته . على سأم وملالة ؛ فلما كنت بعد أيام وقد فات على الغرض الذي كنت أقصد ، فتحت الكتاب عرضاً فإذا الكلمة التي كنت أريدها أمامي ...

هذه الحقيقة يعرفها كل من عانى مشقة البحث في هذه الكتب ؛ فهي كتب

للقراءة المجردة للبحث والتنقيب العلمى . عرف الرافعى ذلك فأتخذ له طريقاً . . .  
فكان أول ما يصنع أن ينتخب كل الكتب التى يعنيه أمرها فيما يهد له  
من البحث فيقرأها كلها قراءة درس ؛ أعنى يَنْفُضُهَا نَفْضاً بحيث لا يفوته  
منها معنى يتصل بموضوعه . ثم يشرع بعد ذلك فى العمل ، فيكتب لكل  
كتاب مما قرأ ما خصا يضم المجلدات الكثيرة فى كراسة أو كراسات يرجو  
أن تغنيه عن أصولها المطولة . ثم يعود إلى هذه الملخصات فيرتب أجزاءها  
ترتيباً يضم القريب إلى القريب بحيث يجد طلبته عند النظرة الأولى من غير أن  
يتعب فى تقليب الأوراق . ثم تكون الخطوة الرابعة ، فيزواج بين ملخصات  
الكتب المختلفة يضم الأشباه منها إلى الأشباه . ثم يكتب . . .

ثم يعود إلى ذلك المكتوب فيقرؤه قراءة الباحث : يزواج بين رأى ورأى ليخرج  
منهما إلى رأى ثالث . . . وتجتمع له من ذلك المقدمات التى تبلغ به النتيجة . . . .  
ثم تأتى المرحلة الأخيرة ، وهى التهذيب والصقل الفنى ، من صناعة البيان  
وتحكيك الألفاظ وتجميل المعانى وتزيين الأسلوب .

سبع مراحل بين البدء والنهاية . . . ثم يخرج الكتاب لقارئه ليسائل نفسه  
فى عجب : أين ومتى اجتمع لمؤلفه ذلك القدر من المعارف فى شؤون العرب  
والعربية فألف بين أشتها فى هذا الكتاب ؟

سؤال كنت أسأله نفسى قبل أن أرى وأعرف وأضع يدى على تلك  
الأوراق التى خلفها فى درج مكتبته لأؤلف من أشتها هذا الكتاب

قلت : كانت المرحلة الأولى فى مؤلفات الرافعى العلمية أن يختار طائفة  
من الكتب يرجو أن تعينه على البحث . . . وأقول إن أول ما كان يختار من  
ذلك ، كتب التراجم . وطريقته فى التحصيل من هذه الكتب ، أن يقرأ

الكتاب ما بين دفتيه ، ثم يكتب له ملخصاً يشمل أسماء أهل الفنون الأدبية وامتياز كل منهم ، مثل الشعراء ، والخطباء ، والكتاب ، والرواة ؛ ثم أسماء الكتب ، وموضوعها ، وفنون العلم ، ومعارضات العلماء بعضهم لبعض ؛ ثم الطرائف الأدبية التي تشير إلى معنى يتصل بشيء من موضوعه . وفي كتب التراجم من هذه الطرائف ما ليس في كتاب .

واستطيع أن أقول جازماً : إن الرافي اعتمد على كتب الطبقات والتراجم في الجمع لهذا الكتاب أكثر مما اعتمد على الكتب الخالصة للأدب ، وكان اتجاهه إلى ذلك سبباً في توفيقه إلى ما لم يوفق إليه غيره في موضوعه .



قدمت في الجزء الأول من هذا الكتاب ذكر السبب الذي حفز الرافي للتأليف في تاريخ آداب العرب ، وقلت إنه انقطع لذلك في منتصف سنة ١٩٠٩ ثم أخرج الجزءين الأول والثاني في سلتى ١٩١١ و ١٩١٢ ولم يظهر له بعد ذلك شيء حتى وافاه أجله !

وكنت سمعت منه رحمه الله أنه أتم الجزء الثالث ورأيت موضعه من خزانة كتبه ، ولكنى لم أقرأ منه شيئاً ولم أعرف موضوع بحثه ، ثم قرأت على غلاف بعض مؤلفاته المطبوعة إعلاناً عن الجزء الثالث وموضوعه « تاريخ الخطابة والأمثال والشعر » فأيقنت أنه كتاب تام التأليف والتصنيف .

فلما كان الشتاء الماضى وافقت « المكتبة التجارية » على نشر مكتبة الرافي ، ذكرت فيما ذكرت هذا الكتاب وعرضت أمره ؛ فرغبت المكتبة في نشره ووكلت إلى أن أقوم بترتيب مواده وتنظيم أبوابه وتحقيق أصوله وإعداده للطبع ، وضربت لذلك أجلاً قريباً ، فرضيت ؛ كل ذلك

ولم أقرأ الكتاب ، ولم أستيقن موضوعه ، ولم أطلع عليه ، وكل مبلغى من العلم به أننى أعرف موضعه من خزانة كتب مؤلفه ...  
وأخذت أهبطي للعمل ، وزرت المكتبة التى خلفها صاحبها أوراقاً مكرومة وكتباً تستند إلى الجدران ؛ وبحشت عن الكتاب حتى عثرت به ، وكشفت عنه ، فعرفت ...

هذا كتاب مطبوع بين يدي قارئه ، لا يكاد يخاطر بباله حين يراه أن يسأل نفسه : ما كان هذا الكتاب وماذا صار ؟ ولكنى محدثه بخبره ، لعله — إن عرف — يجد لى عذراً مما قد يراه فيه موضعاً للعتب أو المواقظة :

لقد كنت مخطئاً حين حسبت فى أول أمرى أنى سأجد حين أجد كتاباً تام التأليف والتصنيف ليس على منزه إلا أن أهيبه للطبع ثم أصحح تجاربه فى المطبعة ؛ فإنى ما كدت أحلّ الرباط عن الأضابير التى تضمه حتى وجدت أوراقاً بالية حائلة اللون من تقادم السنين ، وقصاصات مبعثرة على غير نظام لا يكاد يُعرَف أين مكانها من موضوعات البحث ...

... ثم جهدت أن أعرف موضوعات الكتاب ، ونهجه ، وتبويبه ؛ فلم أهتد إلى شيء ، ولم أجد بين يدي إلا ورقات قد اجتمعت على غير ترتيب ولا نظام ، فى كل صفحة منها حديث عن موضوع ، ليس لها بما قبلها ولا بما بعدها سبب ...  
... وحاولت أن أقرأ صحيفة مما بين يدي ، فأعيانى ذلك إعياءاً يأسنى من الاستمرار ... ؛ فإن خط الرافعى كما قلت فى بعض ما كتبت عنه : هو أردأ خط قرأت فى العربية ؛ حتى لقد كان يعيا هو نفسه أحياناً عن قراءة بعض ما يكتبه بخطه بعد مضي ساعات ... !

... وحملت على نفسى ما حملت ، ومضيت فى القراءة متكلفاً مالا قبلى

به ؛ فإذا الحديث ينقطع بعد أسطر ، وإذا هو يُحيل على مراجع مختلفة يريد أن ينقل منها نصًّا ، أو خبراً ، أو رأياً ، ومنها مالا أملك ولا يتيسر لي ، وقد يذكر رقم الصفحة المنقول عنها وقد لا يذكره ؛ وحيناً يذكر رقم الصفحة ويُغفل اسم الكتاب ... وأحياناً كثيرة يقول : « ص كذا كتاب كذا إلى العلامة » وهو يعنى علامة وضعها على الصفحة المشار إليها في نسخته الخاصة . وأين منى نسخته الخاصة وبينى وبينها من الزمان ربع قرن أو يزيد ويبقى وبين خزانة كتبه ما بين القاهرة وطنطا ؟

تلك صعوبات لم أكن أتوقعها حين رضيت القيام على نشر هذا الجزء ، ولكنى لم أستطع أن أنكص . وحاولت أن ينسأ الناشرُ الآجل المضروب لتقديم الكتاب إلى المطبعة حتى أفرغ منه على وجه تطمئن إليه نفسى ؛ ولكن ضرورات تجارية كانت تحدّده مواعيده ... فطأطأت رأسى وقلت : ذلك على أى أحواله خيرٌ من إهمال الكتاب حتى يأتى عليه الزمن . وأخذت فى طريق ...

أما ترتيب الكتاب فقد استهديت فيه بما ذكر المؤلف عن نمط الكتاب وأبوابه فى الجزء الأول (ص ١٨ - ١٩) ومقتضى هذا الترتيب أن يكون أول هذا الجزء - الباب الرابع فى تاريخ الخطابة والأمثال ؛ ولكنى لم أجد فيما بين يديّ من المخطوط حديثاً عن هذا الباب ، إلا فهرس وجُزّاءات وأرقام صفحات فى مراجع مختلفة ؛ فتركت هذا الباب إلى ما بعده ، وجعلت أول الكتاب الباب الخامس فى تاريخ الشعر ومذاهبه وفنونه ؛ ثم رتب فصول هذا الباب على ما بدا لى ، وكذلك فعلت فى البابين السادس والسابع ، ثم تجاوزت البابين الثامن والتاسع ؛ إذ كان شأنهما شأن الباب الرابع ؛ ثم أثبت فى الباب العاشر فصلين كنت أحسبهما مما يشملهما موضوعه ، ثم بان لى

من بعد أن أعدهما ليكونا تماما للباب الخامس : وليكني كنت قد فرغت من طبع ما قبلهما فلم أستطع تدارك ما فات (انظر التعليق ص ٣٥٨) . وكان شأن الباب الثاني عشر شأن الأبواب المُعَفَّلة مما سبق .

وقد عيّيت بقراءة خط المؤلف في كثير من المواضع مع وضوح القصد ، فالتزمت في مثل هذه الحال أن أثبت في موضع الكلمات المُشكِكة ما أراه أليق بموضعها من الكلام ، أو ما أراه أشبه بالرسم من كلمات المؤلف ، وجعلت ذلك بين العلامتين [ ] تمييزاً له : وقد أعيا بالقراءة ثم لا يبين لي القصد ، فأثبت مكان ذلك علامة الحذف . . . . . على أن ذلك قليل .

وفي بعض فصول الكتاب كان لي تصرّف يتم به المعنى أو يتسق التأليف ويتساق الكلام ؛ فنهيت إلى مثل ذلك في هامش الكتاب عند موضعه ( انظر فصل الشاعرات ص ٥٥ وغيره ) وجعلت فرق ما بين التعليق الذي أكتبه والتعليق الذي يكون من عمل المؤلف أن يسبق التعليق الذي أكتبه علامة (\*) وكلمة (قلت) .

وإذ كان خط المؤلف على ما وصفت ، وعلى ما يدل النموذج المصور مع هذه المقدمة ، فإن أشق ما عانيت كان في قراءة الأعلام ، ولم تنهيا لي الفرصة لمراجعة كل هذه الأعلام وتصحيحها ؛ فصححت ما صححت منها وتركت سائرهما على ما هو ؛ إذ كان في التعجيل بنشر الكتاب حفظ له من الضياع وكان تحقيق الأعلام شيئاً يمكن استدراكه . على أني أحسب أن المؤلف رحمه الله لم يكن قد فرغ من تأليف الكتاب والبلوغ به إلى المرحلة الأخيرة من مراحلها في التأليف على ما وصفت في أول هذا البحث ؛ فنقل كثيراً من الأعلام كما هي في مراجعتها ولم يفرغ من تحقيقها ، وكذلك جاءت في

هذا المطبوع . فهذه معاذيرى أقدمها لعلها تكون شفيعا عند الناقد المتصفح .  
ولا يفوتنى وأنا أكتب هذه المقدمة ، أن أنوه بالمساعدة المشكورة التى  
أسداها إلى ( أحمد ممدوح دسوقي أفندى ) المدرس بوزارة المعارف ؛ فقد قام  
بنسخ الكتاب عن أصله المكتوب بخط المؤلف ، وهو عناء فوق ما أصف ،  
احتمله راضيا لوجه العلم ووفاء بحق الراعى على أهل الأدب وتقديرأ لآياديه

\*\*\*

ولا أختم هذا الحديث قبل أن أذكر ماوقفت عليه من تاريخ تأليف هذا  
الكتاب ؛ فقد كنت أحسب أن ذلك كان بعد سنة ١٩١٢ ، أى بعد الفراغ  
من إصدار الجزء الثانى ، ولكنى رأيت إشارات فى بعض الفصول من هذا الجزء  
تدل على أن تأليفها كان قبل ذلك التاريخ ( انظر التعليق ص ١٣٠ ، ١٩٠ ، ٢٣٩ )  
ولعله بدأ به مع الجزء الأول فى منتصف سنة ١٩٠٩ ثم رتبته أجزاء وأبوابا فنشر  
منه ما نشر وطوى ما طوى . وبما يرجع عندى هذا الظن ، أن جُزَازات مما  
كتب عليها بعض مباحثه ، هى ( استعارات ) استعارة كتب من المكتبة الخديوية  
وعليها تاريخ الاستعارة ، ولا يكون ذلك إلا أن يكون تاريخ التأليف هو  
تاريخ الاستعارة . وبما يلز أن أذكره هنا أن جزاة من هذه الجزازات هى  
تذكرة دعوة إلى عُرس عليها تاريخها ، قد اتخذ ظهرها للكتابة . . .

\*\*\*

أما بعد ، فهذا كتاب جديد قديم . . . أحسب أن قراء العربية كانوا فى شوق  
إليه ، فلعلهم إذ يقرءونه يجدون فيه - على قدمه - جديدآ كانوا يتشوّفون إليه ؛  
فيذكرون مؤلفه بما بذل للعربية حياء وميتا ؛ فيدعون له دعوة ترطب ثراه ،  
وتكون له شفاعاة عند الله م

محمد سعيد العريان

٢٠ من ربيع الآخر سنة ١٣٥٩

٢٧ من مايو سنة ١٩٤٠



# الباب الخامس

في تاريخ الشعر العربي ومذاهبه

والفنون المستحدثة منه

وما يلتحق بذلك

## يامعين\*

### الأقوال في أولية الشعر العربي

إذا ذهبنا تتبع الشعر العربي إلى أوليته، رأينا لدينا من أحوال الجاهلية تاريخاً سقيم التركيب متفكك الأجزاء مضطرب الجهات ، لا يكشف منه التعب ولا يبلغ فيه النصب ؛ وإذا كان ماورد في كتب اليونان والروم عن جزيرة العرب ، وما كشفوه من الآثار في هذا العهد ، مما يستأنس به في تاريخ بعض أول الجاهلية ، فليس للشعر من مثل ذلك شيء ، لأنه لا يعني غير أهله ، وهم عرب أميون ، ولم يكن للشعر في جاهليتهم الأولى ما كان له من الشأن في جاهليتهم الأخيرة ؛ نعرف ذلك من تتبع أحوالهم الاجتماعية كما سلشير إليه

وقد تصفحنا التواريخ العربية وراجعنا ما نقلوه عن أهل الرواية وهم مصدر آداب الجاهلية وأخبارها ، فرأينا أن ما كتبوه من ذلك إذا صلح أن ينقل فهو لا يصلح أن يعقل ، وهذا المسعودي يروي في (مروج الذهب) أشعاراً عربية للقبائل البائدة : كعاد و تمود وطسم وجديس ، وهي روايات لا يقيد بها بتاريخ ولا يحدّها زمن ؛ فيمكن على ذلك أن تدخل في غمار المفتريات والأقاصيص . ولكننا رأينا به ذكر من كان في الفترة ، أسعد أبا كرب الحميري أول من كسا الكعبة الأنطاع والبرود ، قال : وكان مؤمنا ، وآمن بالنبي صلى الله عليه

\* وجدنا هذه الكلمة في صدر ما خط المؤلف من صفحات هذا الجزء ، فأنتهنا

حيث وجدناها

وسلم قبل أن يبعث بسبعمائة سنة ، ثم استدل على ذلك بشعر نسبه إليه ،  
وهذا منتهى العجب (ص ٣٢ ج ١ مروج الذهب)

ويقول الجاحظ في كتاب (البيان) عن هذه القبائل : وقد ذكرت العرب  
هذه الأمم البائدة والقرون السالفة ، ول بعضهم بقايا قليلة وهم أشلاء في العرب  
متفرقون مغمورون : مثل جرهم وجاسم وروبار وعملاق وأميم وطسم وجديس  
ولقمان والهس ماس وبنى الناصور ، وقيل بن عثر \* وذى جدن ، ويقال  
في بنى الناصور إن أصلهم من الروم

فجعل لهذه القبائل بقايا مغمورين في العرب ، ولعل ذلك كان مستفيضاً  
بين الرواة ليرجحوا به صحة ما نقلوه ، إذ الخلف مستودع أخبار السلف ؛  
ولكنهم إنما أثبتوا هذه البقايا لما جاء في القرآن عن ثمود من قوله تعالى :  
« وثمود فما أبقى » وقوله : « فهل ترى لهم من باقية » فأخذوا من ذلك أن  
غير ثمود لهم بقية في العرب ، وغفلوا عما يعطيه لفظ الآية ويدل عليه السياق  
وقد بالغنا في تتبع أخبار الوقائع والأيام التي ورد فيها للعرب شعر ، لأن  
مثل هذه الوقائع لا يسوقها الرواة نفيًا لدليل ثابت ولا إثباتًا لحجة مقتضية ،  
فهى بعيدة بطبيعتها عن اختلاق الشعر ؛ ثم جهدنا أن نثبت تاريخ أقدم تلك  
الأيام ؛ ولا سبيل إلى ذلك إلا بقرينة الأعلام التي ترد فيها ، فرأينا في أخبار  
يوم الرحرح أن زهير بن جذيمة بن رواحة سيد قيس بن عيلان ، تزوج إليه  
النعمان بن امرئ القيس ملك الحيرة ، ولزهير هذا شعر جيد ، فحسبنا شعره  
قيل في أوائل القرن الخامس للميلاد ، لأن النعمان بن امرئ القيس توفي سنة

٤٣١ م ، ولسكننا رأينا في أخبار داحس والغبراء أن عنتره بن شداد رثى مالك ابن قيس المعروف بقيس الرأى . وهو ابن زهير الذى ذكرناه ، وقالوا إنه أنشد أباه وقومه القصيدة : وعنتره توفى فى القرن السابع للميلاد . فلم نظفر مع هذا الخلط بشيء

وروى الجاحظ فى كتاب الحيوان عن الهيثم وابن السكيت وأبى عبيدة ، أن كل أمة تعتمد فى استبقاء مآثرها وتحصين مناقبها على ضرب من الضروب وشكل من الأشكال ، وكانت العرب فى جاهليتها تحتال فى تخليدها بأن تعتمد فى ذلك على الشعر الموزون والكلام المقفى وهو ديوانها ... قال : ثم إن العرب أحببت أن تشارك العجم فى البناء وتنفرد بالشعر فبنوا غمدان وكعبة نجران الخ ...

وذلك يدل على أن العرب اقتصروا فى تخليد مآثرهم على الشعر أولا ثم شاركوا العجم فى تخليدها بالبناء ، ولسكن الهمدانى وياقوت ذكر أن الذى بنى غمدان هو ليشرح بن يحصب ، وهو من ملوك حمير ، كان حوالى تاريخ الميلاد ، وقد بقى غمدان إلى زمن عثمان بن عفان وهو الذى هدمه ( ج ١ الحيوان ) ، ووقف الهمدانى على بقاياها فى القرن الرابع للهجرة . وعلى ذلك يكون الشعر العربى نخر حمير من قبل الميلاد ، ويقول الجاحظ : إذا استظهرنا الشعر وجدنا له إلى أن جاء الله بالإسلام خمسين ومائة عام ، وإذا استظهرنا بغاية الاستظهار فماتى عام ؛ وهذا هو الذى نذهب إليه .

وقد ترجح لدينا أن سبب هذا الخلط فى كلام الرواة ، غفلتهم عن تأريخ الوقائع المعروفة ، وجهلهم بما أثبتته الفرس والروم فى تواريخهم عن ملوك

العرب التابعين لهم من المناذرة والغسانيين ؛ فابن قتيبة يقول في طبقاته عن زهير  
ابن جناب : إنه جاهلي قديم ، ثم يقول : ولما قدمت الحبشة تريد هدم الكعبة  
بعثه ملكهم إلى أرض العراق ليدعو من هناك إلى طاعته . وإنما كانت حادثة  
الحبشة في القرن السادس للميلاد ، ونسب ابن قتيبة لزهير هذا البيت المشهور  
من كل مانال الفتي قد نلتـه إلا التحية

وهذا البيت نسبه غيره للجيم بن صعب ، وعده صاحب المزهري في قدماء  
الشعراء ؛ وكل ما وقفنا عليه من أقوالهم في قدم الشعر ؛ كتنا أن نورده أمثلة  
على ذلك الخلط ؛ وقد بالغ بعضهم فحسد آباء القبائل في الشعراء ، كربيعة  
ومضر ، وكنبه أبي باهلة ، وغنى ، والطفاوة ، وغيرهم من الأسماء التي لا دليل عليها  
من خبر أو زمان وكل ما فيها تسلسل النسب وقدم العهد .

### تحقيق هذه الأوليه

والذي عندنا أن أولية الشعر العربي لا ترتفع عن مائتي سنة قبل الهجرة ،  
ولا يذهب عنك أننا لا نريد بالشعر التصورات والمعاني ، فهذه فطرية في  
الإنسان ، ولا بد أن تكون قد استقلت طريقتهما في العرب من أقدم  
أزمانهم إلى ما وراء ألفي سنة قبل الميلاد ، وكذلك لا نريد بالشعر مطلق  
ما اصطلاحوا على وصفه من ذلك ، فهذا قد يكون منه شيء في العدنانية قبل  
الميلاد أو حواليه ، ولكنه غير اللغة المضرية طبعاً ، وإنما نريد بالشعر هذا  
الموزون المقفى ، باللغة التي وصلت إلينا ، وكل بحث فيما وراء ذلك لا يتعلق  
بهذه اللغة نفسها

كانت منازل العدنانيين شمالي بلاد اليمن في تهامة والحجاز ونجد وما وراءها شمالاً إلى مشارف الشام والعراق ، ويقال إن لغتهم واللغة الحميرية التي هي لغة عرب الجنوب في اليمن ، من أصل واحد ، على الاختلاف بينهما في الإعراب والضمائر والاشتقاق والتصريف ، وهم ينتسبون إلى إسماعيل ، فيكون بدء تاريخهم في القرن التاسع عشر قبل الميلاد إذا صح ذلك اللبس ، وآخر ما ذكرته منهم التوراة يرجع إلى القرن السادس قبل الميلاد ، وذلك زمن يختصر الذي غزا قبيلة معد ، وهي أحد فرعي العدنانية : عك ، ومعد ، ثم ظل العرب عاملين حتى نبه اسمهم قبيل الميلاد ، وذلك أن عقب عدنان إنما هو من قبيلة معد ، وقد انقسمت إلى فرعين : نزار ، وقنص ، والكثرة واللسل في نزار ، وهم فروع ، أشهرها خمسة : قضاة ، ومضر ، وربيعة ، وإياد ، وأمار ، وقد ذكر البكري أن مساكن قضاة ومراعي أنعامهم كانت جدة من شاطئ البحر فما دونها شرقاً إلى منتهى ذات عرق ، وهي الحد بين نجد وتهامة ، إلى حيز الحرم من السهل والجبل ، وقبائل مضر أقامت في حيز الحرم إلى السروات وما دونها من الغور وما والاها من البلاد ، وأقامت ربيعة في هبط الجبل من غمر ذي كندة وبطن ذات عرق وما صاقبها من بلاد نجد إلى الغور من تهامة ، وأقامت إياد وأمار معاً ما بين حصد أرض مضر إلى حد نجران وما والاها وصاقبها ، وصار لقنص وغيره من ولد معد أرض مكة وأوديتها وشعابها وجبالها وما صاقبها من البلاد ( ص ١٧٠ تاريخ العرب )

فاستقرت هذه القبائل في منازلها حتى وقعت بينهم الفتن وفرقتهم

الحروب ، فتباينت مساكنهم ، وكانت قضاة أول من نزح منهم حوالى تاريخ  
الميلاد ، فنزلت بطونها فى مساكن مختلفة ، ثم نحت أنمار ، ثم إباد ، ثم ربيعة ، ثم  
مضر ؛ ولذلك تاريخ لا محل له هنا ، فملئوا الجزيرة وابتدأ تاريخهم الاجتماعى  
الحديث ، لأن بأسهم أصبح بينهم ، فنشأت فيهم يومئذ مقتضيات الشعر  
ومثلت لهم أغراضه

---

## نشأة الشعر

ليس شعر الجاهلية مطلق الكلام الموزون ، ولكنه مع وزنه ينبغي أن يكون ممتازاً في تركيبه وتأليف ألفاظه ، فإذا عارضته بالمنثور من كلامهم رجح برونق العبارة والاختصار في الدلالة واستجماع الغرض من الكلام ، حتى يصح أن يقال فيه إنه إحساس ناطق ، وهذه الأمة من أمم الفطرة ، فليس لديها من أسباب التعلم والأخذ عن الأمم الأخرى شيء ، فلا بد أن يكون شعرها كلاً في اللغة ، فلم ينطقوا به حتى هذبت وصفيت وصارت إلى المطاوعة في تصوير الإحساس وتأديته على وجهه الأتم ؛ وهذا شأن لا يكون في لغة من اللغات إلا بعد أن تستقل طريقة تصريفها واشتقاقها ، ثم يتناولها التنقيح ، ثم يُجمع عليها في الاستعمال ؛ وقد جرت على ذلك لغة العرب العدنانية ؛ فإنها انفصلت عن اللغة السامية التي تفرعت منها ، ثم استقلت طريقها بالوضع والارتجال ، ثم أخذوا في تهذيبها وتصفيتها حتى خرجت منها لغة مضر ؛ ومن هذه اللغة خرج الشعر ، ولا يتجاوز ذلك مائتي سنة قبل الهجرة على التحقيق .

اعتبر ذلك بما قاله أبو عبيدة من أن العرب لا تروى شعر أبي دؤاد وعدى ابن زيد ، لأن ألفاظهما ليست بنجدية ، فلا بد أن يكون أساس الشعر عندهم على صميم العربية من لسان مضر ، وما عدا ذلك فهو مما تبعث عليه فطرة صاحبه ، ولكن العرب لا يزالون به ولا يروونه ، وعلى هذا مشى المتأخرون في الاحتجاج بالشعر العربي ، فالعلماء لا يرون شعر عدى بن زيد حجة (٣٤)



الطبقات \* ) ؛ لأنه كان يسكن بالحيرة ويدخل الأرياف ، فثقل لسانه ؛ وهذا الاعتبار يحدد لنا منشأ الشعر ، فإن عرب الجنوب وعرب الشمال كانوا يرتضخون لكنه حميرية أو آرامية أو نبطية أو عربية مشوبة بإحداها ، وإن أكثر قبائل مضر هي التي نزلت نجداً وما حوله إلى تهامة والحجاز ، فهي صميم العربية ، وهناك منشأ الشعر على ما نرجح

ومن الأدلة على حداثة الشعر ما رويته من أن كل قبيلة ادعت لشاعرها أنه الأول ، ولم يدعوا ذلك لقائل البيتين والثلاثة ، لأنهم لا يسمون ذلك شعراً ، فادعت اليمانية لامرئ القيس ، وبنو أسد لعبيد بن الأبرص ، وتغلب لمهلhel ، وبكر لعمر بن قميئة والمرقش الأكبر ، وإياد لأبي دؤاد (ص ٢٣٨ ج ٢ المزهري) وأقدم هؤلاء في القرن الرابع للميلاد ، وليس يدل ذلك على أنهم تنازعوا في أول من قال الشعر ، ولكن في أول من أطاله وتصرف فيه ، ولولا أن مبدأه قريب من هؤلاء لوقع إليهم من الشعر المروي ما يحسم مادة النزاع ودليل آخر ، وهو أن لعبيد بن الأبرص قصيدته التي مطلعها

❖ أفقر من أهله ملحوب ❖

وهي مما لا يستقيم على وزن معروف من أوزانهم ، ولا يطرد الموزون منها على وزنه ، وهم مع ذلك يروونها وتعد من مفردات قائلها ، وقد أسقطوا غيرها كثيراً ، فلولا أن أوزان الشعر كانت يومئذ لم يمر عليها جيل بحيث لم تكن ألفتها الطبائع بعد ، لأنكروا قصيدة عبيد ، ولالتوت دونها ألسنتهم ؛ ولم يبلغنا من ذلك شيء على كثرة اهتمام الرواة بالتجريح والتعديل .

## الباعث على اختراع الشعر

الشعر قديم في فطرة العرب كما قلنا ، ولكننا إنما نبحت في هذا الكلام المقفى الموزون ، فهو بهذا القيد لا يكون شعراً حتى يكون قد استوفى صفة اللفظ ، ولا يستوفىها حتى تكون الألفاظ قد مرت بها اللغة في أدوار كثيرة كما أشرنا إلى ذلك ، وقد بقي أن نعرف كيف نطلقوا بهذا الكلام ، وما الذى نههم إليه وأجراه على ألسنتهم ، وهو معلوم أن ذلك لا يمكن أن يكون احتذاءً لشعر أمة أخرى ، فإن السريانيين والعبرانيين لا يشترطون فى شعرهم التقفية ، والعبرانيون قد يشترطون القافية دون الوزن ، فيكون الشعر شبيهاً بالسجع عند العرب ؛ فضلاً عن أن هذه الأوزان العربية ليست لامة من الأمم ؛ قال ابن رشيق فى ذلك : كان الكلام كله منشوراً فاحتاجت العرب إلى الغناء بمكارم أخلاقتها ، وطيب أعراقها ، وذكر أيامها الصالحة ، وأوطانها النازحة ، وفرسانها الأنجاد ، وسمحاتها الأجواد ؛ لتهز نفوسها إلى الكرم ، وتدل أبناءها على حسن الشيم ، فتوهموا أعاريض فعملوها موازين للكلام ؛ فلما تم لهم وزنه سموه شعراً ؛ لأنهم قد شعروا به ، أى فطنوا له . وهو كلام يعطيك من ظاهره ماشئت أن تتأول ولا باطن له ؛ ولكن الذى عندنا من ذلك أن الوزن نفسه مر فى العرب على أدوار ، فكانوا يحدون الإبل من أقدم أزمانهم بكلام وأصوات تشبه التوقيع ؛ لأنه من المعلوم بالضرورة أنه لا ينفس من التعب ولا يبعث على النشاط غير الأصوات الموقعة على وزن ما ، وقد نقل ابن رشيق فى العمدة أن أصل الحداء عندهم من النصب ، وهو غناء الركبان والفتيان ،

اشتقه رجل من كلب يقال له جناب بن عبد الله بن هبيل ، فسمى لذلك :  
الغناء الجنابي ، وكله يخرج من أصل الطويل في العروض . وهو لا يريد إلا  
الحذاء المنظم الموزون الذي جروا عليه أخيراً صنعة لا فطرة فيها ، وقال في  
موضع آخر : ويقال إن أول من أخذ في ترجيع الحذاء ، مضر بن نزار :  
فإنه سقط عن جمل فأنكسرت يده ، فحملوه وهو يقول : وايداه ! وايداه !  
وكان أحسن خلق الله جرماً وصوتاً ، فأصغت الإبل إليه وجدت في السير ،  
فجعلت العرب مثالا لقوله « هايدا هايدا » يحدون به الإبل ، وقالوا في أصل  
الحذاء غير ذلك (ص ٢٤١ ج ٢ العمدة) ولكنهم لم يرجعوه إلى ما قبل زمن  
مضر ، وهي أقوال لا دليل عليها ، وإنما جاءوا بها تأويلاً للفظ الحذاء عند العرب .  
ثم خرجوا عن هذا الوزن في الحذاء إلى وزن الأصوات في الحروب ؛  
إذ كانوا في ذلك لا يحجرون على نظام كنظام الأمم المتحضرة ، ومن أجل  
ذلك كان طبيعياً أن تكون تلك الأصوات القوية مما تشد به القلوب على  
القلوب ، وهم لا يمدحون شيئاً بكهارة الصوت وسعة الجرم ، ولهم في ذلك  
أخبار عريضة ذكر الجاحظ منها طرفاً في كتابه البيان ، ثم إنهم كانوا  
يخرجون تلك الأصوات في مواقفهم للضرب وللطعن والمصراع والجلاد ،  
وتارة مقاطيع من الحروف تكون صيحات ، وتارة كلمات ، كقولهم مثلاً  
عند الطعن : خذها وأنا فلان ! ونحو ذلك ، وهو مما تبعث عليه فطرتهم  
وأحوالهم من الأخلاق والاجتماع ، فلا بد أن يكون ذلك منشأ انتباههم إلى  
الوزن ؛ إذ لا يبعد أن يكون قد صاح بعضهم بكلمات قدنفها القلب غضباً  
ووحدة ، فجاءت كما يحىء قسم بيت ، ثم خرجت على أثرها كلمات أخرى

وكانت أشد من تلك ، فانتهدت بحركة مفزعة هي حركة القافية . ثم انتبه الصانع إلى تتابع هذه الحركات ، ووافق ذلك رفيف قلبه واهتزاز نفسه وتحريك الحمية والإعجاب ، فقفى على البيت بآخر ؛ وكان هذا سبب الانتباه إليه والشعور به ، ثم شاع بينهم بعد ذلك وقصدوا إليه قصداً في أغراضهم التي مثلت لهم بعد ذلك ، من المقارضة والمهاتمة والمفاتنة حين بعثتهم على ذلك طبيعة التفرق وأحوال الاجتماع البدوى ، بعد أن طارت بهم الفتن ومنزقتهم الحروب على مانعته من التاريخ ؛ فتبعوا الوزن وبنوا عليه ورتبوا فيه المحاسن التي يقع الاضطراب بوزنها وتهش النفوس إليها ، ثم خصوه بعد ذلك بما ينصرف إليه القول من وجوه التفاسيح ، فكان ذلك سبباً في إطالته وإحكامه

وأنت إذا تدبرت حركات الأبحر التي شاع فيها نظم العرب ، رأيتها من الحركات الحماسية ؛ ولذلك بنى أكثر شعرهم على الحماسة ، خصوصاً ما وقع إلينا من الشعر القديم ، فإن لم تكن تفاعيل الوزن من الحركات الحماسية كانت موسيقية مما تتحرك به العواطف ؛ من أجل ذلك قلت في شعرهم القوافي الضعيفة إلى حد الندرة ، لأن القافية قرار المعنى ، وهي الصوت الطبيعي الذي ينزل من الشعر منزلة الإشارة التي تصحب كلام المتكلم ؛ وتلك العناية منهم بها مما يرجع عندنا أن أصل الاهتمام إلى الوزن إنما كان بالقافية وما فيها من الرنين وما وافق من ذلك حمية الجاهلية كما سافقت الإشارة إليه وعلى هذا كان لابد في الأوزان التي نظموا بها من موافقة المعنى في حركاته النفسية ، للوزن في حركاته اللفظية ؛ حتى يكون هذا قالب ذاك ، وإذا أنت اعترضت شعر الجاهلية فإنك ترى كل بحر من البحور مخصوصاً بنوع

من المعانى ، فالطويل وهو أكثر الأوزان شيوعاً بينهم ، إنما اتسع لتفرغ فيه العواطف جملة ، فهو يتناول الغزل الممزوج بالحسرة ، والحماسة التى يخالطها شئ من الإنسانية ، والرثاء الذى يُتوسّع فيه بقصّ الأعمال مبالغته فى الأسف والحزن ؛ ويتصل بذلك سائر مايدل على التأمل المستخرج من أعماق النفس ، كالتشبيهات والأوصاف ونحوها ؛ وبالجملة فإن حركات هذا الوزن إنما تجرى على نغمة واحدة فى سائر المعانى ، وهذه النغمة تشبه أن تكون حركة الوقار فى نفس الإنسان ، بخلاف الكامل ؛ فإن كل ما يحمل من المعانى لايدل إلا على حركة من حركات النزق فى هذه النفوس ، فإن كان حماسة كان شديداً ، وإن كان غزلاً كان أدخل فى باب العتاب والارتفاع إلى الشكوى ، وإن كان رثاء كان أقرب إلى التذمر والسخط ، وإن كان وصفاً كان نظراً سريعاً لاسكون فيه ولا إبطاء ؛ وقس على ذلك سائر الأوزان ، وهذه الأسرار الدقيقة هى التى امتاز بها الشعر العربى على كل ما سواه من أشعار الأمم ، وهى التى يتفاضل بها الشعراء على مقدار رعايتها وعلى حساب ما يلهمون منها فيما ينظمون

---

## أول من قصد القصائد

قال محمد بن سلام الجمحي في طبقات الشعراء : لم يكن لأوائل العرب من الشعر إلا الأبيات يقولها الرجل في حاجته ، وإنما قصدت القصائد وطول الشعر على عهد عبد المطلب أو هاشم بن عبد مناف ، وهاشم هذا هو الجد الثاني للنبي صلى الله عليه وسلم ، فيكون ذلك قبل الهجرة بمائة سنة على الأكثر ، وهو العهد الذي نبغ فيه عدى بن ربيعة التغلبي الملقب بالمهلل ، خال امرئ القيس ؛ وقال الأصمعي إنه أول من يُروى له كلمة تباع ثلاثين بيتاً من الشعر ؛ نقول : ولعل هذه الكلمة هي التي قام بها على قبر أخيه كليب ومطلعها :

❖ أهاج قذاة عيني الأذكار ❖

وإذا كان الشعر العربي طبيعياً كما أسلفنا ، فإن العوامل في نموه لابد أن تكون طبيعية ، وعلى ذلك فنحن نرجح ما قالوه من أن عدياً هذا هو أول من قصد القصائد وذكر الوقائع في شعره ؛ لأنه كان غزلاً على همته ، زير نساء على شجاعته ، وكان أخوه كليب بن وائل الفارس المشهور أحد الثلاثة الذين اجتمعت عليهم معد ، وهم عامر بن الظرب ، وربيعه بن الحارث ، وكليب هذا ( ص ٢٣٧ ج ١ ابن الأثير ) ، فلما قتل في الخبر المعروف ، وكان قتله سبب الأيام بين بكر وتغلب ، سير فيه عدى قصائد عدة ، أرقى بها الشعر وهلهله ؛ وبهذا السبب لزمه لقب المهلهل ، فكان طبعياً بعد أن كان أخوه يعيره بأنه زير نساء ، أن يعان همته في القيام بثأره وحميته لذلك ، وأن يشير بهذه الفجيجة ليعرف العرب منزلته من أخيه في الهمة ، ومنزلة

أخيه من نفسه في الحمية الجاهلية ؛ وسنأتى على وصف هذه المراتى في ترجمته .  
فكان الشعر قبل مهلهل رجزاً وقطعاً ، فقصده مهلهل ، ثم جاء امرؤ القيس  
فأفقت فيه ، وظل الرجز على قصره بمقدار ما تمتع الدلاء . أو يتنفس الملشد  
في الحداء ، حتى كان الاغلب العجلى وهو على عهد النبي صلى الله عليه وسلم ،  
فظوله شيئاً يسيراً وجعله كالقصيد ، وجاء بعده العجاج وهو وابنه  
رؤبة أشهر أهل الرجز ، ففعل به ما فعل امرؤ القيس بالشعر بعد المهلهل .

### الرجز والقصيد

وما نقله ابن رشيق أن الراجز قلما يقصد ، فإن جمعهما كان نهاية ، نحو أبي  
النجم ؛ فإنه كان يقصد ، وأما غيلان (ذو الرمة) فإنه كان راجزاً ، ثم صار إلى  
التقصيد ، وسئل عن ذلك فقال : رأيتني لا أقع مع هذين الرجلين على شيء ،  
يعنى العجاج وابنه رؤبة ؛ وكان جرير والفرزدق رجزان ، وكذلك عمر بن  
لجأ كان راجزاً مقصداً ، ومثله حميد الأرقط والهماني أيضاً ، وأقلهم رجزاً  
الفرزدق (ص ١٧٤ ج ١ العمدة) والرجز كثير عند العرب اسمولة الحمل عليه ،  
حتى سماه المتأخرون حمار الشعر ، وقد وقع إلى الرواة من ذلك شيء كثير . فكان  
الأصمعي يحفظ ستة عشر ألف أرجوزة على ما قيل ، وعندنا أن ذلك ليس  
بكثير إذا علمت ما نقله الجاحظ عن أبي عبيدة ، قال : اجتمع ثلاثة من بني سعد  
يراجزون بني جعدة ، فقليل لشيخ من بني سعد : ما عندك ؟ قال : أرجز بهم  
يوماً إلى الليل لا أفجج<sup>(١)</sup> ؛ وقيل لآخر : ما عندك ؟ قال : أرجز بهم يوماً  
إلى الليل لا أنكف<sup>(٢)</sup> فقليل للآخر الثالث : ما عندك ؟ قال : أرجز بهم يوماً  
إلى الليل لا أنكش<sup>(٣)</sup> فلما سمعت بنو جعدة كلامهم انصرفوا واخلوهم

---

(١) لا أعيأ (٢) لا أنقطع (٣) لا أنزف

(ج ٢ البيان) وكانوا يُرَوُّون صبيانهم الأرجاز ويعلمونهم المناقلات ويأمرونهم برفع الصوت وتحقيق الإعراب؛ لأن ذلك يفتق اللهاة ويفتح الجرم، واللسان إذا كثرت تحريكه رق ولان، وإذا قللت تقلبيه وأطلت إسكاته جساً وغلظ (ج ١ البيان) وليس كالرجز ما يهت الأشدق ويوطئ للشعر ويأخذ النفس بهذه الملكة الموسيقية، ويكاد يكون منفصلاً عن الشعر من حيث الارتباط بين وزنه ومعناه، فهم يرسلونه كلاماً كالكلام، ولكنه أخص ما يكون فيما يؤلف بين حركات البدن وحركات النفس؛ فكانوا يتراجزون على أفواه القلب، وفي بطون الطرق، وعند مجاثاة الخصم، وساعة المشاورة، وفي نفس المجادلة ونحو ذلك (ج ٢ البيان)

---



## الشعر في القبائل

كان الشعر إلى مائة سنة قبل الهجرة في أول عهده بالافتتان والتصرف ، ولم يكن تم تهذيب اللغة على نحو ما صارت إليه لعهد القرآن ، فكان طبيعياً أن لا ينصرف العرب إلى المباهاة به والمفاخرة بقائمه منهم ، ولكن لما جعل الشعراء يحتفلون ويتصرفون في اللغة ويتناولون أعذب ألفاظها ثم يأتون مكة في موسم الحج فيعرضون أشعارهم على أندية قريش ، فما استحسنوه منها روى وكان شخراً لقائمه في القبائل كلها ؛ إذ يحضرون الموسم جميعاً لأن كل قبيلة كان لها صنم في الكعبة تأتي لزيارته حتى زادت عدة الأصنام فيها على ثلاثمائة صنم - أصبح العرب بعد ذلك يفاخرون بشعرائهم ، وصار الشاعر أيضاً يباهى بقبيلته ويغض من غيرها ، فذلك دينه السياسي وديده ، حتى لا يصدق الرواة أن شاعراً يمدح قبيلة بينها وبين حيه عداوة ؛ وكان أبو عبيدة إذا أنشده أبيات العرندس وهو أحد بني بكر بن كلاب التي يقال إنه مدح بها بني بدر الغنويين ، ومنها البيت المشهور :

من تلق منهم تقل لا قيتُ سيدهم      مثل النجوم التي يسرى بها السارى  
يقول ؛ هذا والله محال ، كلابي يمدح غنويًا ؟ يعنى عداوة الحيين (ص ٢٩٦ شرح العمون) كان من ذلك أن انصرفوا إلى المنافرات وهي تزيد مادة الحرص في الطبائع ، وتمكن غريزة الفخر في النفوس ، فصاروا من حاجتهم للشعراء إلى حال كانوا إذا نبغ الشاعر في قبيلة أتت القبائل فهنأتها بذلك وصنعت الأطعمة واجتمع النساء يلعبن بالمزاهر كما يصنعن في الأعراس وتبشرون ( ٢ - تاريخ - ٣ )

الرجال والولدان ، لأنه حماية لأعراضهم وذب عن أحسابهم وتخليد آثارهم وإشادة لذكورهم ؛ وكانوا لا يهتثون إلا بغلام يولد أو شاعر ينفع أو فارس تنتج ؛ وسلم بشيء من أدلة ذلك في باب الهجاء

ولا عجب بعد ما مر بك أن يكون الشعر عصبية في القبائل ، ومن ذلك ما يقولون إن الشعر كان في الجاهلية في ربيعة ، فكان منهم مهلهل والمرقشان ، والأكبر منهما عم الأصغر ، والأصغر عم طرفة بن العبد ، واسم الأكبر عوف بن سعد ، واسم الأصغر عمرو بن حرملة ، وقيل ربيعة بن سفيان ؛ ثم كان منهم أيضاً سعد بن مالك ، وطرفة بن العبد ، وعمرو بن قنمة ، والحارث ابن حلزة ، والمتلس ، والأعشى ، وخاله المسيب بن علس . ثم تحول الشعر إلى قيس ، فمنهم النابغة ، وزهير بن أبي سلمى ، وابنه كعب ، ولبيد ، والحطيئة ، والشماع وأخوه مزرد ، وخدش بن زهير ؛ ثم استقر الشعر في تميم ، ومنهم كان أوس ابن حجر شاعر مضر في الجاهلية ، لم يتقدمه أحد منهم حتى نشأ النابغة وزهير فأخلاه وبقي شاعر تميم في الجاهلية غير مدافع .

وقال الأصمعي : قال أبو عمرو بن العلاء : أفصح الشعراء لساناً وأعذبهم ، أهل السروات ، وهن ثلاث ، وهي الجبال المطلة على تهامة مما يلي اليمن ، فأولها هذيل ، وهي تلي السهل من تهامة ؛ ثم بجيلة السراة الوسطى وقد شركتهم ثقيف في ناحية منها ؛ ثم سراة الأزد أزد شنوءة ، وهم بنو الحارث كعب بن الحارث . ابن نضر بن الأزد . وقوم يرون مقدمة الشعر لليمن في الجاهلية بامرئ القيس ، وفي الإسلام بحسان بن ثابت ، وفي المولدين بالحسن بن هانئ وأصحابه : مسلم بن الوليد ، وأبي الشيص ، ودعبل ، وفي الطبقة التي تليهم بالطائين حبيب

والبحر (ص ٥٥ ج ١ العمدة) على أنه ليس من الممكن أن يحاط بالشعراء المعروفين في قبائلهم وعشائرهم في الجاهلية والإسلام ، ولم يقع لأحد من العلماء أنه استغرق شعر قبيلة حتى لم يفته منها شاعر إلا عرفه ، وأشهر من يعرفون أكثر شعرائهم قبائل هذيل ، فقد روي أنها لأربعين شاعراً في الجاهلية والإسلام ، وجمع بعض شعريهم في ديوان شرحه العسكري ( وطبع الجزء الأول منه في أوروبا ) وقد ترجم منهم ابن قتيبة في طبقاته طائفة قليلة ، وكان منهم بنو مرة ، وهم عشرة رهط كلهم ذُهاة شعراء ، وهم أبو خراش وأبو جندب والابح والأسود وأبو الأسود وعمرو وزهير وجناد وسفيان وعروة ومرة أبوهم هو أحد بني قرد بن معاوية بن تميم بن سعد بن هذيل وأمهم أم سفيان لبني وهي امرأة من بني حنيفة . وذلك لم يتفق في العرب لغير هذيل . ومن شعراء هذه القبيلة ، جنوب المشهورة أخت عمرو ذى الكلب وأختها عمرة ، وأول من عرف من شعرائها خويلد بن وائلة بن مطحل من بني سهم بن معاوية وهو أبو معقل بن خويلد الشاعر الممدود ، وكان معقل زمن أبي يكسوم ملك الحبشة صاحب الفيل ، ولكن أشهرهم جميعاً وأشعرهم أبو ذؤيب الذي كان في زمن عبدالله بن الزبير وخرج معه في مغزى نحو المغرب فمات ومن عجيب أمر الشعر في القبائل ما ذكره الجاحظ أن عبد القيس بعد محاربة إياد تفرقوا لفرقتين ؛ فرقة وقعت بعمان وشق عمان وفيهم خطباء العرب ، وفرقة وقعت إلى البحرين وشق البحرين وهم من أشعر قبيلة في العرب ، قال : ولم يكونوا كذلك حين كانوا في سرّة البادية ، وفي معدن الفصاحة ( ج ١ البيان ) ، وهذا يصح دليلاً على ما قدمناه من أن الشعر

لم ينشأ في العرب حين كانوا قبائل مجتمعين ، وإنما نشأ بعد تفرقهم وتمزيق  
الحروب لهم ، إذ مثلت لهم أغراضه واتفقت البواعث عليه .  
وقال يونس بن حبيب الضبي : ليس في بني أسد إلا خطيب أو شاعر  
أو قائف أو زاجر أو كاهن أو فارس ، وليس في هذيل إلا شاعر أو رام  
أو شديد العدو ( ج ١ البيان ) وقد يظن بعضهم أنه لم تخل قبيلة من  
قبائل العرب بعد الإسلام أن يلغ فيها شاعر أو شعراء ، ولكن ذلك غير  
مطرد ، فقد ذكر صاحب الأغاني أن قبيلة قيس لم يكن بها في الإسلام شعر  
قبل أشجع السلي وهو من شعراء الرشيد ، وإنما كان الشعر في ربيعة واليمن ،  
فلما نجم أشجع وقال الشعر انتهضت به قيس وافتخرت على العرب ( ص ٣٠  
ج ١٧ الأغاني ) .

---

## بيوتات الشعر

والمعرقون فيه جاهلية وإسلاما

تلك وراثه الشعر في القبائل ، وأما وراثته في البيوتات فهم قد عدوا من ذلك أشياء ، لقرب بعضها من الإسلام وظهور بعضها معه وبعده ، ولكنهم لم يذكروها في المفاخرات كما ذكروا بيوتات المجد الغلبة في عرب الجاهلية ، وهم بيت تميم بنو عبد الله بن دارم ومركزه بنو زرارة ، وبيت قيس بنو فزارة ومركزه بنو بدر ، وبيت بكر بن وائل بنو شيبان ومركزه بنو ذى الجدين (ص ٣٥ ج ١ الكامل للبرد)

ومن بيوتات الشعر في الجاهلية بيت أبي سلمي ... الخ (ص ٢٣٥ ج ٢ العمدة)

---

## سيميا الشعراء

لا بد لكل متميز من شكل ومنظر يلقى في الأنفس عنوان حقيقته ؛ ومرجع التميز في الأشكال من اللباس والحلية وهيئة الحالة ونحوها إنما يكون إلى مطابقة إحساس الشخص أو موافقة إحساس المجتمع الذي هو مناط العادات ومبنى الصفة القومية ، فليس زى الشاعر في بيته وهيئته فيما ينشد لنفسه كزیه في يوم الحفل وبين السماطين ، ولا كهيئته فيما يلشد للناس يومئذ . وقد اصطاح أهل الأدب والمناصب العلمية وغيرها من رتب الملك في الاجتماع الإسلامی على أزياء يرون فيها أنفسهم أجزل اعتباراً وأكمل وقاراً وأنغم أقداراً ، وكذلك تحشو هذه الآلات صدور الناس من إفراط التعظيم ، وتملأ قلوبهم من سكون المهابة ، وقد شاع ذلك في الحضارة الإسلامية منذ أمر أبو جعفر المنصور رجاله سنة ١٥٣ أن يتخذوا القلائس الفارسية الطويلة تدغم بعيدان من داخلها ، بدل العمام التي كانت إلى ذلك العهد من مميزات العرب ، وأن يعلقوا السيوف في أوساطهم ، وأن يكون شعارهم السواد كما كان البياض شعار الأمويين ؛ ثم تنوعت الأزياء ، فكان للقضاة زى ، ولأصحابهم زى ، وللشرط زى ، وللكتاب زى ، وللكتاب الخبز زى ؛ وأصحاب السلطان ومن دخل داره على مراتب ، فمنهم من يلبس المبطن ، ومنهم من يلبس الدراعة ، ومنهم من يلبس القباء ، وهكذا مما لا محل لاستيفائه وتفصيله هنا .

وفي علم الفراسة نوع من قيافة الآثار النفسية يمتاز به الناس ، وربما وجدت من الشعراء مثلاً من يكون منظر وجهه وحالة تركيبه أشعر عند التأمل من شعره ، وكان العرب يعرفون هذه القيافة ولكنهم يستعملونها في

تحقيق الأنساب وتمييز القبائل ، وفي الحديث أن قوماً يزعمون أنهم من قريش أنوا عمر بن الخطاب رضى الله عنه وكان قائفاً ليثبتهم في قريش ، فقال : اخرجوا بنا إلى البقيع ، فنظر في أكفهم ثم قال : اطحوا العطف (جمع عطف) ثم أمرهم فأقبلوا وأدبروا ، ثم أقبل عليهم فقال : ليست بأكف قريش ولا شمائلها ، فأعطاهم فيمنهم منه (ص ١٣ ج ٢ الكامل للبرد) ولسنا بسبيل ما يكون من هذه القيافة في الشعراء ، ولكننا نذكر ما وقفنا عليه من تمييز الهيئة دلالة السيماء بعد مطاردة التعب في البحث والتنقيب

ذكر المرتضى في أماليه في خبر وفود العامريين على النعمان بن المنذر وكانوا ثلاثين رجلاً فيهم لبيد بن ربيعة وهو يومئذ غلام له ذؤابة ، وكان القيسيون قد صدوا وجه النعمان عنهم فأرادوا تقديم لبيد ليرجز بالربيع بن زياد رجزاً مؤلماً ممضاً ، وكان هو الذى صرف الملك بالطعن فيهم وذكر معايبهم ، فلقوا رأسه وتركوا له ذؤابتين والبسوه حلة وغدوا به معهم فدخلوا على النعمان . فقام وقد دهن أحد شقي رأسه وأرخی إزاره وانتعل نعلاً واحدة ، قال : وكذلك كانت الشعراء تفعل في الجاهلية إذا أرادت الهجاء (ص ١٣٥ ج ١ أمالي المرتضى) وكانت لشعراء الأعراب هيئة في الإنشاد إلى ما بعد الإسلام ، فقد دخل العمانى الراجز على الرشيد ينشده شعراً وعليه قلنسوة طويلة على الزى العباسى وخف ساذج ، فقال له الرشيد : إياك أن تنشدنى إلا وعليك عمامة عظيمة السكور (الطى) وخفان دُمَانَقَان ، فيسرك عليه من الغد وقد تزيأ بزى الأعراب فأنشده . . . (ج ١ البيان) وكان الشاعر العربى ينشد فى يوم الحفل وقد أخذ المخرصة بيده أو اتسكأ على سية قوسه ؛

وإذا فاخر جاني خصمه والناس حولهما؛ وكذلك كان للخطيب زى خاص  
سند كره في بحث الخطابة

وكان زى حسان بن ثابت في خضابه ، فكان يلوث شاربيه وعنفقته بالخناء  
دون سائر الخيثة ، فيبدو لأول وهلة كأنه أسد والغ في الدم (ص ٣ ج ٤ الأغاني) ،  
ومن أزياء الجاهلية وإن كانت في غير مانحن بسبيله ، أن فرسان العرب كانوا  
في أيام المواسم والجموع وأسواق العرب كعكاظ وذى المجاز وما أشبه ذلك ،  
يتقنعون ، وذلك زيهم ، إلا ما كان من أبي سليط طريف بن تميم أحد بني عمرو  
ابن جندب ، فإنه كان لا يتقنع ولا يبالى أن يُثْبِتَ عَمِيَّتَهُ جميع فرسان العرب ، وكانوا  
يكرهون أن يعرفوا ، وربما أعلم الفارس نفسه بسيما ، كريشة نعامة أو عمامة  
مصبغة ( ج ٢ البيان )

وكان من زى الكاهن أن لا يلبس المصبغ ، والعرف لا يدع تذييل قميصه  
وسحب ردائه ، والحكم لا يفارق الوبر ( ج ٢ البيان )

وكان الشعراء في أوائل الدولة العباسية يلبسون الوشي والمقطعات  
والأردية السود وكل ثوب مشهر ، قال الجاحظ : وكان عندنا منذ نحو خمسين  
سنة شاعر يزييا بزي الماضين وكان له برد أسود يلبسه في الصيف والشتاء ،  
( ج ٢ البيان ) وهذا يدل على أن ذلك الزى بطل في زمنه

وقد اخترعوا في تلك الدولة أثواب المنادمة وهي خاصة بالشعراء والأدباء  
ولا تقيد لها بشكل خاص إلا ما يكون من الأصباغ والخلوق وتحو ذلك بما  
يستعان به على زيادة التبسط والانشراح ، ولا يزال مثل ذلك في جهات العراق  
إلى اليوم ؛ ومن هذه الثياب رداء يسمونه رداء الشرب ، ويظهر أنه كان خاصا



بالشعراء في مناداة الملوك والأمراء، وقد وصفه ابن الحجاج من شعراء المهلب بقوله :

أبيض الغزل فيه خط سواد مثل خط الرئيس في القرطاس  
(ص ٢٣٧ جزء ٢ القيمة)

### حالة الإنشاد

أما حالة الإنشاد فإن شعراء العرب إنما كانوا يتحققون بجهارة الصوت ووضوح المخرج ونفض الكلام نفصاً، ولا يخلون ذلك من الترنم على اللحن الذي يتسمح به الطبع، لأنهم لم يكونوا يعرفون شيئاً من أوزان الموسيقى الفارسية والرومية ولا الغناء الرقيق، وليس بينهم اختلاف إذا أرادوا الترنم ومد الصوت إلى الفصل (ص ٢٣٩ جزء ٢ العمدة)

ولما شاع الغناء بعد الإسلام ووضعت قواعده صار تلحين الشعر مقصوراً على ما يغنى به منه في بعض أبيات من الرقائق إلا ما كان في بعض شعراء الأندلسيين، وسيأتى ذلك في موضعه

ثم بقي الإنشاد جارياً مجراه الأول، لا يتأثر إلا بما يكون في المنشد من الزهو واهتزاز العطف، كما كان يفعل البحري، فإنه كان إذا أنشد اهتز ونظر في عطفه وطرب طرباً بيناً، وربما أقبل على جلسائه فقال: ما لكم لا تعجبون؟ وكان مثل هذا وأكثر منه في جملة من الشعراء، إلا أننا لم نقف على أن الإنشاد كان تمثيلاً صحيحاً وإن خالطه الزهو والعجب الثقيل، إلا فيما ذكره صاحب بن عباد في كتابه المعروف بالروزنامة في وصف إنشاد أبي الحسن علي بن هرون بن المنجم، قال يخاطب أستاذه ابن العميد: «دعاني الأستاذ أبو محمد فحضرت وابنا المنجم في مجلسه وقد أعدا قصيدتين في

مدحه ، فمنعهما من النشيد لأحضره فأنشدا قعوداً وجوداً بعد تشييب طويل  
وحديث كثير ، فإن لأبي الحسن رسماً أخشى تكذيب سيدنا إن شرحته ،  
وعتابه إن طويته . . . . . يبتدئ فيقول ببيعة عجيبة بعد إرسال دموعه وتردد  
الزفرات في حلقة واستدعائه من جود غلامه منديل عبراته : والله ، والله . . . الخ  
(ص ٢٨٤ ج ٢ بقيمة الدهر)

[ولعل فعل أبي الحسن هذا على بساطته أول ما عرف من صنعة التمثيل  
في الإسلام ، فإن الأصل في التمثيل على ما حققه علماء النفس هو تأدية المراكز  
العصبية المحركة للوظيفة العضوية لأن الأعصاب الممتدة من ظاهر الجسد إلى  
مراكز الجهاز العصبي ، وكذلك هذه المراكز نفسها والأعصاب الممتدة منها  
إلى العضل ، تكون جميعها آلة واحدة علائق أجزائها بعضها ببعض عضوية  
آلية ، فمما حركت من أى موضع تسرد سائر أجزاء وظيفتها الآلية سرداً .  
وهم بذلك يحققون وجود ارتباط قوى بين الصور الذهنية والحركات  
العضلية ، ويثبتون تفاعل الصور في الحركات والحركات في الصور

فإذا مثلت هيئة الحزين ، أى الحركات التى تبدو بها تلك الحالة النفسية وهى  
الحزن ، وحركات العضلات الخاصة بها من الإطراق والدمع ، أثرت هذه  
الحركات فيك حتى لتحزن حقيقة ، وبالعكس إذا جرت في ذهنك صورة  
مضحكة لا تلبث أن ترى عضلات الضحك والابتسام قد انفعلت بهذه الصورة  
فتضحك أو تبسم ] \*

---

\* قلت : هذه الكلمة الموضوعية بين العلامتين [ ] كانت مثبتة في حاشية الصفحة  
الآخيرة من هذا الفصل ، وقد جاء في آخرها كلمة : ( تنقح وتبسط ) يذكر المؤلف  
نفسه ، فأثبتنا هنا كما هى .

## ألقاب الشعراء

كان العرب ربما أخذوا الكلمة يصيبنها في بيت من الشعر فيطلقونها  
لقباً على قائله بحيث تغلب على اسمه وكنيته فلا يعرف إلا بها ، كشأس بن نهار  
العبدى ؛ وفي البيان للجاحظ : سالم ؛ لقب بالممزق لقوله :

فإن كنت مأكولاً فكُنْ خير آكلٍ وإلا فأدر كُنْى ولما أمزق  
والممزق هذا بالفتح ، قال الأمدى : وهو جاهلي ، وأما الممزق الحضرمي  
فبكسر الزاي متأخر وابنه عباد ولقبه الممزق وهو القائل :

إني الممزق أعراض الكرام كما كان الممزق أعراض اللثام أبي  
وقد نقل السيوطي في المزهرة عن الوشاح لابن دريد وغيره ، وأورد  
الجاحظ في الجزء الأول من البيان ، وابن رشيق في كتابه العمدة - زهاء ستين  
لقباً لشعراء من الجاهلية والإسلام .

قال ابن رشيق في سبب هذه التسمية : وإنما هذا لما كان الشعر من قلوب  
العرب وسرعة ولوجه في آذانهم وتعلقه بأنفسهم .

وليس ذلك بشيء وإلا لزم أن يطرده ذلك في مشاهير الشعراء ، ولم يقل به  
أحد ، والذي عندنا أنه لا يصح كل ما نقلوه من ذلك ، وأن بعضه من وضع  
الرواة والنقلة ، وإلا فما وجه تسمية منبه بن سعد بأعصر لقوله :

أعير إن أباك غير لونه مرَّ الليالي واختلاف الأعصر

إلا أن تكون الكلمة قد ارتجلها منبه هذا ولم تكن معروفة قبله في  
لغات العرب بحيث تستغرب منه فيكون السبب في التسمية وجه الغرابة ، وهو  
سما لا سبيل إلى تحقيقه وتصديقه

والذى تغلب عليه الصفة من ذلك ما يكون سبب التسمية به صفة يحكيها  
الشاعر عن نفسه ويمكن أن يكون فى إطلاقها عليه نوع من الغرابة ، كالمرقس .  
الذى لقب بذلك لقوله :

الدار قهر والرسوم كما رقس فى ظهر الأديم قلم  
فهذه صفة غريبة من شاعر أمى يمكن أن ينبز بها تهكما أو مزحا ، كما  
يمكن أن تطلق عليه تحبيبا أو مدحا ، أو تكون الصفة المسمى بها من الصفات  
التي تدل على عمل يصح أن ينعته به ، كالجواب الذى سمي بذلك لقوله :

لا تسقني بيديك إن لم تأتني رقص المطية ، إننى جواب  
أو تكون الكلمة التي تطلق على الشاعر مما يصح أن تشتق منه صفة ذلك  
سبيلها ، كجابر الكلبي المسمى المرني لقوله :

إذا ما مشى يُتبعينه عند خطوه عيونا مراضا طرفهن روانيا  
ولا بد من هذا القياس لأن الألقاب إنما تشعر بمدح أو ذم ، والأسماء  
لم توضع إلا للامتنياز فى التعريف ، فأما أن تجيء الكلمة لا هى بما يمتاز بمثله  
عادة ، وليست موضع مدح أو ذم ولو من طريق العتب ، ثم يقال إنها اسم أو  
لقب - فهذا ما لا يصدق . ولو أجزنا ذلك لاستغرق جميع الشعراء إلى اليوم ،  
وذلك شئ لم يكن ؛ وقد ذكر الجاحظ أن الحارث بن عبد الله بن أبى ربيعة  
- وكان خطيبا من وجوه قریش ورجلهم سمي القُبَاع - قال : وإنما سمي القُبَاع لأنه  
أتى بمكتل لأهل المدينة فقال : إن هذا المكتل لقباع ، فسمى به . والقباع الواسع  
الرأس القصير ( ج ١ البيان ) فهذا سبب يدلك على أنهم لم يكونوا يجازفون  
بالتلقب والتسمية ، ولا بدمن معنى لذلك ، وهو أمر شائع فى كل زمن ؛ ومن هذا

القبيل - وإن كنا نورده استجهاً وفكاهة - ما ذكره الجاحظ أيضاً في سبب تسمية علي بن إسحاق بن يحيى المجنون المسمى بمقوم الأعضاء، أنه جلس مع بعض متعاقلي فتيان العسكر وجاءهم النخاس بجوار، فقال : ليس نحن في تقويم الأبدان، إنما نحن في تقويم الأعضاء، ثمن أنف هذه خمسة وعشرون ديناراً، وثمان أذنيها ثمانية عشر، وثمان عينيها ستة وسبعون، وثمان رأسها بلا شيء من حواسها مائة دينار. فقال صاحبه المتعاقل : ها هنا باب هو أدخل في الحكمة من هذا : كان ينبغي لقدم هذه أن تكون لساق تلك، وأصابع تلك أن تكون لقدم هذه؛ وكان ينبغي لشفتي تيك أن تكونا لفم تيك، وأن يكون حاجبا تيك لجبين هذه. فسمى مقوم الأعضاء (ج ٢ البيان) والشرط في التلقيب بالكلمات أن تسير الكلمة؛ فإذا قرنت بالاسم زادته معنى، وإذا كانت مفردة أغنت عنه؛ وهذا ما لا يتفق إلا بمثل الأسباب التي ذكرنا، فتنبه له

## المُقلُّون والمُكثِّرون

من الشعراء شاعرٌ نَفْسِه الذي يقول على مؤاتاة السجية والطبع دون أن يستكره على الشعر أو يرهق بالأغراض المتنوعة ، وهذا إنما جهده أن يصيب حظ نفسه أقل أو أكثر ؛ ولكن منهم شاعر الناس الذي يحتر حياته الأرضية على أقيمتهم ، فهم إن تركوه أو تركهم مات ، ومثل هذا لا يصيب حظ روحه من القول إلا بعد أن يصيب حظ جسمه منه ، فهو مكثرٌ أبداً من الشعر ، يقلِّبه على أغراض الناس ليأخذ به مكاناً على الأفواه ينزل فيه بضاعته من سوق الكلام ، ولا يعرف المقل من المكثر في شعراء الجاهلية إلا بهذا التقسيم ؛ لأنهم قد استوتوا في ضياع كثير من شعرهم وسقوطه من أيدي الرواة المصححين ، بحيث لو اعتبرت شهرة أحدهم بقيمة ما يصح له من الشعر لناباه موضعه حيث وُضع من الشهرة والتقدم . فقد عدوا من المقلين طرفة بن العبد ، وعبيد بن الأبرص ، وعلقمة بن عبدة الفحل ، وعدى بن زيد ، وسلامة بن جندل ، وحسين بن الحمام المري ، والمتلس ، والمسيب بن علس ؛ وهؤلاء الثلاثة فيما رروا عن أبي عبيدة أشهر المقلين في الجاهلية باتفاق ، وعدوا منهم عنزة ، والحارث بن حازة ، وعمرو بن كلثوم ، وعمرو بن معديكرب ، والأشعر بن حمران الجعفي ، وسهيل بن أبي كاهل ، والأسود بن يعفر ؛ ومن أولئك من يعرف بالقصيدة الواحدة كطرفة ، ومنهم من يعرف بثلاث قصائد كعلقمة ، ومنهم من يعرف بالأربعة كعدى ابن زيد ، ومنهم من يعرف بالآيات المتفرقة ولا عبرة بما ينسب إليهم عند

غير المصنحين وأهل التحقيق ، فإن الحمل على شعراء الجاهلية كثير ، وهو يتفاوت في هذه الكثرة بحسب صنعة الشاعر المحمول عليه وتلاحم كلماته وامتلاء أعطافها ، ولذلك قالوا : إن عدى بن زيد لقربه من الريف وسكنائه الحيرة في جيرة النعمان بن المنذر لانت ألفاظه فحمل عليه كثير ، وقد ذكر ابن رشيقي بعض مطالع القصائد المشهورة في أيدي الناس التي صحت نسبتها لبعض هؤلاء المقلين ( ص ٦٦ ج ١ العمدة )

ولا يبعد أن يشتهر الشاعر الجاهلي بالقصيدة الواحدة ، بل بالآيات القليلة ، بل بالبيت المفرد ؛ لأنهم يزنون الكلمة بمقدار ما تحرك من ميزانها الطبيعي الذي هو القلب ، وكانوا يسمون البيت الواحد يتيما ، فإذا بلغ البيتين والثلاثة . فهي تنفة ، وإلى العشرة تسمى قطعة ، وإذا بلغ العشرين استحسن أن يسمى قصيداً ؛ قال ثعلب وذلك مأخوذ من المنح القصيد ، وهو المتراكم بعضه على بعض ، وهو ضد الراد ، ومثله الرئيد ( ص ١١٩ إعجاز القرآن ) ؛ وهذا أصبح مما ذهب إليه المتأخرون من أن أدنى حد القصيدة سبعة أبيات ، لأنه لا يلتئم مع وجه الاشتقاق الذي رواه ثعلب كما ترى ، وكانوا يستحبون الإطالة عند الإعذار والإنذار والترهيب والترغيب والإصلاح بين القبائل ، كما فعل زهير والحارث بن حلزة وغيرهما ، والقطع أطير في بعض المواضع كالمحاضرات والمنازعات والتمثيل والملح وغيرها مما ليس من المواقف المشهورات

وكان العرب يعرفون للإكثار من الشعر صفة طبيعية ، وهي قرع روثة الأنف بطرف اللسان ، كأن اللسان إذا طال كان ذلك أدعى إلى روثته ولينه .

ومؤاناته على التغليب فيبعث من الصغر على الارتياض للكلام والجل في شعابه وفنونه، ولا نعرف أصل هذه الصفة ولا تاريخها فيهم، ولكن ذكر الجاحظ في البيان أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لحسان بن ثابت: مابق من لسانك؟ فأخرج لسانه حتى قرع بطرفه طرف أنفه، ثم قال: والله إني لو وضعته على صخر لفلقه، أو على شعر لخلقه، وما يسرنى به يقول من بعد! فهذا يدل على أن الصفة كانت معروفة فيهم، وإلا فلا أسقط من هذا الكلام، قال الجاحظ: وأبو الصمت مروان بن أبي الجنوب بن مروان بن أبي حفصة وأبوه وابنه في نسق واحد: يقرعون بأطراف ألسنتهم أطراف أنوفهم (ج ١ البيان) والعجيب في أمر الإقلال والإكثار أنك تجد شعراء من المطبوعين لا يُقدَّر على جمع شعرهم لسكنته (شرح العيون ص ٣٢٠) وقد عدوا من هؤلاء بشار العقيلي، والسيد الحميري، وأبا العتاهية، وابن أبي عيينة؛ وكان بشار يقول إن له اثني عشر ألف قصيدة؛ قال الجاحظ: وقد ذكر الناس في هذا الباب يحيى بن نوفل، وسليمان الخاسر، وخلف بن خليفة، قال: «وأبان بن عبد الحميد اللاحق أولى بالطبع من هؤلاء، وبشار أطبعهم كلهم» (ج ١ البيان) وتجد شعراء آخرين لا يزيدون في شعرهم الجيد عن البيتين والثلاثة إلى القطع الصغيرة، وقد يعتمدون ذلك في أغراض معلومة، كعقيل بن علفة الذي كان يقصر هجاءه ويقول في الاحتجاج لذلك: يكفيك من القلادة ما أحاط بالعنق، وأبي المهوس أيضاً وكان يقول محتجاً: لم أجد المثل النادر إلا بيتاً واحداً، ولم أجد الشعر السائر إلا بيتاً واحداً (ج ١ البيان) وكان ابن الزهري يقصر أشعاره ويقول: إن القصار أوج في المسامع،



وأجول في المحافل ، ويكفيك من الشعر غرة لائحة ، وسبة فاضحة ، وقد يكون  
الإقلال في بعض أولئك عاماً في جميع الجيد من شعرهم كالجزاز وقال له بعض  
المحدثين وقد أنشده بيتين : ما تزيد على البيت والبيتين ؟ فقال : أردت أن  
أنشدك مذارعة<sup>١</sup> وهو القائل :

أقول بيتاً واحداً أكتفي      بذكره من دون أبيات

(ص ١٢٥ ج ١ العمدة)

وكان لنكك البصري من شعراء القرن الرابع ، قال الشعالي في اليتيمة : وما  
أشبه شعره في الملاحاة وقلة مجاوزة البيتين والثلاثة إلا بشعر كنيه أبي الحسن  
ابن فارس ، وأقدر أنه في الجبال كهو في العراق ؛ وكان يقال في منصور الفقيه : إذا  
رح بزوجه قتل<sup>(١)</sup> وكذلك ابن لنكك : إذا قال البيت والبيتين والثلاثة  
أغرب بما جلب وأبدع فيما صنع ، فأما إذا قصد القصيد فقلها يفلح (ص ١١٧  
جزء ٢ اليتيمة) واشتهر بجودة القطع من المولدين قبل هؤلاء ، بشار بن برد  
وعباس بن الأحنف ، والحسين بن الضحاك ، وأبو نواس ، وأبو علي البصير ،  
وعلي بن الجهم ، وابن المذل ، وابن المعتز ، وإن كان بعضهم يحسن في الإطالة ،  
كبشار وأبي نواس وابن الجهم ؛ ومن الإسلاميين قبلهم الفرزدق ، حتى قال  
الجاحظ : إن أحببت أن تروى من قصار القصائد شعرا لم يسمع بمثله فالتس  
ذلك في قصار قصائد الفرزدق ، فإنك لم تر شاعراً قط يجمع التجويد في  
القصار والطوال غيره ، وقد قيل للكميت : الناس يزعمون أنك لا تقدر على  
القصار ، قال : من قدر على الطوال فهو على القصار أقدر . وهذا الكلام

---

(١) في العمدة : كانوا يقولون : لياكم ومنصوراً إذا رح بالزوج . وكان ربما هجا  
بالبيت الواحد . وفي بعض النسخ : إذا رمى ، وهو خطأ

يخرج في ظاهر الرأي والظن ، ولم نجد ذلك عند التحصيل على ما قال (ص ٣١)

ج ٣ الحيوان)

أما المعروفون بالإطالة فهم كثير ، وأشهرهم ابن الرومي ، وهو على إطالته  
محسن ، وربما تجاوز حتى يسرف

---

## الارتجال والبديهة والروية

قد يكون لفظ الارتجال مأخوذاً من الانصباب والسهولة ، ومنه قيل :  
شَعْرُهُ رَجُلٌ إِذَا كَانَ سَبْطاً مسترسلاً غير جعد ، أو من ارتجال البئر ،  
وذلك أن ينزلها الرجل برجليه من غير حبل ، لأن الشعر لا يسمى مرتجلاً  
إلا إذا كان انهماكاً واندفاعاً لا تعمل فيه ولا تروثه ، وكانت هذه سنة  
العرب في جاهليتهم ، إذ هم لم يحتذوا الشعر على مثال ، بل كان ذلك نوعاً  
من كلامهم متى بُعث أحدهم عليه انبعث ، ولما كانت أسبابه الطبيعية فيهم  
ترجع إلى جملة النفس ، كان هذا الكلام كامناً فيها ، لا يهيجها إلا اضطرابها ،  
فكان من أسباب ذلك ما تجد النفس في لذة المغالبة والمدافعة ، كالماتنة  
والمقارضة ونحوها ، وما يرفه عليها ويحسم عنها كالخداء وما في حكمه مما  
ينشدونه على أفواه القُلب وعند الانكفاء من الغارات وأمثال ذلك ، وما  
يغمر النفس فتكون فيه طافية راسبة ؛ ومن هذا النوع شعر العواطف ،  
كالغزل والرثاء والاستغاثة والتجريض وما إليها ، ومن أجل ذلك ابتدأ  
الشعر عند العرب بالبيتين والأبيات يقولها الرجل في حاجته ، حتى وجد  
فيهم من جعل تلك الأسباب همه وهو الشاعر ، فتركوا ذلك له ، وصار  
من عدا الشعراء منهم كما كان العرب في أوليتهم : لا يكاد الرجل يجد سبب  
الآيات حتى ينزعها من نفسه وينبعث بها طبعه ، ثم فعلت الوراثة في  
ذلك فعلها فاعظم الشعر وصار في الارتجال شيء من الصنعة يكفي له تقليب  
العين وخطرة الوهم ، فيجىء الشاعر بالقصيدة فيها من بدیع التشبيه وبارع  
الاستعارة وكرم الديباجة وحسن الرونق ، لا يتعاون عليها إلا طبعه ومادته

من الأسباب التي قدمناها ، فإذا اعترض النفس ما يصرفها عن تلك الأسباب ، قبلد الطبع ونضبت المسادة ، فربما استحالت البديهة بعد الارتجال ، وربما استحالت الروية بعد البديهة ، كما وقع لعبيد بن الأبرص وهو من أقدم شعراء الجاهلية وأقوام غريزة ، إذ يقول له النعمان في يوم بؤسه : أنشدني ، فقال : حال الجريض دون القريض ! قال : أنشدني قولك :

أفقر من أهله ملحوب      فالقطيبيات فالذنوب !

فقال : لا ، ولكن :

أفقر من أهله عبيد      فالיום لا يبدي ولا يعيد !

فبلغت به حال الجزع إلى مثل هذا القول بعد روية ومراجعة . وقد هدوا نفرأ من الشعراء في عصور مختلفة كانوا في هذه الحال كما يكونون في غيرها من أحوال الأمن والدعة ، وذلك لقدرتهم وسكون جأشهم وقوة غريزتهم ، كهديبة بن الخشرم العذري ، وطرفة بن العبد البكري ، ومرة ابن محكان السعدي ، وعبد يغوث بن سلامة ، وتميم بن جميل ، وعلي بن الجهم وغيرهم . قال الجاحظ : وكل شيء للعرب فإنما هو بديهة وارتجال ، وكأنه إلهام ، وليست هناك معاناة ولا مكابدة ولا إجمالة فكرة ولا استعانة ، وإنما هو أن يصرف وهمه إلى الكلام ، وإلى رجز يوم الخصام ، أو حين يمتح على رأس بئر ، أو يحذر بيعير ، أو عند المقارعة والمناقلة ، أو عند حراع أو في حرب ، فما هو إلا أن يصرف وهمه إلى جملة المذهب ، وإلى العمود الذي إليه يقصد ، فتأتيه المعاني أرسالا ، وتتشال عليه الألفاظ فأنشأ ( ج ٢ البيان والتبيين )

واستمر ذلك شأنهم حتى نشأ الذين تكسبوا بالشعر والتسوا به الصلات  
والجوائز، وجعلوه للسماطين وأيام الحفل، كالنابغة وزهير والاعشى وغيرهم  
فلم يجدوا من السبب ما وجد الذين قبلهم، لأن الشاعر إذا مدح اليد وأشاد  
بالصنيعة لم يكن له بدٌّ من التكلف والاستكراه، إذ يعلم أنه لا يقبل منه عقو  
الكلام، ولأن ذلك المقام لا تجدى فيه غير المبالغة التي تكون من استعراض  
الصفات وتخير المعاني والتغلغل والإغراق وأشباهها، فكان من ذلك القيام  
على الشعر ومعاودة النظر فيه وتبع الشاعر على نفسه حتى يخرج شعره  
مستوياً في الجودة، لأن الطبع في مثل تلك المعاني يندفع ويتبدل، ويضعف  
ويتجدد؛ فإذا لم تجتذب الألفاظ ولم تجتلب المعاني جاء الشعر جديداً مرقعاً  
أو لبيساً ممزقاً، فلا يصلح أن يكون حلة الفخر التي لا تبلى على الدهر؛ وقد  
يكون من أسباب ذلك أيضاً أن الشعر لما فُشا فيهم بعد زوغ امرئ القيس  
ومن في طبقتهم، وكان الشعراء يستعينون عليه بالروية استجماعاً لمحاسنه - خشى  
آخرهم أن يقصر عن أولهم إذا هو لم يحار سنة النمو والارتقاء، فكان يبيت  
المعاني يلتبس لها وجوه الصنعة، ويدع القصيدة تمسك عنده زمناً طويلاً  
يردد فيها نظره ويقاب رأيه ويرصد أوقات نشاطه، فيجعل عقله زماماً على  
رأيه، ورأيه عياراً على شعره؛ وكانوا يسمون تلك القصائد الحوليات والمقلدات  
والمنقحات والمحكمات، ليصير قائلها فلا خنذيذاً وشاعراً مفلقاً (ج ١ البيان)  
وأول من ذهب لذلك منهم طفيل الغنوى؛ وكان يسمى محبراً لحسن  
شعره (العمدة) وكلا السبيين قد اجتمعا في زهير، لأنه كان يروى شعر ثلاثة  
من الفحول منهم طفيل، وكان مذهب شعره المديح كما ستراه في الكلام عنه؛

ولذلك كان أول من اشتهر بالثابت المحكم<sup>(١)</sup> من الشعر ، وهو الذي كان يسمى كبار قصائده الحوليات ، لأنه ينظم القصيدة منها في شهر ثم لا يزال ينقحها ويهذبها حتى يمر عليها الحول ؛ غير أن مثل زهير من أهل السيادة والورع لا يمدح لرغبة ولا يكذب في مديح ، فكان بديهاً أن يكون من بعض بواعثه على الروية بمغالبة الأنفة ومدافعة الطبع والتماس عذر النفس الأبية في صدق المديح ، وهذا كله مما لا يغنى فيه الارتجال شيئاً

وما ظهرت الصنعة والتجويد في الشعر حتى اتقته العرب اتقاء شديداً لأنها رأت الشاعر في ترويته إنما يسمُّ كلماته فلا يرمى بها إلا قاتلاً ؛ ولا جرم كان ذلك أيضاً سبباً من الأسباب في ضعف الارتجال ، لأن شاعر الجاهلية الآخرة ميزان الأحساب ، لا يصلح إلا لأن يرفع ويضع ، غير أن سبيل هؤلاء [الصنعين] في غير تلك الطرائق سبيل غيرهم من أهل الطبع ، فهم يرتجلون في الحماسة والهجاء وغيرهما

ثم جاء الإسلام فكانت أسباب الشعر في أوله على ما كانت في أولية العرب ؛ إذ كان مثل حسان ينصب له منبر في مؤخر المسجد لينافح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولذلك مر المخضرمون بروق الطبع ووشى الغريزة ، حتى نبغ الخطيئة وهو من هو في الضراعة والجشع وسقوط الهمة ، وكان راية زهير وابنه ، فاستعبده الشعر ، واستفرغ بجهوده ، وكان الأصمعي

(١) قال الجاحظ في كتابه (البيان ج ١) كنت أظن قولهم ومحكم ، كلمة مولدة ، حتى سمعت قول الصعب بن علي السكناني :

أبلغ قراوة إن الذئب آكلها      وجائع سغب شر من الذئب  
أدل أطلس ذو نفس محكمة      قد كان طارزاً ماناً في اليعاسيب

يسميه هو وزهيراً وأشباههما (عبيد الشعر) لذلك . ثم ضعف شأن الارتجال  
إلا في بعض المماتات ، وفي الأبيات القليلة من غيرها تخرج على الطبع وتنبعث  
بها المادة ، واستحال الارتجال إلى البديهة وهي الإطراق القليل والتفكير  
غير الطويل ، وما قصر عنها فهو الروية . وامتناز بالبديهة شعراء الدولة الأموية ،  
وقليل من شعراء العباسيين ، وأشهر هؤلاء في ذلك أبو نواس ، فقد كان قوى  
البديهة والارتجال ، لا ينقطع ولا يروى إلا فلتة ، وقالوا إنه بهما غلب على مسلم  
ابن الوليد . غير أن ذلك لم يكن منه إلا في الأبيات المعدودة ، أما الطوال  
كقصائد السماطين وغيرها فلم نعثر على رواية في ارتجالها بعد المخضرمين  
إلا ما رواه ابن خلدون عند ذكر استقبال عبد الرحمن الناصر من أمراء  
الدولة الأموية بالأندلس لرسل الملوك الوافدين عليه من رومة والقسطنطينية  
وغيرهما ، قال بعد أن وصف من جلال مجلس الخلافة ما قال : وأمر يومئذ  
الأعلام أن يخطبوا في ذلك الحفل . . . وكان من خطباء هذا المجلس منذر بن  
سعيد (توفي سنة ٣٥٥) وهو فقيه شاعر كاتب خطيب جرىء على ذلك  
كله ، وقد أورد الجليلة صاحب نفح الطيب وفصل أبهة ذلك المجلس وحالة  
الخطباء فراجعته هناك (ص ١٧١ ج ١ نفح الطيب)

ولا يبعد أن يكون في كل عصر من يرتجل مثل ذلك حتى في المتأخرين  
إلا أنه لا يجيء بالجيد ولا يبارى أهل الروية ، ومن عجائب ذلك في المتأخرين  
ما ذكره صاحب خلاصة الأثر في ترجمة أبي السماع البصير المصري المتوفى  
سنة ١١٠٦ هـ ، أنه كان أعجوبة الزمان وأحد الأفراد في البديهة والارتجال  
الشعر ، قال : وكانت طريقته إذا أراد الارتجال أن يبدأ بإنشاد قصيدة من

كلام أحد الشعراء المتقدمين بصوت شجي، وفي أثناء إنشاده يبتدر على وزن تلك القصيدة في أي باب كان من أبواب الشعر مدحاً كان أو غزلاً أو غيرهما . (ص ١٣٩ ج ١) ولم نقف على نظير لهذه الرواية إلى عصرنا، ولكن هناك عجيبة أخرى في ارتجال الرسائل ذكرها الشعالي في اليتيمة (ص ٣١ ج ٤)

أما البديهة فهي عند سببها في كل عصر وزمن، وقد جمع على بن ظافر كتاباً حسناً في ذلك سماه « بدائع البداهة » وهو مشهور ومن البديهة سريع يقارب الارتجال، وهو الذي تجوز المتأخرون في تسميته بالارتجال، وفي كتب الأدباء أشياء كثيرة منه، كالذخيرة لابن بسام والقلائد وغيرهما .

\*\*\*

[ كان عمود الارتجال القافية ، وربما حدا بعضهم بالرجز حتى إذا شردت عليه القافية تركه وسجع بغيره ] \*  
[ ... من أسباب ضعف الارتجال ... غلبة اللحن ومعاشرة اللحنين ، حتى صار الشاعر يحتاج إلى الإطراق ونحو ذلك ] \*

---

\* \* قلت : هاتان العبارتان كاتتا مثبتتين في حاشية بعض الصفحات من هذا الفصل ، فرأيت إثباتهما في الخاتمة حين لم أجد ما يعين موضع كل منهما في سياق الكلام .



## النبوغ واللقاب في الشعراء

جرى المتأخرون على أن يصفوا الشاعر المحسن إحساناً عالياً بالنبوغ والنابعة في المبالغة ، ويطلقون هذا الوصف إطلاقاً عاماً غير ملتفتين إلى أصل الكلمة ووجه اشتقاقها ، ولا إلى استعمال العرب لها ، وإن كان ذلك يطابق ما ذهبوا إليه بعض المطابقة ، ولكننا رأينا الاستعمال العلمي الحديث السيكوفسيولوجيا ، والاستعمال اللغوي القديم ، يضعفان هذه الكلمة في جنب القوة التي يحركونها لها كما سنبينه فيما يلي :

لم يكن النبوغ عند العرب لقباً عاماً كما توهموا ، ولكنه كان خاصاً بالشعراء الذين يقولون الشعر ويحيدونه ولم يكونوا في إرث الشعر ، ومن أجل ذلك لم يلقبوا بالنابعة إلا ثمانية من الشعراء ذكرهم بأسمائهم جميعاً الزبيدي . في تاج العروس في شرح مادة - نبع - وهم : زياد بن معاوية الديلمي ، وقيس بن عبيد الله الجعدي ، وعبيد الله بن المخارق الشيباني ، ويزيد بن أبان الحارثي المعروف بنابعة بن الديان ، والنابعة ابن لاي الغنوي ، والحارث بن كعب اليربوعي ، والحارث بن عدوان التغلبي ، والنابعة العدواني ولم يسموه .

وعلى السبب في تلقيب هؤلاء بالنوابغ بنى اللغويون تعريف النبوغ في الشعر كما مر ، فيظهر من ذلك أنه تعريف خاص مقيد بسبب معروف فلا يطلق إلا مجازاً . أما الألقاب العامة عند العرب فقد ذكرها الجاحظ في البيان ، قال : والشعراء عندهم أربع طبقات : فأولهم الفحل الخنذيذ ، والخنذيذ هو التام ، ودون الفحل الخنذيذ ، الشاعر المفلق ودون ذلك الشاعر فقط ، والرابع الشعور (البيان

والتيين ج ١) فالخنذيد هو الذي يجمع إلى جودة شعره رواية الجليد من شعر غيره؛ وسئل رغبة عن الفحولة قال: هم الرواة، والمفلح الذي لا رواية له إلا أنه مجود كالأول في شعره [ وقالوا في سبب هذه التسمية إنه يأتي في شعره بالفلق وهو العجب، وقيل الفلق الداهية ] والشاعر فقط هو الذي يكون فوق الرديء بدرجة، أما الشعرون فهو لا شيء. قال الجاحظ: وسمعت بعض العلماء يقول: طبقات الشعراء ثلاثة: شاعر، وشويعر، وشعرون. وأول من سمي بالشويعر امرؤ القيس، سمي به محمد بن حمران بن أبي حمران، وقد سمي بعده بذلك نفر، منهم المفلح شاعر بني حميس، وصفوان بن عبد ياليل من بني سعد، إلا أنهم إنما ينددون بذلك في الهجاء وعلى وجه النقيصة؛ وقبل هذه الألقاب كان عندهم لقب بسيط لا يدل على أكثر من هيئة النظم، وبهذه البساطة استدللنا على أنه أقدم من الألقاب المذكورة آنفاً؛ ذكر صاحب المخصص (ج ٢ ص ١١٥) قال أبو زيد: العرب تقول: خطيب مصقع وشاعر مرقع؛ فالمصقع: الذي يأخذ في كل صقع من الكلام أي ناحية منه، والمرقع: الذي يصل الكلام ببعضه ببعض يرقع ما انخرق منه، وبهذا قيل للشعر نظام، لاتصاله واتساقه، فكأن هذا اللقب نشأ عندهم في أوائل العهد بإطالة الشعر ومجاورة البيتين والثلاثة، لأن مد البيتين مثلاً إلى أن يبلغا أبياتاً هو حقيقة ذلك الوصل الذي وضعوا هذه الكلمة لتعريفه. وبعد أن أخذ شعراء العرب في التروية والتنقيح وتحكيك الشعر نشأ عندهم لقب المطبوع واستعملوه فيمن يجرى على طبعه العربي ولا يتصنع ولا يتكلف ما يلزم التروية من التبييت ومعاودة النظر ونحو ذلك، فهذه جملة ألقاب الشعراء عندهم.

أما تعريف النبوغ في علم السيكلوفيسولوجيا ، وهو الذى يبحث فيه عن  
أثر تباطؤ أحوال النفس بالوظائف العضوية ، فإن أهل هذا العلم يقولون : إن النبوغ  
تميز المخلوق بتأدية أعمال مألوفة على وجه من الإتقان يصعب على كثير ممن  
يقومون بهذه الأعمال عادة ، فهو إذن استعداد فطرى تنميه المثابرة على العمل  
حتى يبلغ حظه المقسوم له من الكمال ، وعلى ذلك يكون عاماً فى كل المخلوقات ؛  
لأن كل جنس منها يمتاز ببعضه على بعض فى أداء الحركات والأعمال  
الطبيعية له .

ولكن عندهم نبوغاً عبقرياً خاصاً بالإنسان يصح أن يسمى بالجهنزة ،  
وهو ابتداع المرء ما يكون غيره قد غفل عنه ، أو اتبعه ما جرى عليه غيره  
ولكن على وجه ذاتى يكون له فيه صفة من الابتداع ، فهو إذن نمو شخصى  
كالى يثبت للعامل شخصية العمل . وهذا المعنى فى الشاعر هو الذى يريده العرب  
بلقب الفحل والخنديذ كما سبق ، وبه ميزوا السرقة من الاختراع فى المعانى ، كما  
سيأتى فى موضعه .

## الاختراع والاتباع

لم يغفل علماء الأدب العربى عن معنى الجهبذة والنبوغ العبقري، وهم يسمون ذلك بقسميه الاختراع والإبداع، والفرق بينهما عندهم أن الاختراع خلق المعانى التى لم يسبق إليها والإتيان بما لم يكن منها قط، والإبداع إتيان الشاعر بالمعنى المستظرف والذي لم تجر العادة بمثله، ثم لزمته هذه التسمية حتى قيل له بديع، فصار الاختراع للمعنى والإبداع للفظ، قالوا: فإذا تم للشاعر أن يأتي بمعنى مخترع في لفظ بديع فقد استولى على الأمر وحاز قصب السبق (ج ١ ص ١٧٧ العمدة) وإنما ذلك معنى شخصية الكلام التي تميزه وتجعله خلقاً وابتكاراً فيكون عملاً ذاتياً يدل على صفة شعرية متخصصة، وليس يصح لقب الشاعر لغير هذه الصفة وإلا فهو منتحل أو مغتصب. واشتقاق الاختراع من التلين، يقال: بيت خرع إذا كان لنا، والخروع منه، فكان الشاعر سهل طريقة هذا المعنى أوليته حتى أبرزه، وأما البديع فهو الجديد، وأصله في الجبال، وذلك أن يُفتل الجبل جديداً ليس من قوى جبل نقضته ثم قلته فتلا آخر.

والاختراع في شعر العرب مما يظلمون به عند المحدثين والمولدين، لأن أولئك أهل البادية وتربية العراء وشعراء الفطرة، وهؤلاء أهل الحضارة التي تفتق القرائح بما تنوعه من المأخذ المختلفة؛ ولذلك كانت المعانى قليلة في شعر الجاهليين تكاد تحصر لو حاول ذلك محاول، وإنما نريد المعانى التي لا يشتركون فيها بطبيعة الاجتماع، والتي لو اختلطت جميع أشعارهم لتزايلت وانفصل بعضها عن بعض، فكان كل معنى قلب فيه سر حياة القصيدة أو القطعة، كقول امرئ القيس:

سموت إليها بعد ما نام أهلها سمو حباب الماء حالا على حال  
فهذا المعنى الذى لا تصوره إلا الحواس الدقيقة ، قد سلمته له الشعراء جميعاً فلم  
ينازعه فيه أحد ، وقد مكن مزية الاختراع فيه أنه وصف طبيعى ثابت  
لا يطاوع فى التوليد والتشقيق إلا بالغنت والاستكراه ، ومن أجل ذلك لم  
يأخذه أحد إلا فضحه ؛ وسنلم به فى ترجمة امرئ القيس

وقد جاء المخضرمون ولا مزبة لهم على شعراء الجاهلية فى الاختراع ، ثم  
جاء بعدهم شعراء الصدر الأول من الإسلاميين فزادوا فى ذلك بعض الزيادة  
بما مكنتهم منه الحالة الدينية ، ثم كانت طبقة جرير والفرزدق والأخطل  
وأصحابهم فذهبوا فى التوليد والإبداع والاختراع مذهباً واضحاً ، وطرقوا لذلك  
طريقاً سابلة ، ثم أتى أبو المحدثين بشار بن برد وأصحابه فنظروا إلى مغارس  
اللفظ ومعادن الحقائق ولطائف التشبيهات فأحكموا سبورها وساروا إليها  
بالفكر الجيد والغريزة القوية ، وقد التقى إليهم طرفا العربية فى منطقة البداوة  
الزائلة ومفتتح الحضارة الثابتة ، فأصبح شعرهم خلقاً جديداً ، ووقف شعر من  
قبلهم عند الاستشهاد بالفاظه ، حتى لتجر اللفظة الواحدة قصيدة بطولها . وكان  
من افتتان هؤلاء المحدثين أن نصبوا لأنفسهم منزلة تضارع المنزلة التى وقف  
عندها الشعر القديم ، فصار يستشهد بهم فى المعانى كما يستشهد بالقدماء فى  
الألفاظ ، وعلماء الأدب مجمعون على أن أكثر الشعراء المولدين اختراعاً  
وتوليداً ، أبو تمام وابن الرومى .

وهذا الأخير كان ضنيناً بالمعانى حريصاً عليها : يأخذ المعنى الواحد ويولده  
فلا يزال يقلبه ظهراً لبطن ، ويصرفه فى كل وجه وفى كل ناحية ، حتى يميته

ويعلم أنه لا مطمع فيه لأحد يتخصص به ويزيد بذلك مادة النبوغ العبقري في شعره؛ وقد تجد من يحىء بعده من لا يعد في طبقته قد أخذ هذا المعنى بعينه فولد فيه زيادة ووجهه جهة حسنة تدل البصير بالصناعة على أن ابن الرومي مع شرمه لم يتركها عن قدرة . وقد ذكر ابن رشيق في موضع من كتابه (العمدة) عزمه على تأليف كتاب يحصى فيه معاني الجاهلية ويذكر ما انفرد به المحدثون وما شاركهم فيه المتقدمون ، كصفات النجوم ومواقعها ، والسحاب وما فيها من البروق والرعود ، والغيث وما ينبت عنه ، وبكاء الحمام ، وكثير مما لم يتسع له كتاب العمدة ، وشرط [ على نفسه ] في ذلك إحصاء المخترعات للمحدثين وإقامة البرهان منها على أن ابن الرومي أكثر الشعراء اختراعاً . وابن رشيق [ أهل لهذا ] التأليف ، ولكننا لم نعرف عنه خبراً غير ما ذكره هو والمعاني بما فيها من صفة الحياة وفسحة الروح خاضعة كالأحياء لنا موس الانتخاب الطبيعي الذي يقضى بتنازع البقاء ، ولولا ذلك لأقفل باب الاختراع والتوليد ، لأنه إذا اقتصر الناس على طبقة واحدة من الشعر ولم يكن في طباعهم ما يساعد معنى من الكلام على إماتة معنى آخر أو إسقاطه والحلول بحله لم يبق من الكلام ما يفتح للتوليد ، ولم يبق من القرائح ما يتمخض للولادة ؛ ولو تتبععت معاني الشعر السائرة ورتبتها ترتيباً تاريخياً على العصور التي قيلت فيها ، لأمكنك أن تضع من ذلك تاريخاً لهذه الوفيات المعنوية ، ومن أمثلة ذلك مقاله الجاحظ أن الناس كانوا يستحسنون قول الأعشى :

تشب لمقرورين يصطليانها      وبات على النار الندى والمحاق

فلما قال الخطيئة :

مضى تأتاه تعشوا إلى ضوء ناره تجد خير نار عندها خير موقد  
سقط بيت الأعشى (ج ١ البيان والتبيين) مع أن بيت الخطيئة مولد من  
قول الأعشى ، والتوليد أن يستخرج الشاعر معنى من معنى شاعر تقدمه أو  
يزيد فيه زيادة ، وليس باختراع لما فيه من الاقتداء بغيره ، ولا يقال له أيضا  
سرقة إذا كان الشاعر ليس آخذاً على وجهه .

### الاتباع وأنواعه

فالتوليد اتباع ، ولكن هذا الاتباع على نوعين : اتباع في طريق المعنى ،  
واتباع للمعنى نفسه ؛ والأول يكون إلهاماً وملاحظة واسترواحاً ، والثاني  
لا يكون إلا غصبا وسرقة واستكراها ، وذلك دليل البلادة وسقوط الهمة  
وضعف القدرة والعجز ؛ وقد ذكرنا للاتباع في الشعر أنواعا سموها بأسماء  
خاصة ، وهى ألقاب محدثة وضعوا أكثرها فى القرن الرابع وذكرها الخاتمي  
فى حلبة المحاضرة ، وتبسط فيها ابن رشيق (ص ١٦ ج ٢ العمدة) وأورد مثالا لكل  
من هذه الألقاب فارجع إليها إن شئت .

ولا غنى للشاعر - جاهليا أو إسلاميا - عن اتباع غيره من الشعراء ، وأول  
ذلك الرواية ، وقد كانت شائعة إلى أن انتشر الخط وكثرت الدواوين فصار  
الشعراء يتلقون عنها ، وقد وقفنا على أسماء بعض الشعراء الذين روى  
لغيرهم وتخصصوا بهذه الرواية لهم مبعثرة فى بطون الأوراق فجمعناها ، وهى  
على قلتها كافية فى الدلالة ، فمنهم امرؤ القيس ، كان راوية أبى دؤاد الأيادى  
(ص ٦١ ج ١ العمدة) ، وكان زهير راوية أوس بن حجر ، وهو زوج أمه .

وطفيل الغنوى (ص ١٣٢ و ١٥٥ ج ١ العمدة) وكان الخطيئة راوية زهير وابنه  
(ص ٧٨ ج ٧ الأغاني) ولم يقتصر على الرواية لهما بل كان يروى شعر  
الحجازيين أيضا وكان منقطعا لهم (ص ٣٤ الطبقات) وكان هذبة بن الخشرم  
راوية الخطيئة، وجميل راوية هذبة، وكثير راوية جميل (ص ٨ ج ٧ الأغاني)  
وبلغ من اعتباره إياه أنه كان إذا استنشد لنفسه بدأ فأنشد لجميل (ص ١٣٢  
ج ١ العمدة) وكان أبو ذؤيب الهذلي راوية ساعدة بن جوبة الهذلي (ص ١٥٤  
الطبقات) ولا نظن استغراق هذا الباب ممكنا إلا أن يكون قد كتب فيه  
أحد المتقدمين من أئمة الأدب .

---



## شياطين الشعراء

نذكر في هذا الفصل ما يعتقد العرب من قول الجن على ألسنة الشعراء  
ولا نتجاوز ذلك، لأن استيفاء هذا البحث خاص بالتكاذيب (الميثولوجيا)  
ولهم من هذا القبيل عقائد وعادات كثيرة سنشير إليها في ذلك الموضع  
لم يكن الشعر في قول أهله من العرب لفظ لسان يطير ويقع، ولكنه  
كان حسباً ونسباً، وكان الشعراء هم أهل التاريخ، فإذا لم يستطع الشاعر أن  
يرفع ويضع، وأن يبعث لسانه مع الموت إلى الموقى بحيث يكون كما وصفوا  
الجنى بأن فيه يتأجج نارا، فذلك الساقط المغمور؛ من أجل هذا كان يحنح  
الشعراء إلى اعتقاد أن شعرهم أحرف نارية تلقى بها الجن على ألسنتهم، وأنهم  
إنما يتناولون من الغيب، فهم فوق أن يُعَدُّوا من الناس ودون أن يحسبوا  
من الجن؛ فإذا جاء أحدهم بالقصيدة البارعة، ورعى بالكلمة النافذة، ضرب  
قلبه أنها من هناك، وأنه إنما يؤديها عن لسان قائلها، فيكون ذلك مدعاة إلى  
توكيد الثقة والاعتداد، وإلى الذهاب بالنفس ونفرة الأنف ونحو ذلك مما  
هو من كبر القرائح وترفع العقول، والعرب فيما حكاه أبو عبيدة يعرفون الجنى  
بأسماء، فإذا كفر وظلم وتعدى وأفسد قيل شيطان... الخ، وقد يسمون الغضب  
شيطانا، ومن ذلك قول أبي الوجيه العكلى في أمر: كان ذلك حين ركبني شيطاني اقليل:  
وأى الشياطين تعنى؟ قال: الغضب كما يسمون به الكبر، ومنه قول عمر: لا تُزَعَنَّ  
شيطانَه من تُغَرَّتَه، وكذلك يريدون بالشيطان في بعض معانيه الفطنة وشدة  
العارضة (ج ١ الحيوان) فيكون ما جاء في الشعر من ذكر شياطين الشعراء على وجه  
المثل؛ لأن كل الصفات التي سبقت إنما هي خصيصة بالشاعر قبل الشيطان؛ وعندنا  
(٤ - تاريخ - ٣)

أنهم أخذوا هذا الاعتقاد من الكهانة وهي أقدم فيهم من الشعر ، وكان لكل كاهن نجى يسمونه الرئى والتابع ، فذهب الشعراء هذا المذهب وسموا شياطينهم أو سماها لهم الرواة... كما ستعرف ، وقد درج شعراء الأمم على استعانة القوى الغيبية من قديم ، لأن البيان وحى ، ولأن الشعر يكاد يكون تفاعلا روحيا من امتزاج روح الشاعر بروح أخرى ، إذ هو كالحالة الطارئة على النفس : تشعر بها وقتاً دون وقت ، وفى موضع دون موضع ؛ فكان شعراء اليونان والرومان يستدعون فى أوائل منظوماتهم ( Les mudes ) وقد اصطالحوا على تسميتها بألهة الشعراء أو عرائسه أو ربات الأغاني ، ولهم فى هذه العرائس أساطير منقولة ( انظر شرح الجزء الثالث من الديوان ) وقد انسحب على آثارهم المتأخرون من شعراء الأوربيين ، فهم يسمون ربة الشعر ، بالمنشدة السماوية ، ونحو ذلك مما يتوكأ عليه القلب ويلوذه الاعتقاد . والعرب لم يكونوا يفتتحون فى أشعارهم باستدعاء تلك القوة الغيبية أو الاستمداد منها ، كما فعل اليونان والرومان ، ولكن ذلك كان لا يحايز الاعتقاد وحركة النفس كبراً وغروراً ، وكان ذلك فيهم قبيل الإسلام . ونظن أن الذى اخترعه الأعشى ؛ لأنه أول من احترف الشعر وجعله تجارة ؛ إذ هو لم يكن مكفى المؤنة ولا سرى التكسب كالنابغة ؛ وقد ذكر صاحب القاموس أن جهنم تابعة الأعشى أى شيطانه ، وهو نفس لقب عمر بن قطن من بنى سعد بن قيس بن ثعلبة ، وكان يهاجى الأعشى ، فكانه شيطانه لأنه لا يزال يهيجه ويبعثه على الشر ، ولعل هذا هو الأصل ، ثم اتخذ الأعشى بعد ذلك مسجلاً ؛ أما ما نسب من ذلك إلى أوائل الشعراء

كأمرئ القيس ، وما زعموا من أن له قصائد ومطارحات مع عمرو الجني ، وأن شيطانه لا يظ بن لاحظ ، فهو من تخرصات الرواة وما يجيشون به استيفاء لهذا البحث الخرافي وتكثراً من النظائر والأشباه في الروايات ، ولهم في ذلك أخبار ذكر بعضها صاحب جمهرة أشعار العرب وصاحب كتاب آكام المرجان وغيرهما

ونحن ذا كرون ما وقفنا عليه من أسماء شياطين الشعراء ، إذ هم جعلوا ذلك مادة في تاريخ آدابهم :

قالوا إن لافظ بن لاحظ هو صاحب امرئ القيس ، وهبيد صاحب عبيد بن الأبرص وبشير بن أبي حازم ، وهاذر بن ماهر صاحب زياد الديباني ، وهو الذي استنبغه وهو أشعر الجن وأضنهم بشعره ؛ فالعجب منه كيف سلسل لذيان به ؟ ... (ص ١٩ الجمهرة) ؛ ومسجل بن أثانة صاحب الأعشى ، وجهنام صاحب عمرو بن قطن وعمرو صاحب الخبيل السعدي وصاحب حسان بن ثابت من بني الشيصبان ، ومدرک بن واغم صاحب الكميت ؛ قالوا وكان الصلادم وواغم من أشعر الجن ، وسنقناق صاحب بشار ؛ وذكر جرير أنه ياقى عليه الشعر مسكتل من الشياطين ؛ والفرزدق يقول إن لسانه لسان أشعر خلق الله شيطاناً ، ولكنهما لم يستعياها جسيهما

وقالوا إن رجلاً أتى الفرزدق فقال : إني قلت شعراً فانظره ، قال أنشد ، فقال :

وفيهم عمر الحمود نائله كأنما رأسه طين الخواتيم  
فضحك الفرزدق ثم قال : يا ابن أخي إن للشعر شيطانين يدعى أحدهما  
الهُوبِر والآخر الهُوَجَل ، فمن انفرد به الهوبر جاد شعره وصح كلامه ، ومن

انفرد به الهوجل فسد شعره ، وإنهما قد اجتماعا لك في هذا البيت فكان معك الهوبر في أوله فأجدت ، وخالطك الهوجل في آخره فأفسدت (ص ٢٤ الجهرة) وكانوا يسمون الشعراء كلاب الحى ، وأول من لقبهم بذلك عمرو بن كلثوم في مقوله :

وقد هرت كلاب الحى منا      وشذبنا قتادة من يلينا  
والرواية التى أتت كلاب الجن خطأ ، لأن المراد بـ كلاب الجن شعراؤهم وهم الذين يلبحون دونهم ويحمون أعراضهم كما ذكر الجاحظ (ج ١ الحيوان) وقد تابعه الشعراء على هذه التسمية ، لأن كل هجاء منهم يفخر بأنه عقور . . . ولم يلتفت المحدثون من الشعراء بعد بشار بن برد لأمر هؤلاء الشياطين إلا ما يحىء لهم من سبيل الفكاهة والنادرة ، ولكنهم لم يدعوا الاستعانة بأسماء الله فى رأس القصيدة ، فيكتبون اسم الفتحاح أو العليم أو المعين ، أو يبتدئون بالبسملة ، وقد درجوا على ذلك إلى اليوم ، وبخاصة فى العراق .

---

## طبقات الشعراء

يقسمون الشعراء باعتبار عصورهم إلى أربع طبقات : جاهلي قديم ، ومخضرم ، وهو الذي أدرك الجاهلية والإسلام : وإسلامي ، ومحدث . قال ابن رشيقي : ثم صار المحدثون طبقات : أولى ، وثانية مع التدرج ؛ وهكذا في الهبوط ، ويسمى المحدثون بالمولدين أيضاً ، وبعضهم يطلق هذا اللقب على الإسلاميين ويخصه بهم .

وأصل المخضرم عندهم من أدرك الجاهلية والإسلام ، ثم أطلقوه على هذه الطبقة ، فقالوا شاعر مخضرم ، قال ابن بري : أكثر أهل اللغة على أنه مخضرم ( بكسر الراء ) لأن الجاهلية لما دخلوا في الإسلام خضرموا آذان إبلهم : قطعوا أطرافها ، ( وكان أهل الجاهلية يخضرمون نعامهم ، فلما جاء الإسلام أمروا أن يخضرموا من غير الموضع الذي يخضرم فيه أهل الجاهلية ) لتكون علامة لإسلامهم إن أغير عليها أو حوربوا ؛ وأما من قال مخضرم ( بفتح الراء ) فتأويله عنده أنه قطع عن الكفر إلى الإسلام ( تاج العروس ج ٧ ص ٢٨ )

وأشهر المخضرمين ليبيد ، وحسان ، والخطيب ، والنابغة الجعدي ، والخنساء . ثم شعراء الجاهلية عند بعض العلماء ثلاث طبقات ، يعدون في الأولى أصحاب السبع الطوال على المشهور ، والنابغة ، وأعشى قيس ، والمهلهل ، وعدى بن زيد ، وعبيد بن الأبرص ، وأميرة بن أبي الصلت ؛ وفي الطبقة الثانية الشنفرى ، وأبو دواد ، وسلامة بن جندل ، والمثقب العبدى ، والبراق ابن روحان ، وتأبط شرا ، والسموعل بن عادياء ، وعلقمة الفحل ، والحارث

ابن عباد، وخداش بن زهير، وعروة بن الورد، والأسود بن يعفر، وحاتم الطائي، وأوس بن حجر، ودريد بن الصمة، والخصاء؛ ولا يعدون من الطبقة الثالثة غير لقيط بن زرارة. وهذا التحديد يسقط كثيرين من شعراء الجاهلية وشواعرهم وهم، إنما قسموهم على رتبهم في الإجابة كما يقولون؛ ثم إن من يقف على مجازاتهم في التفضيل بالقطعة والبيت، بل ونصف بيت، لا يرى في هذا التقسيم إلا أنه رأى مرسل كما اتفق، لا كما تجرى به الأدلة وتسيره البراهين؛ ولهم بعد كلام كثير فيمن هو أشعر العرب، تجده مبعوثاً في سطور الكتب، وهو بما لا يؤخذ به لأن سبيله سبيل ذلك الرأي؛ وعندنا أن قولهم فلان أشعر العرب لبيت كذا أو لقصيدة كذا، محمول على المبالغة في الاستحسان، كما يقولون أشعر الإنس والجن ونحو هذا؛ فكأنهم يمدحون الشاعر بكلام على مذهب الشعر...

وشعراء الجاهلية معروف أكثرهم، والمخضرمون معروفون جميعاً، ولكن الإسلاميين لا يعرف منهم إلا عدد قليل، وذلك راجع للفن الإسلامية التي صرفت قرائحهم واستأصلت أكثر أهل الاستعداد منهم، كما سنبينه في موضعه.

أما المحدثون فلم يسقط من مشاهيرهم أحد، وقد وضعت لهم كتب التراجم في عصورهم المختلفة إلى اليوم، وسندكرها في باب التاريخ إن شاء الله.

## الشاعرات \*

كان ابن أبي دُواد يقول: ليس أحد من العرب إلا وهو يقدر على قول الشعر، طبع ركب فيهم، قل قوله أو أكثر، فإن صدق هذا على رجالهم صدق على نسايتهم، إذ الطبع واحد واللغة متفقة والغريزة لا تختلف، وإنما يتفاوت الجنسان في فنون القول لافى القول نفسه، ثم في براعة الصناعة من جهة قوة الشعر وسبكه ورصفه والتثامه، ومن ناحية المعنى وصحته والإبداع فيه؛ أما في استقامة الألفاظ وفصاحتها، وفي استقامة الأوزان الشعرية بعضها أو كلها فما أحسب ذلك يعي أحداً منهم رجالاً ونساء متى أراد وحمل طبعه عليه، إن لم يكن في جميعهم ففى أكثرهم؛ ولهذا كان الذى قصر بالشعر العربى وجعل أكثره متخلفاً لا يثبت على أفواه الرواة - كثرته وتعاطى كل أصوله، حتى

قلت : هذا الفصل من باب الشعر له صورتان فيما تحت يدى من (الأصل) المكتوب بخط المؤلف، إحداهما بعنوان «شواعر العرب»، والثانية هذه التى نشرها هنا، وقد آثرت هذه بالنشر دون تلك، إذ كان فيها ما يغنى عن الأخرى فى موضوعها، وإذ كانت أحدث عهداً فى الكتابة كما حققت، على أن هذه الصورة نفسها التى آثرتها بالنشر، كان فيها صفحة مكررة، وقد بدا لى أن إحدى الصورتين من هذه الصفحة كانت تعديلاً للأخرى، فحذفت من إحداهما ما كان مكرراً فى الثانية، ووصلت الكلام بعضه ببعض بحيث تتلاحق المعانى من غير أن أزيد شيئاً فيها أو أنقص؛ ثم بقيت بعد ذلك فقرة من الصفحة التى طويتها لم أجد لها مرادفاً فى أختها، فقرأت أن أثبتتها فى الهامش عند الموضع الذى يناسبها من الكلام.

وقد عانيت ما عانيت فى قراءة خط المؤلف فى هذا الفصل حتى نشرته على الصحة فى جملته؛ ولكن كلمات عييت بها ولم أستطع قراءتها على وجه تطمين إلى نفسه، فكتبتها على الظن بين العلامتين [ ] لا أخرج من تبعه التقصير

العامّة والسفلة؛ وما من قائل إلا وهو معدّ لقوله سامعاً، ولا من سامع إلا وهو يحفظ ويروى بعض ماسمع، فقد خرج الأمر إلى أن صار كالعادة والطبيعة؛ وإذا وجدت أمة كلها شعراء تساقط شعراؤها حتى لا يثبت منهم ولا يتفرد إلا من كان فوق الطبيعة وجاء من وراء العادة فيما قالوا وفيما سمعوا، أو من احتاجوا أن يعتبروه كذلك لأمر من أمورهم كما يحتاج أهل المملكة إلى الملك، وما هو بنفسه صار ملكاً ولكنه بما رضوا وخضعوا وبما سمعوا وأطاعوا.

فهذان سببان إن وقعا في حكم الشعراء من الرجال لم يتفق أحدهما ولا كلاهما للشاعرات من النساء؛ إذ كانت المرأة دون الرجل في هذه القوة، فلا هو ينقلب أنثى ولا هي تنقلب رجلاً، ثم كان لها من الشأن في التاريخ على مقدارها، فما قط عرفت شاعرة أخلت شعراء دهرها، ولا كاتبة غطت على كتاب زمنها، ولا عرف مثل هذا في الأدب ولا في الرواية ولا في شيء من هذه الصناعة بوسائلها وأسبابها، فكانت الطبيعة نفسها حجاباً مضروباً على النساء قبل الحجاب الذي ضربه الرجال عليهن

بهذين السببين قلّ الشاعرات من النساء طبيعة، ثم زادهن قلة في العرب. أن تاريخ النساء فيهم كان [يلشئ] جزءاً من تاريخ السيوف، فكانت المرأة العربية كأنها طبيعة من طبائع النعمة؛ إذ لم تسكن إلا عرضاً يُخمي بالسيف أو عرضاً يُسلب بالسيف، وجعلها ذلك منهم بمنزلة الذاكرة من وقائع التاريخ، فهي التي تذكرم النار وأيام الدم، وهي التي لا تنسى شيئاً مما هيأتها له الطبيعة الاجتماعية في أرضها وقومها، فإن كانت لم تعش إلا في ظلال السيوف،



وإن كانت أما لم تلد إلا قاتلاً أو مقتولاً، فهي في الأولى يتصل بها تاريخ القتلى من أهلها، وفي الثانية تتصل هي بتاريخ القتلى من ذريها؛ فمن ثم أنصرفت عن الشعر إلا في أخص شئونها، وشغلت من الخيال بإحساسها الذي لا هم لها إلا أن تستمد من الحادثات لتوقع منه حادثات مثلها، سيئة سيئة؛ فهي بعيدة عن القول بمقدار قربها من العمل

ولذلك بنيت المرأة العربية على أخلاق شديدة، لمكان الطباع والعادات والحوادث التي أنشأتها [وانحدرت] فيها وجرت عليها، فجاءت في مثل تركيب الصحراء: إن يكن فيها ساعات ندية من الليل وضوئه ونسجه وأحلامه، ففيها نهار يصب النار على [الاحياء] ملء أقطار السموات، كأنه لم يقسم لها إلا شدة الحب وشدة البغض، تجري فيهما على أسباب وعال مذ صارت جزءاً من طبيعتها الثانية فتستفرغ فيهما كل وسائلها وتبلغ بهما ما بلغت قواها، فتنتهي إلى خلقين ثابتين: شدة الجزع، وشدة الصبر؛ وكل ذلك مما لا يترك للشعر في طبعها إلا مكاناً محدوداً في معان محدودة

وسبب رابع في قلة الشعراء عند العرب، وهو أن كل قبيلة إنما تعتد الشاعر لسانها السياسي، وتعدده للخصومة في تاريخها والنضج عن أحسابها، وتنازل به ما ينال الأسد من أنيابه، فهو منهم إن أرادوه كان المعنى المتوحش في المعنى الإنساني، وإن أرادوه [لافتدتهم] كان المعنى الإنساني في المعاني الوحشية ولذلك يسمون الشعراء «أظفار العشيرة». والمرأة لا تصلح ظفراً ولا ناباً، ولا تحسن أب تمضغ لحوم الأعداء في هجائها، ولا أن تأتي بالكلام الذي تفرق فيه دماؤهم، ثم هي نفسها [جزء] تقع عليه الخصومة بينهم.

وفيهما أكثر المعاني التي يستقنون بها ، بل هي أم هذه المعاني ... ثم كانت  
[طبيعة جنسهم] أن يلبسوها في الحلية لافي الخصام ، وأن يجعلوها فاكهة  
العيش لأثمة المر ، وكل هذه حدود تراجع فيها حداً وراء حد ، والشعراء  
منطلقون من جميعها \*

والعرب لا يرون كل من تقول الشعر شاعرة : إذ كان ذلك طبيعياً فيهم ،  
ولنما الشأن فيمن تتخطى حدود الحجاب الطبيعي وتكثر من القول  
وتتصرف في فنونه ومعانيه بما يتعدد من حوادثها ومصائبها : فتلك هي  
الشاعرة عندهم لا غيرها ، وبذلك جرت لهم العادة في السماع والرواية : إذ  
المصائب تجعل المرأة في [جو] الرجل أو قريبة منه ، بما تضيف إليها من  
الشعور وبما تبعثها عليه من العمل ، ثم هي في تلك الحال إنما تدون لهم  
بعض التاريخ وتزيدهم لساناً في رواية المفاخر : ومن هذه الجهة تشبه الشعراء ،  
فيقتنسون شعرها ويستمعون إليها ، وتبلغ بالمصائب ثم تكون ندرتها فيهم  
نبوغاً آخر ، وقبلها تقدمت المرأة عندهم في باب من أبواب الكلام أو العمل  
إلا كانت غريبة نادرة ، وهي سنة طبيعية في التاريخ انتفعت بها النساء  
الشاعرات إلى يومنا هذا : فإن الشيء الغريب لو لم تكن له قيمة لكفى  
بغرابته قيمة فيه

\* قلت : بخط المؤلف في بعض الصفحات من الأصل قرأت العبارة التالية ،  
فرايت إثباتها هنا :

« ... ثم إن هذه اللغة في العربية خولة في أكثر الفاظها وأساليبها ،  
لاتلائم أنوثة النساء ، فهذا سبب آخر في اقتصارهن على الرقيق المأنوس مما  
يجرى في المعاني الرقيقة ولا يصلح لغيرها ، كالرثاء والغزل ونحوهما ... »

وكان نساء العرب يقلن الشعر في معانٍ متقاربة يرجع [أكثرها] إلى  
الاحساس المرأة وحسن تصريفه بين عقلها ولسانها ؛ ولم يكن لهن من معاني  
الشعر غير الرثاء وبعض الغزل ، وشعر ترقيص الأطفال ، وشعر التحضيض  
يثرن به نخوة الرجال ويحضنهم على طلب الثأر والثبات والاستماتة في  
الحرب ؛ وقد تجعل المرأة جسمها قصيدة مع شعرها في التحضيض ، كالذي  
فعلته ابنتا الفند الزماني ، فقد قالوا إنه لما اشتدت الوغى يوم التحالق وخاف  
بنو بكر من الفرار ، عمدت إحداهما إلى أثوابها فألقتهما عنها وأقبلت عارية  
مجردة وجعلت تحض الناس وترتجز ، وفعلت أختها مثل ذلك ، فتحمس القوم  
ووثبوا يقاتلون قتالا منكرا ؛ فهذه مادة من شعر النساء لا يستطيعها أبلغ  
الشعراء من الرجال

والرجز الذي ارتجزت به إحدى هاتين هو الرجز المشهور :

نحن بنات طارق نمشى على النار

وهذه الأبيات تروى أيضا لهند بنت عتبة أم معاوية بن أبي سفيان ،  
فقد كانت ترتجز بها في وقعة أحد وخلفها النساء يضربن بالدفوف ؛ وهند  
هذه هي التي شقت بطن حمزة لما قتل ، وقد كان أسداً من أسود الله على قومها ،  
فاستخرجت كبسه فلاكتها في فمها فلم تطق لإساعتها فلفظتها ، وهذا من شر  
ما يعرف عن امرأة ، وليس يشبهه إلا ما فعلته ريحانة أخت عمرو بن معديكرب  
الفارس المشهور ؛ وأم دريد بن الصمة فارس هوازن وسيد بني جشم ، فإنه  
لما قتل ابنها عبد الله بن الصمة لم تزل تعير أخاه دريدا وتحضه ، حتى نفر في  
طلب الثأر من غطفان ، فغزاهم وقتل منهم قوما ، ثم أسر قاتل أخيه وأتى به

إلى [نساء] أمه فقتله تحت عينيها ، فأحضرت السيف وجعلت تلحس الدم  
بلسانها إلى أن انقطع منه شيء وهي لا تشعر لغلبة الفرح عليها ؛ ومع هذا  
الظما إلى الدم لا يروى لريحانة شعر في ابنها ، ولا هي معدودة في الشواعر ،  
ولمّا رثته أختها كبشة بنت معديكرب ، فأجزأت الخالة عن الأم ؛ ومن  
أعجب ما يروى عن شاعرة ، خبر عجوز تسمى خويلة ، وكان يدخل عليها أربعون  
رجلا كلهم لها محرم بنو إخوة وبنو أخوات ، طرقتهم بنو واهن وبنو ناغب  
فقتلوا منهم ثلاثين ، فوقفت خويلة على مصارعهم ثم عمدت إلى خناصرهم  
فقطعتها [وانظمت] منها قلادة وألقتها في عنقها وخرجت حتى لحقت بابن أختها  
تستغفره للشار في شعر جاف [مقتضب] كخناصر قتلاها ، رواه القسالي في  
أماله (ص ١٢٧ ج ١) .

ومن أعجب شعر النساء القديم في الجاهلية الأبيات المشهورة المروية لليلي  
بنت لكيز الملقبة بالعفيفة ، وهي التي تصف فيها ابتداء الأعداء لعفافها  
بهذا البيت النادر :

قيدوني غلاوني ضربوا ملبس العفة مني بالعصا

وقولها (ملبس العفة) من الكلام الذي لا يفنى التعجب من بلاغته ومن  
حسن التعبير فيه ، وكذلك أبيات جلييلة أخت جساس ، وكان أخوها قتل  
زوجها كليباً بن ربيعة ؛ فلما اجتمع النساء يندبنه أخرجنها وحسبها شامتة  
لأنها أخت القاتل ، فبلغ ذلك إليها فقالت أبياتاً من أعجب الشعر :

جَلَّ عِنْدِي فَعَلُ جَسَّاسٍ ، فَوَا حَسْرَتَا نِمَا انجلى أو ينجلى !  
فَعَلُ جَسَّاسٍ عَلَى وَجْدِي بِهِ قَاطِعُ ظَهْرِي وَمُذْنِ أَجْلِي

لو بعين فُقِيتْ عَيْنٌ سَوَى      أَخْتِهَا فَاَنْفَقَاتِ لَمْ أَحْفَلِ  
يَا قَتِيلًا قَوَّضَ الدَّهْرُ بِهِ      سَقَفَ بَيْتِي جَمِيعًا مِنْ عَلِ  
هَدَمَ الْبَيْتَ الَّذِي اسْتَحْدَثْتُهُ      وَانْثَى فِي هَدْمِ بَيْتِي الْأَوَّلِ  
يَشْتَقِي الْمُدْرِكُ بِالشَّارِ ، وَفِي      دَرَكِي ثَارِي مُشْكَلٌ مُشْكَلِي  
إِنِّي قَاتِلَةٌ مَقْتُولَةٌ      وَلَعَلَّ اللَّهَ أَنْ يَرْتَاخَ لِي<sup>(١)</sup>

قال صاحب المثل السائر : وهذه الأبيات لو نطق بها الفحول المعدودون  
لا استعظمت ، فكيف بها من امرأة ١ .

ولا يهولنك كثرة أسماء النساء اللاتي قلن شعراً ، فعمود الشعر عندهن الرثاء ،  
وليس لهن إلا المقاطيع والأبيات القليلة ، ولم تسين منهن إلا الخنساء وليلى  
[ الأخيلية ] ؛ وما شعرت الخنساء حتى كثرت مصائبها ؛ وكانت قبل ذلك  
كغيرها من النساء : تقول البيتين والثلاثة ؛ حتى قُتل أخوها صخر [ . . . ]  
به من كان مثله ، فأجادت وأطالت ؛ لأنها أصبحت مصروقة الهم إلى نوع من  
الحب في نوع من الشعر ؛ وسميت همتها إلى أن صارت تعاضم العرب في  
مصيبتها بأبيها وأخويها صخر ومعاوية ؛ فصارت تشهد المواسم وقد سَوِّمَتْ  
هودجها براية وتقول : أنا أعظم العرب مصيبة ! وتبكي أهلها وتشد مرأيتهم  
فدارت أشعارها على الألسنة ؛ وقد قلدها في هذا الصنيع هند بنت عتبة ،  
فإنه لما قُتل أبوها وعمها وأخوها ، وبلغها ما تفعل الخنساء في الموسم  
وتسويمها هودجها ومُعَاضَمُهَا العرب بمصيبتها ، قالت : أنا أعظم من الخنساء  
مصيبة ! وأمرت هودجها فُسِّمَ براية ، وشهدت الموسم بعكاظ ، وجعلت  
تسأل عن الخنساء فُذِّلَتْ عليها ، وجعلت كل منهما تعاضم الأخرى وتشد  
مرأى أهلها . فلو كان يُعرف عندهم أشعر من هاتين لسموهن

(١) كناية عن الموت .

وقد استفحات الخنساء في رثاء أخيها صخر ، وكان أخاها لأبيها ولكنها  
كان أحب إليها من معاوية وهو لأبيها وأمها .

غير أن المصائب لا تجعل غير الشاعرة شاعرة ، ولا بد من تركيب ملائم  
في بعض الناس لتأق مادة الشعر عن الروح والقلب والطبيعة ، ولم يأت في  
شعر النساء [ خاصة ] أخل ولا أجزل من شعر الخنساء ، كأن فقد رجالها  
جعلها رجلا .

وكثير من أشعار النساء يضعه الرواة ويهيئون له أخباراً يجري فيها ذلك  
الشعر ، ولكن ما تقوله المرأة في لوعتها لا يُحسن الرجل أن يقول مثله مهما  
تكلف لذلك ولبسه على تصنع ؛ وبهذا تستطيع أن تميز الصحيح والمنحول من  
شعر النساء .

وقد [ يُنسك ] لسان امرأة في مصيبتها زمناً إلى الحول إذا فجعت  
بحبيبها ، فلا تقول شيئاً مع قدرتها على القول ؛ لأنها لا تسلو ولا تفيق ،  
ولا تريد أن تسلو ولا تفيق ، كأمرة مالك بن عمرو الغساني ، فلما زوجها  
بعد زوجها الأول نطقت برثيه ليلة عرسها ؛ فكان شعرها طلاقاً من  
بعها الثاني !

ومن نادر الشعر في مرثي النساء أبيات تروى لامرأة من بني الحارث  
بن كعب كان لها طفلان من عبيد الله بن العباس بن عبد المطلب ، وكان  
عبيد الله هذا عاملاً لعلي بن أبي طالب على اليمن ، فوجه معاوية إلى اليمن  
بسر بن أرطاة فأرشد على الطفلين ، فوارتهما أمهما تحت ذيلها ، فأخذهما  
وذبحهما تحت عبيد ؛ فكانت تقول في رثائهما وندبهما أبياتا ، منها :

يا من أحسن بُليِّ اللذين هما كالذرتين تشظي عنهما الصدف  
يا من أحسن بُليِّ اللذين هما سمعى وطرفى فطرفى اليوم مُحْتَطَفُ  
يا من أحسن بُليِّ اللذين هما مُخَّ العظام فمخى اليوم مُزْدَهَفُ  
ولا أباغ فى البلاغة ولا أحسن حكاية لصوت البكاء والندب من قولها  
« بني » فهاتان الياءان المشددتان تعصران الدموع عصراً وتصوران غصصين  
العبرات مترددة فى حلق الباكية أبدع تصوير .

ولم يكن نساء العرب يقلن فى الغزل ووصف الهوى إلا قليلا ، لمكان  
المرأة بينهم وشدة الغيرة فيهم ، ثم لا يكون غزلهن إلا عفيفا ، كهذه  
الآيات التى رواها ثعلب لامرأة من العرب \* تقول فيها تصف خلوة  
مع حبيبها :

وبتنا بخلاف الحى لانحن منهم ولا نحن بالأعداء مختلطان  
وبتنا يقينا ساطط الظل والندى من الليل بُرداً يُمنِّى عطران  
نذود بذكر الله عنا من الصبي إذا كان قلبانا بنا يردان \*  
وهذا المصراع الأخير من أبدع الكنايات ومن أباغ البلاغة العربية  
فلما تحضر العرب ونشأت طبقة الشعراء العشاق ، وبدأ عصر القيان  
الناديات المغنيات — مثل جميلة وعزة الميلاء وسلامة الزرقاء ومن فى  
طبقتن — فشا الغزل فى شعر النساء ، وكان يندر بعد ذلك أن تظهر الشاعرة  
المتفحلة التى تجرى على سنة العربيات ، كإيلي بنت طريف الشاعرة [ الفارسة ]

\* قلت : هى أم ضيغم البلوية

\* قلت : الرواية المشهورة : إذا كان قلبانا بنا يحفان

التي كانت في أواسط القرن الثاني للهجرة ، وكانت تسلك في رثاء أخيها  
الوليد بن طريف الشيباني الخارجي مسلك الخنساء في رثاء صخر ، ولها  
الآبيات الطائفة التي منها هذا البيت البليغ المشهور في كتب النجاة :

أيا شجر الخابور مالك موقعا كأنك لم تجزع على ابن طريف  
ولا غرابة في فروسية هذه الشاعرة وفصاحتها وجزالتها ؛ فهي من نساء

الخوارج ، وهن في النساء الإسلاميات كالعضل في الجسم .  
وللقيان النادبات تأثير بعيد في تاريخ الأدب ، لأنهن يتهاكمن رقة وظرفاً  
سوحياً ، وشعرُ الشاعرات منهن كعمقان القلوب ، كله مقاطيع لا قصائد ، وكان  
منهن من تجلس للشعراء تناقضهم والأدباء تحاورهم ، كلوب جارية يحيى بن  
خالد البرمكي ، وفضل الشاعرة جارية المتوكل ، ولم تكن تشعر الواحدة منهن  
حتى يتصل [الهوى] بينها وبين شاعر أو شعراء وكاتب أو كتاب ، تأخذ منهم  
بوتدع ، وتعرف منهم وتنكر ؛ وليس بعد الخنساء وليلى الأخيلية أشهر  
من فضل الشاعرة جارية المتوكل ؛ وروى صاحب الأغاني في أخبار سعيد  
ابن حميد الشاعر الكاتب المترسل ، وكانت تهواه فضل ، عن إبراهيم بن المهدي  
قال : كانت فضل الشاعرة من أحسن خلق الله خطاً وأفصحهم كلاماً وأبلغهم  
في مخاطبة وأثبتهم في محاورة ؛ فقلت يوماً لسعيد بن حميد : أظنك يا أبا  
عثمان تكتب لفضل رقاعها وتفيدها [ وتخرجها ] فقد أخذت نحوك في  
الكلام وسلكت سبيلك ، فقال لي وهو يضحك : ما أخبرت ظنك . . .  
[ والله ] يا أخي لو أخذ [ أوائل ] الكتاب و [ أمثالهم ] عنها لما [ استغنوا ]  
عن ذلك .



ومن مضحكات فضل هذه أنها كانت تهاجى خنساء الشاعرة جارية  
مشماس المكفوف ، وذلك ما لم نعرف له نظيراً في الأدب العربي ، فقد  
عرفنا أن الهجاء قد يلج بين شاعرين ، أو بين شاعر وشاعرة ، ولكننا لم  
نعرفه بين شاعرة وأخرى مثلها ، إلا ما قيل عن فضل وخنساء ؛ وكان  
هجاؤهما نسائياً [ حياً ] وكانت كتابتهما تستعين في ذلك بالرجال ؛ فكان  
أبو شبيل عاصم بن وهب يعاون فضلاً ، وكان القصصيرى والحفصى يعينان  
خنساء ، وبهذا رجع الهجاء إلى حقيقة فصار بين رجال بعضهم وبعض .  
وكان عند المتوكل شاعرتان غير فضل ، هما بنان ومحبوبة ، غير أن  
السبق لفضل ؛ فهي شاعرة زمنها .

وعلى كثرة أسماء النساء الشاعرات في التاريخ الأدبي وروايتهم عن  
أبي نواس أنه قال : ما قلت الشعر حتى رويت لستين امرأة منهن الخنساء  
وليلي ؛ وقول أبي تمام : لم أنظم شعراً حتى حفظت سبعة عشر ديواناً للنساء  
خاصة — لم يفته إلينا ولا ديوان واحد إلا المقطعات التي جمعت للخنساء ،  
وهي ليست ديوانها ؛ ولعل السبب في ذلك أن الناس لم يكونوا يحفلون  
بشعر النساء ، إذ كان شعر الرجال قد ملأ الدنيا وذهب المذاهب كلها في  
فنون الكلام وبلاغته ، وإنما كان يجمع بعض الرواة والعلماء أشياء من  
ذلك ، كالكتاب الذي جمعه أبو عبد الرحمن العتبي الشاعر البصري المتوفى  
سنة ٢٢٨ هـ من أشعار النساء اللاتي أحبين ثم أبغضن ، وكلهن من العرب ،  
وأشعار النساء للرزباني ، وهذا الكتاب لا يزال موجوداً ؛ ثم ما ألف  
في طبقاتهن ، كالإمام الشواعر للأصبهاني المتوفى سنة ٣٥٠ هـ ، والنساء  
( ٥ — تاريخ — ٣ )

الشاعرات لعدة أدباء .

والعجيب أن الذين ألفوا في طبقات الشعراء لم يذكروا الشاعرات  
معهن ، لا في الحجاز ولا في الشام ولا في العراق ولا في مصر ولا في المغرب  
ولا في الأندلس ؛ وضربوا الحجاب عليهن ؛ إذ كان شعر النساء تظرفاً ،  
وإذ لا يكاد يعرف في التاريخ كله من تستحق اسم الشاعرة غير بضع  
نساء معدودات أشهرهن من عددنا ؛ وإذا عرفت امرأة واحدة في عصر  
غطى عليها مائه رجل في حجاب من لحي الرجال فلا تكاد تظهر ؛ فيأرحمتها  
لهؤلاء الضعيفات !

---

## تنوع الشعر العربي وفنونه

الشاعر إنسان منفرد في الناس ، وهو في نفسه عالم مجتمع من حيث تشبكه في نفسه علائق الموجودات وترتبط أسباب الحوادث وتتألف من ذلك كله صور مرتبة تلقىها إليه حقائق هذا العالم التي يستمد منها الشعر ؛ غير أن تلك الصور يدخل عليها ما يعترى الصور الحسية من الجمال والقبح على اختلاف أنواعها من الرقة والمناسبة والغلظة واختلال التركيب ونحوها ، وذلك تابع لتأثير العصور على الشاعر ومقدار ما يكون قد تخلف في عصره من أسباب الرقي الإنساني ، فإن جهد الشاعر أن يكتنه حكمة الخالق في خلقه — رليس العالم كله إلا تفسيراً مرتباً على أجزاء هذه الحكمة البالغة — فالعصر الطويل بحوادثه التي تغير وجه الأرض إنما هو صفحة تطوى لتترك من المعاني ما تبني عليه صفحة أخرى ، وما هذا التشابه في حوادث العالم إلا نوع من الالتئام ؛ كما يتشابه الثوب في جملة نسجه ولكن قطعة منه لا تغنى عن قطعة ؛ بل لا بد لظهور حقيقة من التئامها كلها على حسب ما يقدر له في كماله . وعلى ذلك يمكن تقسيم الشعر مطلقاً إلى ثلاثة أقسام باعتبار علاقة روح الإنسان بالقوى الغيبية ؛ وعلاقتها بأحوال الناس ؛ وعلاقتها بسائر الموجودات الأخرى ؛ لأن الشعر ليس أكثر من أن يكون لغة الروح ؛ فجميع أنواعه إلى هذه الأقسام الثلاثة ؛ وعلى مقدار ارتقاء كل أمة يكون مبلغ شعرها منها ؛ فالعرب في جاهليتهم كانوا منصرفين عن الفكر في حقائق القوى الغيبية ، مستسلمين للأوهام بحكم العادة ؛ ولذلك فقدت من شعرهم مادة الجمال الروحاني التي يتألق فيها نور السماء ، فكان شعراً مادياً لا يصف المحسوس بأكثر من كونه محسوساً وإن تنوعت العبارات

واختلفت الأساليب ؛ وكذلك كانت علائقهم الاجتماعية بسيطة في أكثر أحوالها ، لأنهم أهل بادية لا يختلطون بغيرهم ولا يعرفون من تاريخ العصور أكثر من عوائد أسلافهم الأقربين ، فكانهم في أوائل من عمروا الأرض ، وكانهم عند أنفسهم من آباء التاريخ ؛ ولذلك جاءت فنون شعرهم غير مرتبة ولا مستقصاة ، بل تنحصر في أنواع لا تكافئ ما يكون من العلائق في أمة راقية ، وكانوا يعرفون ذلك النقص في مادة أشعارهم فوجهوا جهدهم وصرفوا قواهم إلى الفصاحة وتشقيق الكلام ، تصريف اللغة ؛ فبلغوا في ذلك منزعا بعيدا ؛ لأنها من الصناعات التي تلائم الظواهر النفسية ، وكانت أحوالهم الاجتماعية كلها بعيدة عن أن يخاص عليها في قرارة النفس ؛ فلما صادف ذلك الاتفاق منهم المشابهة التامة والمطابقة الصحيحة ، نهضت به طباعهم الراقية إلى ما قصرت فيه عنهم سائر الأمم ، لانصراف طباعها إلى غير ذلك وتوزع قوى الابتكار في أفرادها ونوابغها المعدودين

وبهذا يتضح لك خطأ ما حكاه ابن خلدون وأقره من اعتقاد أئمة الصناعة الأدبية أن ما لم يجر على أساليب العرب كشعر المتنبي والمعري ليس هو من الشعر في شيء ؛ وهو يريد بأساليب العرب ما صرفوا إليه جهدهم بما وافق ظواهر أحوالهم على نقصه ؛ وقد سقط في ذلك جمهور الأدباء حتى كبارهم ، كالجاحظ وغيره ؛ فكان من هذا علة أصل الجود الذي جعل الشعر العربي يضطرب في دورة الأزمنة لأنه لا يدور معها إلا قليلا عند ما يدفعه أهل القرائح المستقلة ، ومدار الاستقلال في القريحة على نوع من الإبداع خاص بها هو الذي يقال فيه نفَس فلان وروح فلان ، فإذا اقتدت القرائح بعضها ببعض فقد

استعبدت وذات ؛ لأنها تتبع آثارا في طريق مصنوعة ؛ ولكن طريق الإلهام لا أثر فيها إلا حس الأرواح بعضها ببعض ، وليس يحق هذا الحس إلا خذلان من الله ؛ فالقريحة المستقلة لا تتبع صفة قريحة أخرى ؛ ولكنها تتبع الروح الملهم وتتبع آثاره في الصنعة وتبالغ في تمييزها حتى تتبعه إلى مصدر الإلهام ؛ وذلك سر النبوغ العبقري .

وقد يتفق للجاحظ أن يحوم بخاطره حول المعنى المقصود من الشعر ولكنه لا يسقط إلا على أطرافه وأعلى فروعه ، وإنما يعنى عليه أنه ينظر إلى أن الشعر عمل فردي مبدؤه الشخص وغايته الشخص ؛ وكان ذلك صحيحا في العرب لأنه ينطبق على حالتهم الاجتماعية ؛ إذ كانوا أفرادا أو في حكم الأفراد ؛ وكانت كل أعمالهم تجري هذا المجرى ، فهم لا يغزون مثلاً مدافعة عن الحياة العامة للقبيلة ؛ أى من أجل باعث سياسى ؛ ولكنهم يغزون للحياة الفردية ؛ أى مدافعة عن العيش أو التماس له أو مغالبة عليه ؛ وكذلك هم في كل شأنهم مادام قوام الاجتماع عندهم بالعصبية ، وقد ظهر أثر ذلك في شعرهم فهو شخصى في معانيه ، يمتاز بهذه الشخصية ، حتى لا تجد فيه الحوادث المركبة التي يرمى بها إلى غرض عام ، كتاريخ قبيلة من القبائل ؛ وكالشعر التمثيلي الذي يُتَحِيل فيه على تصريف المعاني وسياسة الحوادث ؛ وكان ذلك سهلا عليهم لو أنه في طبيعة معيشتهم ومن مقتضى نظامهم الاجتماعى ، أما فيما عدا ذلك ، أى في المعاني الشخصية ، فقد بالغوا في إجادتها مبلغا يناسب إحكام اللغة وإتقانها ؛ وهو الذى خُدع به الرواة حتى ظنوه كالا إنسانيا كان مقسوما للعرب فخصوا به وذهب في مآثر زمته ، لأن على أسلوبهم وشئ الغريزة ، وفيه حوك

الطبيعة ، وذلك معدوم في طبع من بعدهم بالضرورة ؛ ولما سُئل أبو عمرو ابن العلاء عن المولدين قال : ما كان من حسن فقد سبقوا إليه وما كان من قبيح فمن عندهم ، ليس النمط واحدا ، ترى قطعة ديباج وقطعة [ نسيج ] وقطعة نطع ...

قال الجاحظ : عامة العرب والأعراب والبدو والحضر من سائر العرب أشعر من عامة شعراء الأمصار والقرى من المولدة ، وليس ذلك بواجب لهم في كل ما قالوه ؛ وقد رأيت ناسا منهم يهرجون أشعار المولدين ويستسقطون من رواها ؛ ولم أر ذلك قط إلا في رواية للشعر غير بصير بجوهر ما يروى ، ولو كان له بصير لعرف موضع الجيد بمن كان وفي أى زمان كان ... إلى أن قال : والمعاني مطروحة في الطريق يعرفها العجمي والعربي والبسودي والقروي ؛ وإنما الشأن في إقامة الوزن وتخير اللفظ وسهولة المخرج ، وفي صحة الطبع وجودة السبك ؛ فإنما الشعر صناعة وضرب من الصبغ وجنس من التصوير ...

ونقول إن الفرق بين المولد والأعرابي أن المولد يقول بنشاطه وجمع باله الأبيات اللاحقة بأشعار أهل البدو ؛ فإذا أمعن انحلت قوته واضطرب كلامه . اهـ ( ج ٣ ص ٤٠ الحيوان )

قلت : وإذا كان الشعر ضربا من الصبغ وجنسا من التصوير فلا ينبغي أن يكون كله ماء ورونقا ، وهو اللون البليغ الذى يريدونه ؛ لأن تصوير الحياة العامة يحتاج إلى الألوان الكثيرة ، وربما دخل فيها أقبح الألوان فكان أحسن شيء ، لوقوعه مع المناسبة بين الألوان الأخرى .

على أن المحدثين قد خالفوا العرب في كثير من الشعر إلى ما هو أليق  
هو أمس بأزمانهم ، ولكن ذلك إنما كان من تأثير العصور عليهم ضرورة  
ولم يتجاوزوا به التشبيه والأوصاف ، أما فنون الشعر فبقيت على ما تركها  
العرب ، إلا ما كان من التصرف القليل في بعضها كما ستعرفه ، وأول من  
عد هذه الفنون وميز الشعر بها تمييزاً أخذ عنه ، أبو تمام ؛ فإنه رتب كتاب  
الحجاسة في عشرة أبواب : هي الحجاسة ، والمراثي ، والأدب ، والتشبيب ،  
والهجاء ، والإضافات ، والصفات ، والسير ، والملح ، ومعرفة الدساء ؛ ثم جاء  
عبد العزيز بن أبي الأصبع فجعلها بعد التتبع والاستقصاء ثمانية عشر : وهي  
الغزل ، والوصف ، والفخر ، والمدح ، والهجاء ، والعتاب ، والاعتذار ،  
والأدب ، والخمریات ، والأهديات ، والمراثي ، والبشارة ، والتهنئة ،  
والوعيد ، والتحذير ، والتحريض ، والملح ، وباب مفرد للسؤال والجواب .  
وقد ذكر الثعالبي في ترجمة ابن حجاج الشاعر الهذلي الكبير وكان في  
القرن الرابع ، أن البديع الأسطرلابي رتب ديوانه على مائة وأربعين باباً  
بواحد ؛ ثم قفى كل باب وجعله في فن من فنون شعر الزجل ؛ ولكن هذه  
الفنون غير متباينة في تنوعها ، بل ربما كان منها مائة نوع من الهجاء والسباب  
ووحده ، والباقي في المديح وغيره .

فأنت ترى أن تلك الفنون جميعها متداخل بعضها في بعض من حيث  
الوصف الشعري ، وإنما هي أسماء نوعية تتباين مسمياتها بالحالة لا بالذات ،  
فإن الشعر في الأعم الأغلب واحد في جميع تلك المتناقضات والمتشابهات  
من حيث روحه وأسلوبه والمبدأ الذي يأخذ منه والغرض الذي ينتهي إليه ،

ولكن أحواله متعددة بحسب اختلاف تلك الأنواع ، فإن حالة الرثاء وصفة الفجيعة مثلاً غير حالة الشعر الخمرى وصفة العطب والانشراح .

ولكن تنوع الشعر في الحقيقة إنما يكون ذاتياً ، أى في الروح والأسلوب والمبدأ والغرض ؛ فروح الشعر هو نوع التأثير الذي يخلقه الشاعر فيه ، والأسلوب هو الطريقة التي يخصص بها نوع هذا التأثير ، والمبدأ هو المعنى النفسى الخاص الذى يكيف به الشعر المؤثر ، والغرض هو المعنى العام النفسى الذى يقصده من التأثير .

وبذلك يكون الشعر تمثيلاً حقيقياً للحياة ، لأن الحياة بمجموع من العادات العملية والانفعالية والذهنية مرتبة ترتيباً منظماً يؤدي إلى سعادة أو شقاء ، ويسوق إلى الأقدار أيها كان ؛ والناس كذلك مختلفون في قيمة التأثير بأحوال هذه الحياة ، ونوع هذا التأثير ، وفي المبادئ الخاصة التي تبني عليها تلك الأحوال ، والأغراض العامة التي تساق إليها ، فالشاعر ينبغي أن يكون قوة من قوى الطبيعة التي تساعد في تكوين هذا الاجتماع على حالة من أحواله المختلفة ، والقوى الطبيعية كلها متغايرة متباينة ، ولكن هذا التغاير فيها إنما هو شكل الانتظام الذي قامت به الحياة . والذي يحتاج إلى المطر لا يشترط في السحاب أن يحىء من هنا أو من هناك ، ولا أن يكون قد تصاعد من بحر كذا أو غيره ، ولا أن يساق بريح شديدة أو لينية ؛ وكذلك الشاعر لا يقلد في شعره بنوع أو حالة ؛ لأن الشعر قوة مؤلفة من عناصر دقيقة تنظم بطبيعتها على النحو الذي يصورها في شكلها الملائم لتصريف مادة القوة فيها وعلى حسب ما يصرف الشاعر من هذه القوة .



فإذا اتفق الشعراء على شكل واحد وعلى أنواع معروفة لا تكافئ  
أغراض الحياة ، فقد سقطوا من منزلتهم الطبيعية المبنية على تنوع القوى ،  
وعند ذلك تظهر في مجموعة شعرهم الزيادة عن الحاجة الخاصة بأكثر مما  
يظهر فيه النقص عن الحاجة العامة اللازمة للاجتماع ، وتكون النتيجة من  
ذلك أن يضح أكثرهم [ من وقت الحرفة ] لأن المتفردين منهم بظهور  
القوة هم الذين يكونون شعراء الناس فيجتازون ، والباقي يكونون شعراء  
أنفسهم فيخيبون في شعراء الناس .

وليس يؤخذ مما ذكرناه أن شعراء العرب لم يكونوا على بينة من  
حقيقة الشعر ، بل هم قد تبينوها ولكن لم تمكنهم حالة عصرهم التفتن في  
أقسام الشعر وتنويعه على معاني الحياة الراقية ؛ إذ كانت هذه الحياة غير  
متيسرة لهم ، وكان ذلك حقا على من جاءوا بعدهم ، ولكنهم إنما درسوا الشعر  
في الغالب لينوعوا به الحياة ، وكان الصحيح لو أثبتوا سنة العرب أنفسهم  
ودرسوا الحياة لينوعوا بها الشعر .

وسنأخذ في تاريخ أهم الأبواب التي فيها يدخل النظم العربي وهي :  
الهجاء ، والمدح ، والحماسة ، والرثاء ، والتشبيب ، والوصف ، والسياسة ،  
والحكمة ، والهزل ، وشعر الحكاية ، وشعر الترقيص ؛ وتتبعها بفصل في الشعر  
العلبي ، وهو الذي تنظم فيه المتون والضوابط والكتب ، مقتصرين على تاريخ  
كل باب دون البحث في وجه المعنى وطريق صنعته ، فذلك من موضوع  
البلاغة ونقد الشعر .

## الهجاء

نحن في تاريخ هذه الأبواب لا نبسط فلسفة الأخلاق ، ولا نسكتنه أسرار تركيبها نريد أن نلون أجزاء الصورة الإنسانية بالأصباغ حتى نعين منها ما يكون صباغة بالشعر وما لا يكون ؛ لأننا لو ذهبنا نعدّ لذلك لادخلنا في هذا الكتاب كتاباً آخر ، وأحدهما لا محالة مخرّج الثاني عن غرضه الذي وُضع له ؛ فالكلام في الهجاء يحتمل كثيراً من فلسفة النفس ، كتعريف العيوب والردائل وما يتأثر بها من الأخلاق والأحوال التي يكون فيها هذا التأثير على اختلافه ليناً وشدة ، إلى ما يتصل بهذه المعاني أو يقاربها ؛ فنحن نتجاوز ذلك كله إلى التاريخ ؛ وإنما نلم فيه بما لا يحسن بنا أن نتخطاه وإن ترامت أطراف الكلام ، وكان الإسراع وسيلة السائر فيه إلى الأمام العرب أمة أخلاق ، لم تصفها الحضارة ، ولم يذهب بخشوتها النعيم والترف ، فهي جارية طبيعة في مجرى العادات الوراثية الذي تخطه العصور ويتحيف جوانبه تيار الاجتماع ؛ وبديهي أن ذلك المجرى لا يكون مطرداً على اتساق ، بل هو يستقيم وينحرف ، وتلتئم جوانبه وتمزق على مقتضى سنة الشكون الطبيعي الذي يرجع في كل ظواهره إلى الاتفاق [وقدفات] الأقدار ؛ لذلك يرى العربي نفسه مُخلّقا محضاً ، ولكن فطرة الحياة غطت على بعض جوانب منه وكشفت عن بعضها ؛ فهذا يظهر منه جانب الكرم وإن كان شجاعاً ، ويظهر من الآخر جانب الشجاعة وإن كان كريماً ، وهلم جرا ، حتى إنهم لا يُميّزون بوصف من الأوصاف إلا من تناهى

فيه ، وتجد ذلك في أمثالهم ، فيقولون : أكرم من فلان ، وأشجع من فلان ، وأحلم من فلان ؛ ولكنهم لا يميزون من يستجمع الفضائل الكثيرة ويكون كلها غالباً ظاهراً ، فلا يضربون به أمثالهم ، لأنه عندهم دون من يستغرق الخلق الواحد ويستوفي مناقبه على ما يعرفونها ؛ فلما قضى عليهم نظام الحياة بالمغالبة ، كان جانب التنافس بالأخلاق أغلب فيهم على جانب المنازعة بالأعمال ، لأن العمل مظهر الخلق ، وقليل يأتون شيئاً من أعمالهم إلا ابتغاء أن يُظهروا تلك الأخلاق أو يكتسبوا ما يساعدهم على المبالغة في إظهارها ، وذلك بين في حروبهم ومنافراتهم وكثير من عوائدهم ؛ فكان من الطبيعي أن يدعو إلى ظهور الهجاء

ولهذا لم يكن الهجاء عند العرب في اعتبار السباب والإفخاش ؛ ولكنه سلب الخلق أو سلب النفس ، أو فصل المرء من مجموع الخلق الحي الذي يؤلف قومية الجماعة وتركه عضواً ميتاً يتواصفون ازدراءه ويُحركه جسم الأمة حركة جامدة كلها نهض أو تقدم

لا جرم كان للهجاء عندهم ذلك الشأن ؛ وعدوا بكاء الأشراف منه أول مكارمهم كما ستعرف ؛ وكان السباب والإفخاش فيه مما يحيله عن أن يكون هجواً ولا يضرب المهجوة شيئاً ؛ فالهجاء عندهم قسيان : قسم يسمونه هجو الأشراف ، وهو ما لم يبلغ أن يكون سباباً مقنعاً ، بل هو [ التضييب ] بين الأحساب ، وتعليق الكلام على الأخلاق يمتص منها مادة الحياة ؛ وقسم هو السباب ، ولا يعبتون به لأنه هجو المهجوتين بطبيعتهم وهم السفلة ؛ فليس ينجح إليه الشاعر إلا إذا عجز عن إصابة المغمز الذي يكمن فيه الألم من الموضع

الصحيح . ولما قدم النابغة بعد وقعة حسي سأل بني ذبيان : ما قلتم لعامر بن الطفيل وما قال لكم ؟ فأشده : فقال : أخشتم على الرجل وهو شريف لا يقال له مثل ذلك ؛ ولكني سأقوله ؛ ثم قال :

فإن يك عامرٌ قد قال جهلاً فإن مطية الجهل السبابُ

(الآيات : ص ١٣٩ ج ٢ العمدة) فلما بلغ عامراً ما قال النابغة شق عليه وقال : ما هجاني أحد حتى هجاني النابغة ؛ جعلني القوم رئيساً وجعلني النابغة سفيها جاهلاً وتهكم بي !

ولذلك السبب كان أليق ما يسمى به الهجاء (شعر التاريخ) لأن الهجاء مؤرخ يذكر مثالب الناس ومناقبهم ، ويقص من التاريخ ما يستعين به على إحكام معنى الهجاء ؛ حتى إنك لتقرأ كثيراً من الشعر الذي أثر عنهم في ذلك وفيه ذكر العادات وأخبار من التاريخ فلا تجد فيه شعراً ، حتى إذا عرفت شرحه وتأويله وجدت فيه شعراً لا يكون ذلك المنظوم إلا إشارة إليه ؛ وذلك كقول جرير يهين الفرزدق ويعلمه نحر قيس عليه :

تَحَضُّضْ يَا ابْنَ الْقَيْنِ قَيْسًا لِيَجْعَلُوا لِقَوْمِكَ يَوْمًا مِثْلَ يَوْمِ الْأَرَاقِمِ  
كَأَنَّكَ لَمْ تَشْهَدْ لَقِيظًا وَحَاجِبًا وَعَمْرُو بْنُ عَمْرٍو إِذْ دَعَوْا يَالَ دَارِمِ  
وَلَمْ تَشْهَدْ الْجَوْنِينَ وَالشَّعْبَ وَالصَّفَا وَشِدَاتِ قَيْسِ يَوْمِ دِيرِ الْجَمَاجِمِ  
وَقَدْ أَوْرَدَهَا الْمُبَرِّدُ فِي كِتَابِهِ الْكَامِلِ (ص ١٣٤ ج ١) وشرحها ، وعلى هذا التأويل قال يونس بن حبيب : لولا شعر الفرزدق لذهب نصف أخبار الناس ؛ ومن الهجاء بالعادة قول ابن لسان الحجرة لرجل من بني أسد مر به : قد علمت العرب يا معشر بني أسد أنكم أشدها بياض جعورا ! فعطف عليه الأسدي فضر به بالسيف حتى برد ؛ وتأويل ذلك أنه غيره بأنهم لا يعرفون البقل ولا يعرفون

إلا اللبـن ؛ لأنهم يقولون إن الجعور قد تبيض إذا كان قوت صاحبها اللبن ؛  
وقال الشاعر يهجر ناساً منهم بذلك ( ص ٧٥ ج ٢ الحيوان ) :

عراجلة بيض الجُور كأنهم بمنعرج الغيطان شهب العناكب  
وهذا وإن كان تطرفاً في الهجاء إلا أنه شائع فيهم ، لأنهم يهجون  
بكل شيء حتى بأكل السكرات ، كما عير به جرير عبد قيس بالبحرين ( ص  
٨١ ج ٢ الكامل ) ؛ وبأكل السخينة ، وعيرت بها قريش ؛ وبأكل لحوم  
الكلاب ، وعيرت به بنو أسد ؛ وبأكل لحوم الناس أيضاً . . . وهجيت به  
هذيل وأسد وبلعنبر وباهلة ( ص ١٣٩ ج ١ الحيوان ) ؛ وبكثرة الأكل ،  
وهجيت به تميم ؛ والأشعار في ذلك مأثورة تفيض بها السكتب .

### الهجاء في القبائل

وكان هجاء الشريف عندهم مما [ يندرع ] إلى هجاء قبيلته وتشعيثها ، لأنه  
لا يشرف إلا إذا فخرت القبيلة به وجعلته معقداً ألسنتها فيما بينها وعنوان  
شرفها بين القبائل ، وكان له عز الأمر والنهي ، وعقد المنن في أعناق الرجال  
وسرور الرياسة ، وثمره السيادة ؛ قال الجاحظ في سبب ذلك : وإذا بلغ  
السيد في السوود الكمال حسده من الأشراف من يظن أنه لاحق به ،  
وتفخرت به عشيرته ، فلا يزال سفيه من شعراء تلك القبائل قد غاظه ارتفاعه  
على مرتبة سيد عشيرته فهجاه ؛ ومن طلب عيباً وجده ، فإن لم يجد عيباً  
وجد بعض ما إذا ذكر وجد من يغلط فيه ويحمله عنه ؛ ولذلك هجى حصن  
ابن حذيفة ، وهجى زرارة بن عدس ، وهجى عبد الله بن جدعان ، وهجى  
حاجب بن زرارة ؛ وإنما ذكرت لك هؤلاء لأنهم من سوودهم ، وطاعة

القبيلة لهم ، لم يذهبوا فيمن تحت أيديهم من قومهم ومن حلفائهم وجيرانهم  
مذهب كليب بن ربيعة ، ولا مذهب حذيفة بن بدر ، ولا مذهب عيينة بن  
حصن ، ولا مذهب لقيط بن زرارة — أى فى إعنات الناس بطغيانهم وبغيهم  
كما كان يفعل كليب إذ كان يحمى موقع السحاب فلا يُرعى ونحو ذلك —  
(ص ١٥٦ ج ١ الحيوان و ص ٢٣٧ ج ١٠ ابن الأثير) فإن هؤلاء وإن كانوا  
سادة فقد كانوا يظلمون . . . وكان أولئك السادة لم يكن شأنهم أن يردوا  
الناس إلى أهوائهم ، وإلى الانسياق لهم بعنف السوق وبال حرب فى القود ؛  
وهم مع ذلك قد هجروا بأقبح الهجاء . ومتى أحب السيد الجامع والرئيس الكامل  
قومه أشد الحب ، وحاطهم على حسب حبه لهم ، كان بغض أعدائهم له على  
حسب حب قومه (ص ٣١ ج ٢ الحيوان) ؛ هذا إذا لم يتوئب إليه ، ولم يعترض  
عليه من بنى عمه وإخوته من قد أطمعته الحال فى اللحاق به ، كخبر أوس بن  
حارثة بن لأم الطائى حين ألبسه النعمان الحلة التى جعلها لأكرم العرب ،  
فخسده قوم من أهله ، فقالوا للخطيئة : أهجه ولك ثلاثمائة ناقة ! فقال  
الخطيئة : كيف أهجو رجلا لا أرى فى بيتى أنثاء ولا مالا إلا من عنده ؟  
ثم أخذها بشر بن أبى خازم أحد بنى أسد وهجاه . . . والخبر بجملته ساقه  
المبرد فى الكامل (ص ١٣٧ ج ١) ؛ ولذلك لم يكن يسلم من ضروب الهجاء  
إلا القبائل المغمورة والمنسية ، حيث لا يكون فيها خير كثير ولا شر كثير ،  
وحيث يكون محلهم من القلوب محل من لا يغىظ الشعراء ولا يحسد  
الأكفاء ، فيسلمون من أن يضرب بهم المثل فى قلة ونذالة ، بخلاف القبائل  
التي يعرفونها بالمناقب والمثالب . وقد تكون القبائل متقدمة الميلاد ، ويكون

في شطرها خير كثير وفي الشطر الآخر شر وضعة ، مثل قبائل غطفان  
وقيس عيلان ؛ ومثل فزارة ومرة وثلعة ؛ ومثل عبس وعبدالله بن غطفان ؛  
ثم غنى وباهلة واليعسوب والطفارة ؛ فالشرف والخطر في عبس وذبيان ؛  
وربما ذكروا القبائل الوضيعة ببعض الذكر ؛ مثل اليعسوب والطفارة  
وهاربة البقعاء وأشجع الحنثي ؛ ولكن البلاء كله لم يقع إلا بغنى وباهلة ، وهم  
أرفع من هؤلاء وأكثر مناقب ، ولكنهم لقوا من صوائب سهام الشعراء  
ومرّ الهجاء كأنهم آلة لمدارج الأقدام ينسكب فيها كل ساع ويعثر بها كل  
ماش ، حتى صار من لاخير فيه ولا شر عنده أحسن حالا ممن فيه الخير  
الكثير وبعض الشر ، قال الجاحظ : ومن هذا الضرب تميم بن مر وثور  
وعكل وتيم ومزينة ، ففي عكل ومزينة من الشرف ما ليس في ثور ؛ وقد سلم  
ثور إلا من الشيء اليسير مما لا يرويه إلا العلماء ؛ ثم حلت البلية وركد الشر  
والتحف الهجاء على عكل وتيم وقد شعثوا بين مزينة شيئا ؛ ولكنهم حبيبهم إلى  
المسلمين قاطبة ماتياً لهم من الإسلام حين قل حظ تيم فيه . . .

ولولا الربيع بن خيثم وسفيان الثوري لما علم العامة أن في العرب قبيلة  
يقال لها ثور ؛ ولشريف واحد من قبيلة تميم أكثر من ثور وما ولد ؛  
وكذلك بلغنبر قد ابتليت وظلمت وبُحِثَّت مع ما فيها من الفرسان والشعراء . . .  
ومن نوادر الرجال إسلاميين وجاهليين ؛ وقد سلمت كعب بن عمرو ؛ فإنه لم  
ينلها من الهجاء إلا الخمس والنتف . . .

ولأمر ما بكت العرب بالدموع الغزار من وقع الهجاء ، وهذا من أول  
كرها ، كما بكى مخارق بن شهاب ، وكما بكى علقمة بن علاثة ، وكما بكى عبد الله

ابن جدعان (ص ١٧٦ ج ١ الحيوان) ؛ أما مخارق بن شهاب فذكر في البيان أنه وفد رجل من بني مازن على النعمان بن المنذر ، فقال له النعمان : كيف مخارق بن شهاب فيكم ؟ قال : سيد كريم ، وحسبك من رجل يمدح نفسه ويهجو ابن عمه . ذهب إلى قوله :

ترى ضيفها فيها يبيت بغبطة وجار ابن قيس جائع يتحوب  
ولعله بكى لذلك ؛ وأما علقمة بن علاثة فقد ذكر ابن بسام في الذخيرة أنه لما سمع قول الأعشى :

تبيتون في المشقى ملاء بطونكم وجاراتكم غرثى يبتن خمائصا  
بكى وقال : أنحن نفعل ذلك بجاراتنا ؟ وأما عبد الله بن جدعان ، فقد قال الجاحظ في الحيوان إنه بكى من بيت لخداش بن زهير ولم يذكره ، ولم نقف عليه ؛ وكان خداش قد هجاه من غير أن يكون قد رآه ؛ وكذلك فعل دريد ابن الصمة ؛ لأنه رأى فيه شرفا ونبلا فأراد أن يضع شعره موضعه . (ص ٢٥٤ شرح العيون) .

ومن أسباب الهجاء في القبائل أيضا أن يكون القبيل متقادما بالميلاد قليل الذلة قليل السيادة ؛ فينتهي أن يصير في ولد إخوتهم الشرف الكامل والعدد التام ؛ فإنه يستبين حينئذ لكل من رآهم أو سمع بهم أضعاف الذي هم عليه من القلة والضعف ، وتكون البلية من شرف إخوتهم ؛ وكذلك عندهم كل أخوين إذا برع أحدهما وسبق وعلا الرجال في الجود والإفضال أو في الفروسة والبيان ، فإنهم يقصدون بمآثر الآخرة الطبقة السفلى لتبين البراعة في أخيه ، وقد يكون مع ذلك وسطا من الرجال ، فصارت قرابته التي كانت



صفخره هي التي بلغت به أسفل السافلين (ص ١٧٩ ج ١ الحيوان)  
ولما صار للهجاء في القبائل هذا الشأن واعتقدوه سياسة ، صار البيت  
الواحد يربطه الشاعر في قوم لهم النباهة والعدد والفعال ، فيدور بهم في الناس  
دوران الرحي : كما أهلك الحَبَطَات وهم بنو الحارث بن عمرو بن تميم قول  
الشاعر فيهم :

رأيت الحُمُر من شر المطايا    كما الحَبَطَاتُ شرَّ بني تميم  
فلزمهم هذا القول ؛ وكما أهلك ظليمَ البراجم قول الآخر :  
إنَّ أبانا فقحة لدارم    كما الظليمُ فقحة البراجم-  
وكما أهلك بني عجلان قول النجاشي :

وما سُمِّيَ العجلانَ إلا لقولهم    خذ القعبَ واحلب أيها العبد واجلي  
وكما أهلك نميراً قول جرير يهجو الراعي :

فُغِضَ الطرف إنك من نمير    فلا كعباً بلغت ولا كلاباً

وهذه القصيدة تسميها العرب الفاضحة ، وقيل سماها جرير الدماغه ، وقد  
تركت بني نمير ينتسبون بالبصرة إلى عامر بن صعصعة ويتجاوزون أباهم نميراً  
إلى أبيه عامر ؛ هرباً من ذكر نمير ؛ وفراراً عما وسم به من الفضيحة والوصمة  
(ص ٢٦ ج ١ العمدة) ، ركان بنو نمير من جمرات العرب الذين تجمعوا في  
أنفسهم ولم يُدخلوا معهم غيرهم في أنسابهم بالمخالفة ونحوها ؛ والجمرات هم  
بنو نمير ؛ وبنو الحارث بن كعب ؛ وبنو ضبة ؛ وبنو عبس بن بغيض ؛ قال  
الكامل في المبرد : وأبو عبيدة لم يعدد فيهم عبساً في كتاب الديباج ولكنه  
قال : فطفئت جمراتان وهما : بنو ضبة ؛ لأنها صارت إلى الرباب فخالفت ؛

وبنو الحارث لأنها صارت إلى مذحج ؛ وبقيت بنو نمير إلى الساعة لأنها لم  
تحالف (ص ٣٧٧ ج ١ الكامل) وقد أجاب شاعرهم جريراً فلم يغن  
عن قومه شيئاً .

وعلى الضد من ذلك خبر بنى أنف الناقة ؛ فإن الواحد منهم كان إذا قيل له :  
ممن الرجل ؟ قال من بنى قريع ، فيتجاوز جعفرأ أنف الناقة بن قريع بن عوف  
ابن مالك ؛ فما هو إلا أن قال الخطيئة :

قوم هم الأنف والأذنان غيرهم      ومن يسوى بأنف الناقة الذنبا ؟  
حتى صاروا يتناولون بهذا اللبس ويمدون به أصواتهم في جهارة (ص ٢٩  
ج ١ العمدة) ، وقد بلغ من خوفهم من الهجاء ومن شدة السب عليهم وتخوفهم  
أن يبقى ذكر ذلك في الأعقاب ويسب به الأحياء والأموات ، أنهم إذا أسروا  
الشاعر أخذوا عليه الموائيق ؛ وربما شذوا لسانه بتسعة كما صنعوا بعبد يغوث  
ابن وقاص حين أسرته بنو تميم يوم الكلاب ، وأبياته في ذلك مشهورة (ج ٢  
البيان) وأسر روبة في بعض حروب تميم فمنع الكلام ؛ فجعل يصرخ : يا صباحاه !  
ويا بني تميم ؛ أطلقوا من لساني (ج ٢ البيان)

ثم صاروا يستنجدون بالشعراء ليحضوا لهم الأشراف في رد الغارة  
وغيرها فيخشى الشريف إن هو لم يغثه أن يفضحه بهجائه (ص ١٧٠ و ١٧١  
ج ١ الحيوان)

وكما سلم بعض القبائل من الهجاء بالخنول والقلة ، كغسان وغيلان من قبائل  
عمر بن تميم سلمت بعض القبائل بالنباهة العالية من مضرة الهجاء فكانها لم  
تهج ، مثل نباهة بنى بدر وبنى فزارة ، ومثل نباهة بنى عُدَس بن زيد وبنى عبد الله

ابن دارم ، ومثل نباهة الذبان بن عبد المدان ، وبني الحارث بن كعب ؛ فليس  
يسلم من مضرة الهجاء إلا خامل جداً أو نبيه جداً (ج ٢ البيان).  
وذكروا عن حجناء بن جرير أنه قال لأبيه : يا أبت إنك لم تهج أحداً  
إلا وضعته إلا التيم . فقال جرير : إني لم أجد حسباً فأضعه ولا بناءً فأهدمه  
(ج ٢ البيان)

وقد سمر يزيد الرقاشي ذات ليلة عند السفاح فحدثه بحديث سباهه فيجبه  
أشعاراً هجيت بها ثلاث وأربعون قبيلة ، وقد حكاه المسعودي في مروج الذهب  
(ص ٢) فالتسمه هناك .

وكان الشعراء يعرفون تاريخ الهجاء في القبائل حتى ليستطيعون أن يميزوا  
القبائل التي انتضلت بينها تلك السلام من القبائل التي تحاجرت فلم يكن بينهما  
هجاء ، وقد أنشد الكميت بن يزيد نصيباً الشاعر فاستمع له ، فكان فيما أنشده  
قوله يصف غليان القدر .

كأن الغطام من غليها أراجيز أسلم تهجو غفاراً  
(يشبه غليان القدر وارتفاع اللحم فيه بالموج الذي يرتفع) فقال له نصيب :  
ما هجت أسلم غفاراً قط ، فاستحيا الكميت فسكت (ص ٣٣٥ ج ١ الكامل)

### الهجاء في الشعراء

قد عرفت أن الشاعر لا يكون هجاءً إلا وهو في معنى المؤرخ ، فليس  
كل القبائل يعرف بعضها مثالب بعض ، ولا كل الناس يعرف ذلك ، فمتى  
سير الشاعر قصيدة فكأنه نشر كتاباً في أمة كلها يقرأ ويكتب ؛ ومن أجل  
هذا لما استأذن حسان النبي صلى الله عليه وسلم أن يهجو قريشاً قبل

لإسلامهم ويسلّمه منهم سل الشعرة من العجين ، أمره أن يستعين بأبي بكر ،  
ولم يكن في زمنه أعلم بالأنساب منه ، حتى إن أنسب العرب إنما أخذوا  
عنه كما ستعرفه في موضعه .

ولمكانة ذلك الشعر من التاريخ ، صار الراوية للأشعار لا يكون راوية  
حتى يكون نسابة عالمياً بالأخبار ، وقد تغلب على بعضهم رواية المثالب خاصة  
كعقيل بن أبي طالب ، وهو أحد الأربعة من قريش الذين كانوا رواة الناس  
للأشعار وعلماؤهم بالأنساب والأخبار ، وهم مخزّمة بن نوفل ، وأبو الجهم بن  
حذيفة ، وحويطب بن عبد العزى ، وعقيل هذا ( ج ٢ البيان ) ومن  
تخصّصوا بالمثالب والعيوب من الرواة : دغفل اللسابة ، والنخار العذرى ،  
وابن السكيس القرى ، وصحار العبدى ، وابن شريه ، وابن أبي الشطاح ، وهشام  
ابن الكلبي .

ولم يبلغ جرير مبلغه من الهجاء إلا لمكان علمه بالنسب والمثالب من جده  
الخطّاني ، وهو حذيفة بن بدر بن سلم ، وكان الخطّاني هذا من العرفاء العلماء  
بالنسب وبالغريب ( ج ١ البيان ) وكذلك الفرزدق ، كان هو شاعر الناس  
ورواية أخبارهم ؛ وهما يكادان لشهرتهما يكونان فكى الهجاء فيما يُلاك  
وَيُضغ من الأعراض .

ولما كان الشعراء السنة قبائلهم ونوابها في السياسة العامة ، كان هجاء  
بعضهم بعضاً لا يزال عاماً حتى إذا ذهبت عصبية القبائل ووهنت عقدة  
الجاهلية وسكنت نائرة الأحزاب ، صار الهجاء كسائر أغراض الشعر : يقال  
فيه للبراءة وابتكار المعاني فاتخذ لحك الحزازات وشق المرائر وتحول إلى كذب

وسخف وإخاش وإقذاع وكان من هذا شيء في الجاهلية حين يكون الشاعر منبوذاً من قبيلته ، أو حين يلتبس لنفسه الذكر في القبائل وشيوخ المقالة باسمه ، فيقصد الأسواق والمواسم ؛ كالذي نقله السكري في شرح أشعار الهذليين قال : أقبل رجل من أهل اليمن شاعر يقال له حبيب والناس ينادون المجاز — يهجو الناس ، فأشار له بعضهم إلى خباء أبي ذرة الهذلي حتى وقف عليه فرجز به فخرج إليه أبو ذرة من قبل أن يعرفه فأشار له بيده ورجم به أيضاً ، ثم سأله عن اسمه فعرفه : فعاد إلى الرجز به ، فطرده أهل اليمن ؛ ثم كان الخطيئة وهو الحسب الموضوع ، فساح بالشعر ساجداً ، ثم جاء جرير وطبقته فصار أكثر الهجاء من يومئذ فشأ خالصاً وكذباً مصمتاً وسباً محضاً ، ثم كان كل متعاصرين من الشعراء يكون بينهما مثل ذلك ويعدونه من منافسة الحرفة وطبع الصناعة ، فتنظم الشاعر قصيدة نقضها الآخر عليه ، ويسمون هذه القصائد بالنقائض ، وأشهرها نقائض جرير والفرزدق ، وهي محفوظة متداولة ، وقد نقل المبرد في الكامل شيئاً منها ( ج ١ ص ٢٨٢ )

وقالوا إن جنازة مرت بجرير فسكى وقال : أحرقتني هذه الجنازة ! قيل فلم تقذف المحصنات ؟ قال يبدو لي ولا أصبر ( ج ٢ البيان ) فكذلك كان يبدو لمن في طبقته حتى صار الناس يستجيرون بقبر أبي الفرزدق من هجائه فيجبرهم ( ج ١ ص ٢٩١ الكامل )

وقد نسك الفرزدق في آخر عمره وتعاقد بأستار الكعبة وعاهد الله أن لا يكذب ولا يشتم مسلماً ، وذكر ذلك في شعره ( ص ٧٠ ج ١ الكامل ) وكان جرير مولعاً بقذف المحصنات يمدن شطر الهجاء ومادة الإقذاع

وقد طعا مرة رجلا من شعراء بني كلاب إلى مهاجاته فقال الكلابي : إن  
فلاني بامتعتن ولم تدع الشعراء في نسائك مترقعا ( ج ١ البيان )  
ولا انطباع الشعراء على هذه الشراسة الشديدة والجرح العريض لما  
يدلون به من طول اللسان وإحجام الناس عن مخاشلتهم كانت الأشراف  
يتجنبون ممازحة الشاعر خوف لفظه تسمع منه مزحا فتعود جداً ( ج ١ ص  
٤٦ العمدة ) كما كانوا يتقون من أنفسهم مآثور القول في المصيبة والمرزعة ،  
خوف أن يسبق لسانهم بكلمة من التوجع فتؤخذ عليهم وتجري في الناس  
مثلا مضروباً وعبياً منسوباً .

### مشاهير الهجائيين

ليست الشهرة بالهجاء مما تيسر لكل شاعر يسب ويفحش ، فلو كان  
هذا لقد كان غلب الهجاء على كل شاعر ، ولكن أصحاب الهجاء كأصحاب  
السياسة من أهلها وغير أهلها ؛ يستطيع كل امرئ أن يتأول ويتنبأ وينذر  
ويأتي بصنوف القول كلها ، ومع ذلك لا تجد شهرة السياسة إلا لنوادير  
الرجال ، لأن حوادثها أرزاق وحظوظ ، فلا يتفق لكل من يتحل السياسة  
أن يصرف الدول ويضع ويرفع ، كما لا يتفق مثل ذلك لكل هجاء ، قال  
أبو عبيدة : والذين هجوا فوضعوا من قدر من هجوه ، ومدحوا فرفعوا من  
قدر من مدحوه ، وهجاء قوم فردوا عليهم وأخموهم وسكت عنهم بعض  
من هجاء مخافة التعرض لهم وسكتوا عن هجاء رغبة بأنفسهم عن الرد عليهم  
وهم إسلاميون — الخطيئة ، وجريز ، والفرزدق ، والأخطل ؛ وفي الجاهلية

وهير ، وطرفة ، والأعشى ، والنايفة ( ج ٢ البيان ) .

فهؤلاء أفراد الهجائيين وأقطاب السياسة اللسانية ، ولم يباغوا أن يكونوا كذلك حتى كانت فيهم السلطة والسلطة معا ؛ وهي جماع الصفات التي ذكرهم بها أبو عبيدة ، فانظر أين يقع ثمانية من جمهور شعراء الجاهلية والاسلاميين لولا أن في الشر كما في الخير أرزاقا وأقساما ، وهذا الفرزدق نفسه قد تجنب مهاجاة زياد الأعجم وروى لمخافته عبد القيس ( ج ١ ص ٣٧ العمدة ) وتجنب هو وجريز معامهاجاة الأحوص لكباراً لشعره ( ص ٣٨ منه ) ومع ذلك لم يذكر معهما هذان الشاعران في قليل ولا كثير ، ولو بقي الأمر بعد الدولة الأموية عربياً كما كان فيها لظهرت طبقات أخرى تستحق التأريخ ، ولكن الذين ظهروا ، وأولهم بشار بن برد ، إنما صرفوا بأسهم بعضهم إلى بعض ، وهجوا الكبراء لا مواهم لا لأحسابهم ، حتى قيل فيهم أنهم يمدحون بسمن ويهجون بجانا . . . وقد صار الهجاء من يومئذ كما قلنا ضرباً من الصناعة ونوعاً معدوداً من الشعر ، وإن لم تكن إجادته في طبع كل شاعر ، كما قالوا عن ذي الرمة ، فقد كان أحسن الناس نسيباً وأجودهم تشبيهاً وأوصفهم لرمل ، وهاجرة ، وفلاة ، وماء ، وقراد ، وحية ، فإذا صار إلى المديح والهجاء خاته الطبع ؛ وذلك الذي أخره عن الفحول ، فقالوا : في شعره أنباء غزلان ونقط عروس ( ص ١٤ طبقات ) .

وأشهر المحدثين بالهجاء على هذا الوصف بشار بن برد ، وكان إذا غضب وأراد أن يقول هجاءً صفق بيديه وتقل عن يمينه ويساره ( ص ٢١٠ سرح العيون ) ودعبل بن علي الخزاعي ، وكانت هجاء الملوك جسوراً على الخليفة

متحاملاً لا يبالي ما صنع حتى عرف بذلك وطار اسمه فيه ، وكان لذلك يقول  
عن نفسه إنه يحمل خشبة منذ كذا سنة لا يجد من يصلبه عليها ، وابن الرومي  
على بن العباس ، وكان لسانه أطول من عقله حتى قتله الهجاء ، وأكثر إجماداته  
فيه لأنه كان سلك طريقة جرير من الإطالة والإفحاش ، فإن جريراً أول من  
أطال الهجاء ، وكان يقول : إذا هجوت فأضحك (ص ١٤٠ ج ٢ العمدة) وابن  
بسام ، وكان يهجو أباه وأقاربه ، يستن في ذلك سسنة الخطيئة الذي هجا أمه ،  
وابن الحجاج البغدادي خبيث العراق ؛ وأبو بكر الخزومي هجاء الأندلس في  
القرن الخامس ؛ وكان أعمى شديد الشر كأنه نار صاعقة ، وكان يهجو في كل  
كلامه من شعر وغير شعر ؛ ويقول عن نفسه : لا تبديل لخلق الله . ومع سبقه  
في الهجاء كان إذا مدح ضعف شعره (ص ٨٩ ج ١ نفح الطيب) ؛ وابن القطان  
المتوفى سنة ٤٩٨ كان هجاء لم يسلم منه الخليفة فمن دونه ، وأبو القاسم [الشعبي]  
الأندلسي في القرن السادس وقد جمع هجاءه في ديوان سماه شفاء الأمراض  
في أخذ الأعراض ، وعلى بن حزمون هجاء المغرب في أوائل القرن السابع  
وكانوا يتدارسون هجاءه حتى لم تخل بلدة في المغرب من شعره (ص ١٩٦ المعجب)  
وابن عنين هجاء مصر في القرن السابع . قال المقرئ في نفح الطيب : وله ديوان  
سماه مقراض الأعراض ، ولكن ابن خلكان وكان معاصراً له ورآه قال :  
إن المقراض قصيدة طويلة جمع فيها خلقاً كثيراً من رؤساء دمشق ، وقد نفاه  
صلاح الدين الأيوبي إلى اليمن لإفحاشه في هجاء الناس ، وتوفي سنة ٦٣٠

فهؤلاء أشهر أهل الهجاء لغلبته على شعرهم وإتيانهم فيه بالأوابد وذهابهم  
في معارضة كل مذهب ، وهم في المحدثين كالذين عدّهم أبو عبيدة في الإسلاميين



والجاهليين وإن كان من عداهم كلهم يهجون ؛ ومن الشعراء قوم يسمونهم  
المغالبين وهم الذين غلبوا بالهجاء وإن كان ممن ليسوا إليهم في الشعر ولا قربة  
منهم ، ومعنى المغلب عندهم الذى لا يزال مغلوباً . قال ابن رشيق : ومنهم  
نابغة بن جعدة ؛ وقد غلب عليه أوس بن مغراء القريعي وغلبت عليه ليلى  
الأخيلية . . . وقد علم الكافة ما صنع جرير بالأخطال والراعى جميعاً . . . ومن  
المغلبين : الزبرقان ؛ غلبه عمرو بن الأهتم وغلبه المخبل السعدى وغلبه الخطيئة ،  
وقد أجاب الاثنين ولم يحب الخطيئة ؛ ومنهم تميم بن أبي مقبل ، هجاه النجاشي فقهره  
وغلب عليه ، وهاجى النجاشي عبدالرحمن بن حسان فغلبه عبد الرحمن وأخذه . . .  
ومن مغلبي المولدين على جلالته بشار بن برد ؛ فإن حماد مجرد وليس من رجاله  
ولا أكفائه هجاه فأبكاه ومثل به أشد تمثيل ؛ وعلى بن الجهم هاجى أبا السمط  
مروان بن أبي الجنوب فغلبه مروان ، وهاجاه البحتري فغلب عليه أيضاً ؛ على  
أن علياً أقنع منه لساناً وأسبق إلى ما يريد من ذلك وأقدم سناً ؛ ومنهم  
حبیب « الطائي » وهاجى السراج وعتبة فما أنى بشيء . . . وهاجى دعبلا  
فاستطال عليه دعبل أيضاً (ص ٦٧ و ٦٨ ج ١ العمدة) ؛ وربما هجى الشاعر  
من هو أكبر منه وأبعد صيتاً ؛ لا يغلبه ، ولكن ليحييه فيعد في طبقة ، كما فعل  
بشار ، فإنه هجى جريراً بأشعار كثيرة فلم يحبه جرير أنفة واحتقارا ، فقال :  
لو هجاني لكنت أشعر الناس (ص ٧٠ ج ١ العمدة) .

## المديح

والمديح في فطرة الإنسان ، لأنه إحساس الكبرياء التي هي عمود الإنسانية فيه ، فإن الناس متفاضلون في القوة على الأعمال ، وهم كذلك متفاضلون في حسهم لهذه القوة ، فالواثق بنفسه الذاهب بها مذهب الغناء والاعتداد يجد في طبعه حركة واهتزازاً متى حققت له أعماله تلك الثقة ولم يكذب وهمه في الاعتداد باطلاً ؛ فذلك الاهتزاز هو إحساس الكبرياء الكامنة فيه ، وهو الذي يقصد تصويره بالفخر والمديح .

ولا تكون الكبرياء رذيلة عمقوتة إلا إذا تجاوزت مقدارها الطبيعي الذي يكون دائماً مكافئاً لحقيقة الثقة بالنفس ، فهي حينئذ تنقلب صلفاً وتدخل في حكم الطباع المتكلفة ولا تحدث من الاهتزاز إلا وهماً وغروراً ، كالذي يحدث من نشوة الخمر : فإذا هي زادت كانت عند العقلاء عريضة ... والمديح الذي يصور هذه الكبرياء الكاذبة لا بد أن يكون أكذب منها حتى تعوض عليه غرابة المبالغة شيئاً من رونق الحقيقة ، وهو حينئذ صنعة وتكلف ، ثم هو الذي عناه المتأخرون بقولهم : أعذب الشعر أكذبه .

فهذان شطرا المديح ، لا يكون إلا في أحدهما ، وقد ذهب العرب بالشرط الأول قبل أن تضعف أعصاب البداوة ، فكان مديحهم نقرأ كله ، لأن أساس الطبيعة البدوية فضيلة الاعتماد على النفس ، وهي التي تحدث الكبرياء الصحيحة ، فلا تمكاد تجد في شعر المهمل أو امرئ القيس وطبقتهما مدحاً مبلياً على الملق والمداهنة وتصنع الأخلاق ، وإن وجد شيء من ذلك

قبل النابغة زهير فهو مصنوع لاشك في صنعته وتوليده ؛ وقد زعم الأصمعي  
(ص ١٨٨ ج ٢ الكامل) أن هذا البيت الذي يروى لمهلهل مصنوع محدث ،  
وهو قوله :

أَنْبَضُوا مَعْجَسَ الْقِسْيِ وَأَبْرَقْنَا    كَمَا تُرْعِدُ الْفُحُولُ الْفُحُولَا  
لأن فيه غلطاً لغوياً ، إذ لا يقال إلا رعد وبرق إذا أوعد وتهدد ،  
وأرعدنا نحن وأبرقنا إذا دخلنا في الرعد والبرق ، وليس الخطأ اللغوي  
وحده هو الذي [يدل] \* على الصنعة والتوليد ، ولكن الخطأ الأخلاقي  
أمكن منه في باب الدلالة .

ولما وهنت أعصاب البداوة في بعض الشعراء بما وجدوا من مس  
الترف والنعيم ، جعلوا يبتغون بالشعر المنالة والكسب ، وبذلك حولوا شيئاً  
من مديحهم إلى الشطر الثاني ، وقد ذكرنا منشأ ذلك في باب البديهة  
والارتجال ؛ غير أن هذا التحول المرضى في المديح إنما كان يأخذ منه على  
التدريج في أول أمره ، فبقى مديح زهير طبيعياً لم يحاول فيه صبغ الحقيقة  
بذلك اللون الأسود الذي يعطيها في الوهم منظر الاستعباد ، ولذلك فضله  
عمر بن الخطاب بأنه كان لا يمدح الرجل إلا بما فيه ؛ ولكن الذي سلم  
من أمر زهير لم يسلم من أمر النابغة ، لأن زهيراً كان لا يقول على الرغبة  
والطمع ، وكان يمدح رجلاً من الأشراف بصفات مثله الصحيحة ، والنابغة  
كان يتمكسب من المناذرة والغساسنة ، وهم ملوك ، فكان يرى النابغة أن  
مديحهم لا بد أن يكون طبقة في الشعر تساوى طبقتهم في الناس ؛ ولما

هرب من النعمان وجعل يعتذر إليه باعتذاراته المشهورة ، عمد إلى تجويد المديح وزخرفته ينفخ به كبريائه فيصغر في جنبها ما أتاه ويتجاوز عنه .  
وقد جاء بعدهما الأعشى ، فلم تكن له همة إلا في المدح والهجاء ، وكان رجلا مجذوداً في الشعر : ما مدح أحد إلا رفعه ولا هجا أحداً إلا وضعه ، والأمور يومئذ تطير للشعر طيرانا : فكان الأعشى على التحقيق أول من احترق المديح وابتذله في طبقات الناس ؛ ولذلك اضطر أن ينفخ معانيه بالمبالغة والإغراق ، وإن تجاوز موضع الحقيقة إلى ما يقع وراءها من نواحي التصور البعيدة ؛ وقد عرف العرب ذلك منه وألفوه ، لأن حظ هذا النوع من الشعر أن يسير وإن كان كذبا ، فإذا ركد في لسان الشاعر لم يبالوا به وإن كان حقيقة ؛ ولذلك لما نزل الأعشى بمكة وأضافه الملقب - وهو رجل فقير خامل الذكر ذو بنات قد كسدن عليه ، وأراد الأعشى إنفاقهن وأن يكفيه أمرهن - أصبح بعكاظ ينشد قصيدة وقد اجتمع الناس .  
(ص ٢٥ ج ١ العمدة)

يقول فيها :

أرقتُ وما هذا السهادُ المؤرَّقُ وما بى من سقمٍ وما بى من معشوقٍ  
نقى الذم عن آل المخلق جفنة بكائية الشيخ العراقي تفهقُ  
فما أتم القصيدة إلا والناس ينسلون إلى المحلق يهنئون ، والأشراف من كل قبيلة يتسابقون إليه جريا يخطبون بناته ، لمكان شعر الأعشى ، فلم تُمس منهن واحدة إلا في عصمة رجل أفضل من أبيها ألف ضعف . واقتان هذا الشاعر في صنعة المديح وقصده فيه إلى تصوير الكبرياء الكاذبة ، هو الذي

طوع له أن يكذب في التاريخ حين نظم قصائده التي ذكر فيها منافرة عامر بن الطفيل وعلقمة بن علاثة ، وقد كانا تنافرا إلى هرم بن قطبة . فأقاما عنده سنة لا يقضى لأحدهما على الآخر ، حتى قدم الأعشى ، وكانت لعامر عنده يد ؛ فقال شعره في ذلك فرواه الناس ، وافترقوا وقد نفر عامر على علقمة بحكم الأعشى ، والقصة مشهورة ( العمدة ج ١ ص ٢٨ وشرح العيون ص ١٠٦ ) وفيها أقوال ولكن الرواة يجمعون على حكم هذا الأعشى

وكذلك كذب الخطيئة على التاريخ في مديح قومه ، وكانوا من القائمين في أهل الردة ؛ فقال :

فِدَى لبني نصير طريفي وتالدي عشيّة ذادوا بالرماح أبا بكر  
قال المبرد : قوله ذادوا بالرماح أبا بكر ، كذب ؛ إنما خرجوا على الإبل فقعقعوا لها بالشنان فنفرت وفرت ( ج ١ ص ٢٣٢ الكامل ) والمعاني تخضع الحقائق وتصرفها فيما شاءت ولكنها لا تخضع التاريخ ؛ لأنه في نفسه حقيقة خالدة لا تمسخ ولا تموت ؛ فإذا حارل الشاعر أن يكذب فيه فلا يكون ذلك إلا إذا اعتاد تحويل الحقائق فيمدح كذبا ويهجو كذبا ، وذلك من ضرورة الصنعة والاحتراف ؛ فلا يفعله إلا وقد ابتذل الشعر واتخذ حرفة ، وذلك ما ذهبنا إليه في أمر الأعشى

وقد نقلت في فصل ( الشعر في القبائل ) قول الجاحظ إنه لم تمدح قبيلة في الجاهلية من قريش كما مدحت مخزوم ، ولم يتهماً من الشاهد والمثل لمادح في أحد من العرب ما تهياً في بني بدر .

ولما دجا الإسلام وتحضرت الدولة واستأصلت الفتن أهل الطبع

الشعري من العرب ، انفرد بالشعر جماعة هم الذين اتصلوا بدولة الذهب (الأمويين) فاستقلت طريقة المديح من يومئذ وأطاله الشعراء ، وقد أجمعوا على أن كثيراً أول من فعل ذلك (ص ٦٢ ج ١ العمدة) كما أن جريراً هو أول من استن إطالة المهجاء وتقصير المماذح ، قال : فإنه ينسى أولها ولا يحفظ آخرها (ص ١٠٣ ج ٢ العمدة) .

وقد نصوا على أن أمدح الناس في طبقة الجاهلية والإسلاميين زهير والاعشى ثم الأخطل وكثير (ص ١٠٤ ج ٢ العمدة) أما المحدثون فقل منهم من لا يحترف المديح ويجعله عمود شعره وموضع كدّه وإجادته ، وقد جرّاهم على ذلك جود الخلفاء والأمراء ورغبتهم في اصطناعهم وتسدية الجوائز لهم من أجل ذلك ، ولا أعجب من أن يدخل الحيص بيص الشاعر المتوفى سنة ٥٧٤ على خالد القسري أحد أمراء الدولة الأموية فيقول له : إني مدحتك بيتين قيمتهما عشرة آلاف درهم فأحضرها حتى أنشدتهما ، فيحضر خالد الدراهم ثم ينشد الحيص بيص قوله :

قد كان آدم قبل حين وفاته أوصاك وهو يجود بالجويا

ببنيه أن ترعاهم فرعيتهم وكفيت آدم عيلة الأبناء

فيدفع إليه خالد الدراهم ويأمر أن يضرب أسواطاً وينادي عليه : هذا

جزاء من لا يعرف قيمة شعره ، ثم يقول له : إن قيمتها مائة ألف (ص ٢٠٤

شرح العيون) ، وخالد هذا هو الذي كان يجلس للشعراء في يوم معين

ويجيزهم فيه ، وهو أول من فعل ذلك ، وقد حذا حذوه الخليفة المهدي

العباسي ، ولكنه لم يقصر اتخاذ الأيام على الشعراء ، بل اتخذ كذلك أياماً

لأرباب الصناعات والغايات ؛ وكان الوليد بن يزيد من خلفاء بني أمية أول من تخرق في البذل للشعراء ، فعدّ أبيات الشعر وأعطى على كل بيت ألف درهم (ص ١٤٨ ج ١٧ الأغاني) فلما جاء المهدي من خلفاء العباسيين وصل مروان بن أبي حفصة بمائة ألف درهم على قصيدته التي مطلعها :

• طرقتك زائرة فخي خيالها •

يعارض بها قصيدة للأعشى ؛ وكذلك كان يعطيه الرشيد ؛ وقد كثر الشعراء في أيامه ، فكان بيابه منهم من لم يجتمع لأحد قبله — وسند كر فحولهم لمناسبة تأتي في بحث الأدب الأندلسي — وضائق بهم بغداد فاضطروا إلى تقديرهم بالاختبار وترتيبهم في الجوائز ؛ فعهد يحيى بن خالد بذلك إلى شاعره أبان اللاحق (ص ٧٣ ج ٢٠ الأغاني) ؛ وكان ذلك عهد البرامكة وهم من هم ؛ فقد نال شاعرهم أبان اللاحق على قصيدة واحدة فيهم مثل ما ناله مروان من الرشيد كل عمره (ص ٧٣ ج ٢٠ الأغاني) ؛ وأعطى المتوكل حسين بن الضحاک ألف دينار عن كل بيت من إحدى قصائده ؛ وهو أول من أعطى ذلك (ص ١٩٤ ج ٦ الأغاني) ، ولم يساو هؤلاء في ذلك غير الأندلسيين ، وسنسلم بشيء من خبرهم في موضعه . ولو ذهبنا نتتبع تاريخ الجوائز ونستقصى مقاديرها لزمنا لذلك مؤنة في التأليف وكلفة في الجمع ؛ لأنها مع تاريخ الشعر في كل عصر ؛ وقد كان من الشعراء من يتراجع طبعه وتنضب مادته بعد مدوحيه الذي اختص به ، كأبي الحسن السلامي (توفي سنة ٣٩٤) شاعر عضد الدولة ؛ وكان عضد الدولة يقول : إذا رأيت السلامي في مجلسي ظننت أن عطارذ نزل من الفلك إلى رواق بين يدي ! فلما توفي تراجع طبعه ورقّت

حاله ولم يلتفت بنفسه (ص ١٦٣ ج ٢ قيمة الدهر) ومثله كثيرون  
وبحسب الناس أن من نقائص شعراء المتأخرين أنهم ينقلون المديح من  
رجل إلى رجل ؛ فيلقون بالقصيدة الواحدة جماعة من الناس ؛ ولكن  
ابن رشيق يقول إن ذلك كان دأب البحترى ؛ وفعله أبو تمام في قصائد  
معدودة ؛ منها :

« قَدْكَ اتَّبَدُ أَرَبَيْتَ فِي الْعُلَـوَاءِ »

نقلها عن يحيى بن ثابت إلى محمد بن حسان (ص ١١٤ ج ٢ العمدة) ؛ وإن  
كان وجه ذلك في المتأخرين العجز عن الشعر فلا نرى له وجهاً في المتقدمين  
إلا أن يكون إخلاف الأمل في المثوبة والإجازة بالحرمان ؛ فيقول قائلهم :  
هـنْ بَنِيَّانِي أَنْسَكُحُنَّ مِنْ أَشْءٍ !

### شعر الكدية أو الشعر الساساني

الكدية حرفة السائل الملمح ؛ وهي أيضاً شدة الدهر ؛ وكان من شعراء  
العرب صعاليك وُسَطَّار ومتلصصون ؛ وأشهرهم عروة بن الورد المعروف  
بعروة الصعاليك ، وتأبط شراً ، وسعد بن ناسب ؛ ولكن لم يكن فيهم مكذون ؛  
والفرق بين الحالتين أن الشطارة تبسط اليد قوية عزيزة ؛ والكدية بسطها  
بالسؤال ضارعة ذليلة ؛ فلما استفحل التمدن الإسلامي وامتزج العرب  
بالفرس ؛ أخذ خبثاؤهم فيما أخذوه منهم تلك الحرفة ؛ ولذلك يسمون  
بني ساسان كما أخذوا عن الهنود مذهب الخناقين واستعدوا له استعداداً عجيباً ؛  
فاتحله جماعة من أصحاب المنصورية والغالية وغيرهما ؛ وقد ذكر الجاحظ من  
ذلك طرفاً صالحاً (ص ٩٧ و ٩٨ ج ٢ الحيوان) وأورد شعراً لحساد الراوية



يذكر فيه القبائل المشهورة بالخلق لعهدده ؛ أى فى منتصف القرن الثانى ؛  
وهى عجل وكنسدة وبجيلة ؛ فراجعها هناك ؛ ثم نسب هذا الشعر فى موضع  
آخر لأعشى همدان (ض ١١٩ ج ٦ الحيوان)

أما الكدية فهى عند أهلها كل ما يحتال به على الشر والأذى فى سبيل العيش  
من الشعوذة والخرقه وما إلىهما ، ولهم فيها رموز لا يفهمها غيرهم ، وأصحابها أهل  
بأس وشدة وفساد كبير ، ولكن من الشعراء من كان يقبل على هذه الخرقه  
لا يبغي بها بدلا من عرض الحياة ووفرة الغنى وإقبال الأمراء ، ومنهم من كان  
يحفظ رموزها تظرفا وتملحا ، ونظن أنهم لم يظهروا بها إلا فى القرن الرابع ،  
وأشهرهم فى ذلك الأحنف العكبرى ، وكان فرد بنى ساسان بمدينة السلام ،  
وهو من جماعة الصاحب بن عباد (ص ٢٨٥ ج ٢ يتيمة الدهر) ؛ وكان من  
شعرائه فيها أيضا أبودلف الخزر جى الينبوعى ، قال الشعالى فيه : شاعر كثير  
الملح والظرف ، مشحوذ المديّة فى الكدية ، خنق التسعين فى الاطراب  
والاغتراب ، وركوب الأسفار الصعاب ، وضرب صفحة المحراب بالحراب ...  
قال : وكان الصاحب يحفظ مناكاة بنى ساسان حفظا عجيبا ، ويعجبه من  
أبى دلف وفور حظه منها ، وكانا يتجاذبان أهدابها ، ويجريان فيما لا يفطن له  
حاضرهما ، ولما أتخفه أبو دلف بقصيدته التى عارض بها دالية الأحنف  
العكبرى فى المناكاة وذكر المسكين والتنبية على فنون حرفهم وأنواع  
رسومهم وتنادر بإدخال الخليفة المطيع لله فى جملتهم ، وقد فسرهما تفسيرا  
شافيا كافيا — اهتز ونشط لها وتبجح بها ، وتحفظ كلها ، وأجزل صلته عليها ؛  
وقد اختار منها الشعالى ١٩٥ بيتا وساقها فى يتيمة مع شرحها (جزء ثالث)  
( ٧ — تاريخ — ٣ )

وأكثر مصطلحاتها فارسي ، ورأينا صاحبها يقول فيها :

ومنا شعراء الأَرَضِ أهل البدو والحضر

فإذا لم يكن منهم يومئذ طائفة كبيرة طوامم التاريخ بأجناسهم على أدناسهم .  
فإن أبا دلف إنما أراد صنعة المديح وتكسب الشعراء بها ، وهي فن من تلك  
الفنون اختص به الشعراء كما اختص غيرهم بغيره من فنونها الكثيرة ؛ ومدار  
جميعها على أخذ « جزية الخلق » كما يقولون ، وليس للمديح عند الشعراء الذين  
يتكسبون به معنى أكثر من ذلك .

---

## الفخر والحماسة

يقول ابن رشيق : إن الفخر هو المديح نفسه ، ولكن الشاعر يخص نفسه وقومه . ونحن كذلك نراه قد يكون شطراً من الهجاء ؛ إذ يقصد به التفضيل والترجيح بين الصفات الممدوحة التي يعتز بها والصفات المهجوة التي يفتخر عليها ، أما في الهجاء فهو طبيعي كما ترى ، لأنه بعض مادته ، ولكن مدح النفس مرذول ، يدل على سقوط الهمة ، وعلى فسولة الرأي ، وعلى أن المرء يزور من نفسه لساناً غير مخلوق ، وهذا أدخل في باب المذلة والضعفة منه في باب الفخر والحمية ؛ والصحيح أن هذا الفخر الذي عناه ابن رشيق إنما هو الفخر الصناعي الذي تزيد فيه المتأخرون واستظهرت به طبيعتهم ، فصنعتهم مديحٌ صرف ، وكل من قدر على أن يقول حاتم كريم ، فهو قادرٌ بديلاً على أن يقول أنا كريم ، وقس على ذلك ؛ لأن التاريخ يعتبر دائماً مواتماً حقيقياً إذا أريد تقليد أعماله الخالدة بالأقوال ، فلو كان الذي يقول أنا كريم كرم حاتم إنما قال هذا القول في الناس الذين شهروا حاتمًا بالكرم ؛ لكان قد وجد التاريخ حياً فإما يكذبه أو يصدقه ؛ على مقدار عمله الذي يساوى به عمل حاتم ، ولا يكون لكلمته معنى إلا التنبيه على هذه الفضيلة فيه

فحقيقة الفخر إذن ليست مدحاً كما قيل ، ولكنها تاريخ ، وسواء في معنى التاريخ فضيلة الفرد وفضيلة الجماعة ، لأنه كما يكون ظفرُ الجيش في الحرب نتيجة حوادث كثيرة ، كذلك تكون فضيلة الكرم عن حوادث معروفة أنتجت هذه التسمية ؛ والمرء لا يكون كريماً في العرب بلا شيء ، ولا بشيء قليل .

وعلى هذا التأويل نرى الفخر فطرة في العرب ، فلا يكاد السيد منهم يأتي عملاً إلا تناوله شاعر قبيلته ونخر به ، لأنه لسان القبيلة ومؤرخ أحسابها ، وإذا نخر أحدهم فضيلة في نفسه كالشجاعة أو الكرم أو غيرهما ، فإنما يكون ذلك في معرض التذكير بهذه الفضيلة واستشهاد التاريخ الحى عليها ، أو يكون توطيئاً لنفسه وتحميلاً لها بما يهيج من كبرياتها ، كما يغنى الشجاع في الحرب ، وكما يذبه عن نفسه عند الضربة القاضية والطعنة النافذة ؛ وهذا هو باب الحماسة .

وفيما عدا ذلك فلا يكون في الفخر معنى المديح إلا لأن فيه معنى الهجاء ، كالمنافرات المشهورة في العرب ؛ وكانوا إذا تنازع الرجال منهم وادعى كل واحد أنه أعز من صاحبه ، نحاكاً إلى عالم من حكمائهم المحيطين بالأنساب والتاريخ ، فمن نقر منهما - أى فضل نفره على الآخر - لا يفلاح الثاني بعدها أبداً ؛ والأصل في هذا كما ترى الهجاء لا المدح ، لأن الذى يقارع الآخر عن حسبه ويكأثره بالأحياء والأموات من أشراف قومه ، إنما يريد الغرض منه ، ليظهر هو وقبيلته بهذه المقابلة ، ولو أراد معنى التمدح وحده لقدم كان في حسب قومه غنى

وتم نوع آخر من الفخر عند العرب هو شتيه بالفخر المصنوع في ظاهره لا في حقيقته ؛ وذلك أن العربى يعاف الشيء ويهجو به غيره ، فإن ابتنى به ملاً ماضيه نفراً ، ولكنه لا يفخر به لنفسه من جهة ما هجا به صاحبه ، قال الجاحظ : فافهم هذه ، فإن الناس يغلطون على العرب ويؤمنون أنهم قد يمدحون الشيء الذى قد يهجون به ، وهذا باطل ؛ فإنه ليس شيء

إلا وله وجهان وطريقان : فإذا مدحوا ذكروا أحسن الوجهين ؛ وإذا ذموا  
ذكروا أقبح الوجهين ( ص ٥٧ ج ٥ الحيوان ) ؛ ويدخل في هذا النوع باب  
العيوب الخلقية كالبرص ، فإنهم يهجون به ، ولكن من ابتلى به من شعرائهم  
ضرب له المثل الذي يستغرقه ويشغل عنه كقول ابن حبناء :

إني امرؤ حنظلي حين تنسبني لا من عتيك ولا أخوالى العوق  
لا تحسبن بياضا في منقصة إن اللهايم في أقرانها البلق  
( الحيوان ص ٥٤ ج ٥ )

وقس على ذلك ، فهذا هو المدح المصنوع ، ولكن عذرهم فيه أنهم اضطروا  
إليه فراراً من معنى الهجاء ، ومن هذه الجهة اكتسب معنى المديح .  
فكيفها أدركنا القول لا نجد هذا الباب خالصاً عند العرب غير مقصود به  
إلا صنعة الكلام وحدها كما يفعل المولدون ، ولذلك لم يغلب هذا النوع على  
قول شاعر منهم كما يغلب المديح الهجاء والوصف ، بل لم يكد يتميز به بعضهم  
على بعض ؛ واعتبر ذلك بالآيات التي يعدونها أنفر الشعر ؛ وقد روى منها  
ابن رشيق طائفة ، فإنك لا تجد لجاهلي بيتاً يبرعها أو يكون منها بمنزلة في  
الصنعة ، وإنما تجد أكثر ذلك للإسلاميين والمولدين .

أما الإسلاميون فقد شاع الفخر في أيامهم ، للخلافات التي كانت بين بني  
هاشم وبني أمية ، وبين هؤلاء وبني العباس ، ولكنه بُني على الهجاء كما مر في  
منافرات العرب ، ولذلك استغرقت الخطب والكتب ولم تكن مهمة الشعر  
منه إلا القليل ؛ وكان منهم من يغري بين الوجوه من الناس وبين العلماء  
بالأنساب ، يجب أن يعرف حالات الناس وعيوب الأشراف ، كعبد الله

ابن عامر ، ومصعب بن الزبير ، قال الجاحظ : فلا جرم أنهما كانا إذا سبّا  
أوجعا ( ج ١ البيان ) وسلم بشيء من هذا الباب في بحث الخطابة .  
وكان فيهم قوم متميزون دون سائر القبائل بالكثير ، أبطروهم ما وجدوا  
لأنفسهم من الفضيلة ، ولم يكن في قوى عقولهم وديانتهم فضل على قوى دواعي  
الحمية فيهم ، وهم من قريش بنو مخزوم ، وبنو أمية ؛ ومن العرب بنو  
جعفر بن كلاب ، وبنو زارة بن عدس خاصة ( ص ٢١ : ٢٢ ج ٦  
الحيوان ) فلا جرم كان من هؤلاء ديوان مفرد لمعاني الفخر والحماة ؛  
وقد ذهب بشهرة الفخر في الإسلاميين من الشعراء جرير والفرزدق ؛  
لذهابهما بشهرة الهجاء .

أما في المولدين فالذين برعوا في صنعة الفخر والحماة كثيرون ، وقد  
صارت الإجادة في ذلك على حسب قوة الشاعر ومقدار ما تؤتي القريحة من  
التصرف ؛ لأن هذا الشعر لا يصنع لرغبة ولا لرغبة . وليس وراء معانيه  
ظل ، فلا يجيده إلا مجيد ؛ ولكن شهرته أكثر ما تعلق بالأمراء والشجعان  
وأهل النسب ؛ كالشريف الرضي ؛ وهم يقصدون إلى هذا النوع في شعرهم  
قصداً ، ويتخفون منه لساناً للسياسة والتاريخ ؛ ثم هو شيء في طباعهم ،  
لا يتكلفون منه الكثير كما يفعل من دونهم ؛ ولذلك لا يعدّره وشئ الطبيعة  
ورونق الغريزة ، وذلك شائع فيهم ؛ وأول هذه الطبقة في الإسلام شعراء  
الخوارج ، وأشهرهم قطري بن الفجاءة ، ثم الأمراء والوزراء ؛ كأمرأى بنى  
حمدان ، وأشهرهم أبو فراس الحمداني ؛ وكالوزير الطغراني ؛ وكثيرين من  
وزراء الأندلس ؛ وسندكرم في موضعهم ؛ وكان آخر من أداه إلينا الزمان

عن هذه الفئة ، المرحوم محمود سامى البارودى .

وقد استحدث المتأخرون طريقة صناعية فى الحاسة ؛ وهى مزجها  
بالغزل والافتنان فى ذلك ؛ وأخذوا هذه الطريقة عن عنبرة فى البيت  
المنسوبين إليه :

« ولقد ذكرتُك والرماح نواهل »

وكان يتفق ذلك فى الآيات من القصيدة ؛ حتى صنع فيه القاضى السعيد  
هبة الله بن سناء الملك قصيدته الشهيرة التى مطلعها :

وإلى يخالف الدهر أو يرهب الردى      وغيرى يهوى أن يكون علقدا  
وقسمها على الحاسة والغزل ؛ وهى أشهر القصائد فى هذا النوع .

---

## الرتاء

الشعر في المراثي إنما يقال على الوفاء ، فيقضى الشاعر بقوله حقوقاً سلفت ، أو على السجية إذا كان الشاعر قد لجع ببعض أهله ، أما أن يقال على الرغبة فلا ؛ لأن العرب التزموا في ذلك مذهباً واحداً ، وهو ذكر ما يدل على أن الميت قد مات ؛ فيجمعون بين التفعيع والحسرة والأسف والتلهف والاستعظام ، ثم [يذكرون] صفات المدح مبالغة بالدموع ، حتى قال قدامة : إنه ليس بين المراثية والمدحة فصل إلا أن يُذكر في اللفظ ما يدل على أنه لهالك ؛ ومن أجل ذلك لم يتبسطوا في معاني الرثاء والفجعية من [الموجودات] وما يتبع ذلك من درس العواطف المحزنة والبحث عن أماكن الألم في نفس الإنسان ، كما كان ذلك عند اليونان ، إذ كان من شعرائهم من تخصص للفواجع وعرف بصفات الحزن كأوريبيدس وغيره ، وكما كان عند العبرانيين ، وهم أبكى الناس ، حتى إن الرثاء من الصفات المميزة لأشعارهم ؛ ويرجع ذلك النقص في العرب إلى أسبابه الطبيعية مما يتعلق بالبدانة والأخلاق التي تسكون عنها ، وقد مر ذكر ذلك في مواضع كثيرة

ومن تلك الأخلاق كانوا لا يرثون قتلى الحروب ، لأنهم ما خرجوا إلا ليقتلوا ، فإذا بكوهم كان ذلك هجاءً أو في حكمه ؛ ولكن الرثاء لمن يموت حتف أنفه ؛ أو يقتل في غير حرب من حروب التاريخ ، كالغارة ونحوها ، حينئذ يعددون المآثر ويبالغون في الفجعية كأن هذا الموت غير طبيعي فيمن يستحق أن يموت . .

وقد مر في الكلام عن شواعر العرب شيء عن موضعين من الرثاء :



لأنهم أشجى الناس قلوباً عند المصيبة وأشدّهم جزعاً على هالك ؛ لما رُكِبَ  
في طبعهن من الخور ؛ وفي قلوبهن من سهولة الانخلاع ؛ أما الرجال فلم يشتهر  
منهم بالثناء إلا أفراد عضتهم المصيبة بما لم يبرأ من الألم فصاحوا تلك الصيحة  
التي ينجذب معها القلب إلى الشفتين .

قال المبرد في الكامل ( ص ٣٩٠ ج ٢ ) : وكانت العرب تقسم مرأى  
وتفضلاً ، وترى قائلهاها فوق كل مؤبّن ؛ وكأنهم يرون ما بعدها من المرأى منها  
أخذت وفي كنفها تصّاح ... ثم ذكر منها قصيدة أعشى باهلة التي يرثي بها  
المنتشر بن وهب الباهلي وساق خبرها ؛ وكذلك روى قصيدة متمم بن نويرة  
في أخيه مالك ؛ وهذه القصائد التي يشير إليها المبرد هي عيون المرأى التي  
رواها محمد بن أبي الخطاب القرشي في كتابه جمهرة أشعار العرب ؛ وهي  
لأبي ذؤيب الهذلي ، وعائقة بن ذى جَدَن الحميري ، ومحمد بن كعب الغنوي ،  
والأعشى الباهلي ، وأبي زيد الطائي ، ومالك بن الرّيب ، ومتمم بن نويرة ؛  
ولم يذكر منها شعر النابغة في حصن بن حذيفة ، ولا مرأى أوس بن حجر  
في فضالة بن كَلْدَة ؛ ولأوس هذا فيه مرات جيدة ، من أحسنها القصيدة  
السائرة التي أولها :

أيتها النفس أجملِي جَزَعاً    إن الذي تحذرين قد وقعا

وبديهي أن الرثاء لا يتعلق بالنسيب كما يتعلق به المدح والهجاء وغيرهما ،  
ولكن وردت للعرب في ذلك قصيدة واحدة ؛ قال ابن الكلبي : لأعلم  
مرثية أولها نسيب إلا قصيدة دريد بن الصمة :

أرثُ جديداً الحبل من أم معبد    بعافية وأخلفت كل موعد

وقال ابن رشيق : « وإنما تَعَزَّلَ دريد بعهد قتل أخيه بسنة وخين أخذ  
ثأره وأدرك طلبته ، وربما قال الشاعر في مقدمة الرثاء : تركت كذا أو  
كبرت عن كذا وشغلت عن كذا ، وهو في ذلك كله يتغزل ويصف أحوال  
النساء ؛ وكان الكهيت ركاباً لهذه الطريقة في أكثر شعره ، فأما ابن مقبل فمن  
جفاء أعرابيته أنه رثى عثمان بن عفان بقصيدة حسنة أتى فيها على ما في النفس  
ثم عطف وقال :

فَدَعُ ذَا وَلَكِنْ عَلَقْتُ حَبْلَ عَاشِقٍ . . . . . الأبيات ،

والنسيب في أول القصيدة على مذهب دريد خير مما ختم به هذا الجالف  
على تقدمه في الصناعة (ص ١٢١ و ١٢٢ ج ٢ العمدة) .

وبما حدث بعد الإسلام في طرق الرثاء الجمع بين التعزية والتهنئة ، وهو  
مخصوص بالخلفاء في تعزية من يلي عهد أبيه منهم ، وكان أول ذلك حين مات  
معاوية وقدم يزيد ولده فلم يقدم أحد على تعزيته ، حتى دخل عليه عبد الله  
ابن همام السلولي فأنشده (ج ١ البيان) ففتح للناس بعده باب القول ، وقد روى  
ابن رشيق هذه الأبيات في العمدة (ص ١٢٤ ج ٢) ووطأ لها بسجعات نسبها  
للسلولي ، والصحيح أن له الشعر وحده ، أما السجع فهو لعطاء بن أبي سفيان  
الثقي ، وهو من الخطباء الذين فتح لهم الكلام بذلك الشعر (ج ١ البيان) ،  
ولما توفي عبد الملك وجلس ابنه الوليد دخل عليه الناس وهم لا يدرون  
أيهنونه أم يعزونه ؟ فأقبل غيلان بن مسلمة الثقي ، فسلم عليه ثم خطب معزياً  
ومهنشاً ؛ وكذلك لما توفي المنصور دخل ابن عتبة مع الخطباء على المهدي فسلم  
ونحا هذا المنحى ، وقد روى كلامهما الجاحظ في الجزء الأول من البيان

والذى ابتداء بالإجادة فى هذه الطريقة من الشعراء ، أبو نواس فى قصيدته  
النونية التى يعزى بها الفضل بن الربيع عن الرشيد ويهنيه بالأمين ، يقول منها :  
وَوَقَى الْحَيَّ بِالْمَيْتِ الَّذِى غَيَّبَ الثَّرَى      فَلَا الْمَلِكُ مَغْبُونٌ وَلَا الْمَوْتُ غَابِنٌ  
ثم اتبعه أبو تمام فى قصيدته التى أولها :

• ما للدموع تروم كل مرام •

يقولها للوائق بعد موت المعتصم ، وقد صرف الكلام فيها كيف شاء وأطرب  
كما أراد وتقدم فيها على كل من سلك هذه الناحية من الشعراء ؛ وليس فى  
المتأخرين من يوم فى هذه الطريقة غير جمال الدين بن نباتة المصرى ، من  
شعراء القرن السابع ، فإنه جاء فى قصيدته الميمية التى عزى فيها عبد الملك  
المؤيد صاحب حماه وهنا ولده الأفضل ، بما يعد من عجائب الصناعة ، لأنه  
استطرد فى القصيدة على طولها بالجمع بين التهنتة والتعزية إلى آخرها ، وهى  
مشهورة ، مطالعها :

هنا محاذك العزاء المقدما      فما عَبَسَ المحزونُ حتى تَبَسَّما

وأبو تمام من المعدودين فى إجادة الرثاء خاصة ، حتى قيل فيه إنه نواحة ندابة ؛  
وكذلك عبد السلام بن زغبان المعروف بديك الجن ؛ واشتهر فى الرثاء بطريقة  
انفرد بها لا ترجع إلى الأسلوب ولا إلى الصناعة ، ولكن إلى معنى الفجيجة ،  
وذلك أنه قتل له جارية وغلاماً كان يهواها ثم جعل ينوح عليهما ويرثيها ،  
فاشتهر بهذه الطريقة ، وليس أدل على جودة رثائه من قوله فيها :

لو كان يدرى الميتُ ماذا بعده      بالحى منه ، بكى له فى قبره !

وكان للرثاء شأن فى أول الدولة الأموية ، حتى كانت المراثى يُناح بها

نوحا على الفتلى والأموات ، وأشهر من عرف بذلك الغريض المغنى ، وقد ربه الثريا بنت عبد الله بن الحارث وعلمته النوح المرائى على من قتله يزيد بن معاوية من أهلها يوم الحرة (ص ٨٥ ج ١ الأغاني) : وكان المشهور قبله بالنوح ابن سريج المغنى ، وقد عدل بعد ظهور الغريض إلى الغناء فعدل معه الغريض إليه (ص ١٠٠ ج ١ الأغاني) ، ثم كان بنو أمية يشترطون في تقريب الراوية منهم أن يكون لمرائى العرب [ أحفظ ] ، وكان القائم برثاء المتقدمين منهم النصيب الشاعر ، فكان إذا قدم على هشام بن عبد الملك أخلى له مجلسه واستنشد مرثى قومه ، فإذا أنشده بكى وبكى معه (ص ١٣٥ ج ١ الأغاني) وكان يتقرب بذلك إلى ملوكهم وأمراءهم ، حتى إنه لما دخل على عمر بن عبد العزيز وهو أمير المدينة ابتدأه في الاستئذان أن ينشده من مرثى أبيه عبد العزيز ، فقال : لا تفعل فتعزنى ( ص ١٣٧ ج ١ الأغاني ) ، وقد عارض بنو أمية في الولوج بالرثاء شعراء الطالبيين ومن نبغ بعد ذلك من هذه الشيعة إلى اليوم

ومن طرق الرثاء التي أحدثها المتأخرون ، ما يرثون به الدواب والاثاث والأدوات ، وقد مرت الإشارة إلى ذلك في موضع آخر ؛ وإن تكن القصيدة التي احتذوها في ذلك إنما هي القصيدة الهرزية الشهيرة التي نظمها ابن العلاف الشاعر المتوفى سنة ٣١٨ ، وكان له هرز يأنس به ، وكان يدخل أبراج الحمام التي لجيرانه ويأكل فراخها ، وكثر ذلك منه فأمسكه أربابها فذبجوه : فرثاه بها ؛ وقيل إنه إنما رثى بها عبد الله بن المعتز وخشى من الإمام المقتدر لأنه هو الذي قتله ، فلبسها إلى الهرز وعرض به في أبيات منها ، ويقال بل كفى

بالهر عن الوزير أبي الحسن بن الفرات أيام محنته ، لأنه لم يحسر أن يذكره ويرثيه ؛ وقيل غير ذلك ، وهذه القصيدة في ٦٥ بيتاً ، وهي معدودة من أحسن الشعر وأبدعه ، وقد نقل زبدتها ابن خلكان في تاريخه ( الجزء الأول ص ١٣٧ ) ؛ وللعلاف قصائد أخرى في الهر أيضاً ولكن هذه أشهرها ؛ [ واستحسن ] مَنْ بعده هذا المذهب ، فعارض ابن العميد القصيدة الهرية صناعة ، ونقل الثعالبي شيئاً من قصيدته في اليتيمة ( الجزء الثالث ص ٢٣ ) ولما نفق يردون أبي عيسى بن المنجم بأصبهان ، وكان قد طالت صحبته له ، أوعز الصاحب ابن عباد إلى الندماء المقيمين في حلبته أن يعزوا أبا عيسى ويرثوا برذونه ، فقال كل منهم قصيدة فريدة ، نقل الثعالبي مختارات منها ( الجزء الثالث ص ٥٥ يتيمة الدهر ) ، ثم شاع هذا النوع بعد ذلك وتقلبوا في أغراضه .

---

## الغزل والنسيب

ليست هاتان الكلمتان مترادفتين بالمعنى الاخصر كما جرى في عرف الناس ، ولكن بينهما فرقاً نه عليه قدامة فقال : إن النسيب ذكر خلق النساء وأخلاقهن ، وتصرف أحوال الهوى به معهن ؛ وقد يذهب [ عن ] قوم موضع الفرق بين النسيب والغزل ، والفرق بينهما أن الغزل هو المعنى الذى إذا اعتقده الإنسان فى الصبوة إلى النساء نسب بهن من أجله ، فكان النسيب ذكر الغزل والغزل المعنى نفسه . قال : والغزل إنما هو التصابي والاستهتار بمودات النساء . . . وإذ قد بان أن الذى قلناه على ما قلنا فيجب أن يكون النسيب الذى يتم به الغرض هو ما كثرت فيه الأدلة على التهاك فى الصباية ، وتظاهرت فيه الشواهد على إفراط الوجد واللوعة ، وما كان فيه من التصابي والرقّة أكثر مما يكون من الحشن والجلادة ، ومن الخشوع والذلة أكثر مما يكون فيه من الإباء والعز ، وأن يكون جماع الأمر فيه ما ضاد التحافظ والعزيمة ووافق الانحلال والرخاوة ، فإذا كان النسيب كذلك فهو المصاب به الغرض .

لا جرم كانت هذه الأخلاق التى يحلو بها النسيب ويعذب الغزل غير صريحة فى البداوة ، ولا خالصة فى تلك الخشونة الفطرية التى طبع عليها العرب فى جاهليتهم ، فكان نسيب شعرائهم قليلاً بمقدار تلك الأخلاق التى انساخت من الطبيعة العربية وتحولت عن صميمها بما فيها من المادة الحضرية الموروثة أو المكتسبة ، لأن أول من تعهر فى شعره من العرب وشبب بالنساء ، إنما هو امرؤ القيس بإجماع الرواة ، وكان أبوه من ملوك كندة فظهرت فى غزله

الحضارة البنية وأفسدتها صعلكة الرجل : إذ كان على أنه ابن ملك لا يستبح إلا صعاليك العرب وذؤبانهم ، وقد شبيب حتى بلساء أبيه ؛ وكان هذا سبب نفيه ، لا مازعموه من أن الملوك كانت تأنف لأبنائها من الشعر ، وقد نبه على ذلك الجاحظ في الحيوان ؛ وسنكشف قلب هذا الشاعر متى وصلنا إلى ترجمته . وكان قبل امرئ القيس خاله مهلهل ، وهو زير نساء ، ولكنه كان بعين أخيه كليب فارس العرب المشهور ، وقد مر وصفه ، فلم يك بالمفحش ولا بالبذء ، ولما كان مهلهل أول من أرق الشعر كان كذلك أول من غنى بالتشبيب من شعره ( ص ٦١ سرح العيون )

ولم يحج بعد هذين الشاعرين من يتهالك في غزله غير النابغة الذبياني ، وقد أخش في بعض نسيبه إخاشاً كأنه رومي أو فارسي ، لطول ما صحب المناذرة والغساسنة ، أما سائر الشعراء من العرب فكانوا على سنة قومهم من الغيرة والانفة ؛ ولذلك ظهر النسيب فيهم طبيعياً [ فقامت ] فيه الطلول والآثار ، وتشوقوا بالرياح الهابة والبروق اللامعة والحمام الهاتفة والخيالات الطائفة وبكوا على آثار الديار العافية وأشخاص الأطلال الدائرة

وهم إذا وصفوا محاسن النساء لم يزيدوا على الأوصاف الطبيعية التي تقع عليها الأعين ؛ إذ كن غير مقصورات ولا محجوبات ، وإنما تجيء طاهرة الغزل من اعتبار الحسن اعتباراً طبيعياً ، كالذي تعرفه النفس من جمال الشمس والقمر ، وخضرة الرياض ، وأريج الأزهار ، ونحو ذلك ؛ وأظن أن إجماع الناس كافة على اختلاف أعينهم في تشبيه الحسن النسائي بتلك المعاني إنما جاءهم من ذلك الاعتبار ، لأنه فيهم إرث الطهارة الطبيعية من لدن

الإنسان الأول ؛ ولذلك السبب عينه لم تكن تأنف العربية أن توصف بحاسنها ، لأن الحسناء فيهم [صفة] نفسها ، وإنما كان الشأن في ريبة النظر وندس الفؤاد ، وذلك الذي كان يستطير له الشر بينهم وتعقد عليه الغارات ؛ فهو غزل الألسنة لا غزل الألسنة ، وهو أيضاً كان السبب في أن النسيب لم يغلب على شعر واحد من شعرائهم فيعرف به كما عرف قوم بالهجاء والمديح وغيرهما ، وعلى أن هذا النسيب كان نوعاً من أنواع الوصف فهو كذلك لم يتميز به شاعر تَمْيِزُهُ بالأوصاف الأخرى ؛ وهذه تراجم شعراء الجاهلية وأشعارهم بين أيدينا ، وهي بحملتها الدليل على ما أسلفنا بيانه

فلما جاء الإسلام آمنت العيون المريبة ، وصدق النظر في عفته ، وتلجلجت الألسنة فيما كانت تنطق به ؛ فكان ذلك أبلغ في عفة النسيب ، حتى صار يؤخذ من طرف اللسان ، ولا يقصد به إلا إقامة السنة التي درج عليها العرب ، وتحريك ما في القلوب من بقايا الشباب ؛ حتى يستجيب الطبع للشاعر وتسلس له الخواطر ، كما قال مالك بن زغبة الباهلي ( ص ٩٨ ج ٢ العمدة ) :

وما كان طبعي حبها غير أنه يُقامُ بسلمى للقوافي صدورُها  
ولولا ذلك ما سمعته رسول الله صلى الله عليه وسلم في مسجده من قصيدة  
كعب بن زهير الشهيرة ؛ ولتبين الناس منه الكرامة له ؛ وهم لم يروا  
من ذلك شيئاً كما رووا في غيره ( هو منافرة الزبرقان ؛ راجع العمدة )

ومضى الشعراء على ذلك إلى زمن عمر بن الخطاب ، وكان لشدته في الدين ينسك من الشعر غير معالي الأخلاق وصواب الرأي وما يرجع إلى الانساب ؛



حتى لقد مر بحسان وهو ينشد في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم  
فأنكر ذلك ، ثم قال : أرغاء كرغاء البكر ؟ فقال حسان : دعني عنك يا عمر ،  
فوالله إنك لتعلم لقد كنت أنشد في هذا المسجد من هو خير منك فما يغير  
على ذلك ! لا جرم أنه استبطل النسيب ورآه عبثاً ، إن لم تكن فيه حرمة فقد  
يكون سبباً إليها ، خصوصاً وقد تراصف الناس في زمنه معاني الغزل بما جلبته  
لهم الفتوح من السراى ، فتقدم عمر إلى الشعراء أن لا يتشيب أحد بامرأة إلا  
جلده ( ج ٤ ص ٩٨ الأغاني ) ؛ وكان يأبى أن يساكنه جميل من الرجال تهتف  
به العواتق في خدورهن ؛ وقصة نصر بن حجاج معه مشهورة ، ولكن ما جاءتهم  
به الفتوح كان قد أدخل عليهم رخاوة المدنية ونقض من طباعهم ، ثم جعلت  
قلوبهم تسيد وتسيد معها أخلاق البداوة ؛ فما هدأت الفتن بعد عثمان  
واستقر الأمر لمعاوية حتى قويت قلوب وضعفت عقول ، وانصرف أكثر  
القرشيين إلى ما ألهمهم به معاوية من الترف والنعمة ، وما جرأهم عليه من  
مباحات النظر واللسان ، وهو كان يبذل إليهم الأموال في هذا السبيل ويعينهم  
عليه بما وسعه من الجهد ، ليكسر من قرشيتهم التي هي قوام الخلافة . وظهر  
يومئذ الغناء [ مُمْتَرَى ] فيه حتى أباحه يزيد بن معاوية ( ٦٠ — ٦٤ هـ )  
نقشاً في الحجاز ؛ والنسيب مادة الغناء الطبيعية وبه يقوم أمره ؛ فكان  
المغنون يتناولون في أول أمرهم نسيب الجاهليين والمخضرمين ؛ كالمهلhel  
وامرئ القيس والنابعة وذى الإصبع العدواني وحديد بن ثور وغيرهم ؛ وكان  
هذا منشأ الظرف الحجازي الذين ضربوه مثلاً ؛ لأن أهل العراق كانوا  
يفسكون الغناء ولسكن لا يرون بأساً بالرجز ، وهو ما يحدى به ( ص ١٦٣ ج ١  
الأغاني ) ؛ وكذلك صاروا يكرهون النسيب من أجله ؛ حتى قال فيهم سعيد بن  
( ٨ — تاريخ — ٣ )

المسيب : إنهم نسكوا نسكا أعجمياً ، ونبغ في ذلك العهد عمر بن أبي ربيعة الغزل المترف ، وكانت أمه سُبيت من حضرموت ، ويقال من حمير ، ومن هناك أتاه الغزل (ص ٣٢ ج ١ الأغاني) كما أتى امرأ القيس من قبله ، وليس بينهما من يساويهما في هذه الطريقة ، وإنما نشأ لزمناه فتيان الشعر من القرشيين ، كأبي دهل الجحى ، ومن ينزل منزلتهم بما يدل به من سابق الحرمة ، كعبد الرحمن بن حسان ، فلم يتركوا أن يقولوا للمسيب في كل من جاز أن يقولوه فيه وكل من لم يحجز ، حتى تناولوا به بنت معاوية ؛ ولكن ابن أبي ربيعة هو الذى استقلت [ له ] هذه الطريقة وكان أول من شهر بها ، فبرع نظراءه بسهولة الشعر وشدة الأسر وحسن الوصف وإرسال شعره قصصاً غزلية حتى كأنه إنما يدون فيه تاريخ قلبه ، ولذلك فتن به الناس . وكان أشهر أهل الحجاز يومئذ بالظرف والركة وطباع الغزل ، ابن أبي عتيق ، وهو عبد الله بن عبد الرحمن بن أبي بكر ، فكان عمر يذهب في شعره إلى أخلاقه (ص ٢٨ ج ٢ الحيوان) وأخبارهما مشهورة ، ثم كان يغنى في أشعاره ابن سريح المغنى النواحة ، فلو أن القلوب لا ترى ببصائرهما إلا لوناً واحداً لكان هو اللون الذى يعطيه غناء ابن سريح بشعر ابن أبي ربيعة ، ولذلك طار نسيبه وصار الحسن يتعرضن فى آفاق لحظه كواكب وأقاراً يشهرن فيرتفعن فى الناس بصفته ، وبلغ من فتنة شعره للنساء أنهن كن يتدارسنه ويكتبنه ( ٣٧ ج ١ الأغاني ) وقد خلقت تلك البيئة عمر خلقة نسايا ، حتى كأنما كن ينجذبن إليه للنسابة الجنسية . . . فقد كان فى أيام الجمع يلبس حلال الوشى ويركب النجائب الخضوبة بالحناء عليها القطوع والديباج ويسبل لمتته ويخرج يتلقى العراقيات إلى ذات عرق ، ويتلقى المدنيات إلى مَرّ ويتلقى الشاميات إلى التكديد ( ص ٨٨

ج ١ الأغانى ) كل ذلك التماسا للغزل وطلبا لمساته ، وأخباره كثيرة مشبهة في موضعها من كتاب الأغانى .

وظهرت مع عمر طبقة العشاق من شعراء العرب : كجميل ، وكثير ، ونصيب ، وجنادة العذرى وغيرهم ؛ ثم الشعراء الذين صاغتهم البيئة : كالأحوص الذى كان يشيب بالنساء ذوات الأخطار من أهل المدينة ، حتى نفاه سليمان بن عبد الملك ( ص ٤٨ ج ٤ الأغانى ) ؛ ووضاح الين وكان يشيب بامرأة الوليد بن عبد الملك .

وفشا أمر الغناء فكان ابن سريج وابن محرز ومعبود والغريص ومالك وابن عائشة وغيرهم [ يغنون ] فى النسيب من شعر تلك الطبقة كلها ؛ وبذلك ظهر النسيب فى وضع يشبه أن يكون فارسيا أو روميا ولا يلتئم مع أخلاق العرب ؛ إذ تحكى فيه قصة الغزل ويفتخر فيه بنقض العفة وانحلال الطباع ، إلى أمثال هذه المعانى ؛ وكان ذلك أصل ما ورثه المولدون من هذه الصناعة وشم نوع من الهجاء استخدم فيه النسيب ، واستعين على البلوغ إلى حقيقة بهذا الغزل الحديث ، وأول من فعل ذلك الشاعر الملقب بالعرجى ، وهو عبد الله بن عمر بن عمرو بن عثمان بن عفان ، وقد نبغ بعد موت ابن أبى ربيعة ونحانحوه وتشبه به فأجاد ، وكان جريئا فى شعره على نساء قريش ونساء بنى أمية ، قليل [ المحاشاة ] لأحد ، وكان يهجو محمد بن هشام ابن عبد الملك الخليفة الأموى ، فلما رأى أنه لم يبلغ منه ولم [ يهضه ] جعل يشيب بأمه وامراته ( ص ١٦١ ج ١ الأغانى ) وينسب بهما ، وخصوصا أمه ، على تلك الطريقة من حكاية الوقائع وافتراء الإفك ، لا المحبة ولا المعنى من معانى الغزل ( ص ١٥٤ ج ١ الأغانى ) ؛ ولكن ليفضح الرجل بإشاعة الشعر

على ألسنة المغنين ؛ وليس يؤخذ بالنسيب هذا المأخذ إلا وقد استقامت طريقته  
تلك بما يُعْتَهَدُ لها من الأعراض وُبرطاً من الأخلاق ؛ ولذلك صار  
الأشراف والأمراء يتقنون تلك الألسنة أكثر مما يتقنون العيون المربية  
بعد أن شددوا في الحجاب وفرقوا بين الرجال والنساء في الطواف ، وذلك  
في إمارة خالد القسري عامل سليمان بن عبد الملك على مكة ، إذ بلغه قول  
بعض الشعراء ( ص ١١٦ ج ٢ المسعودي ) :

يا حبيذا المرسم من موقف      وحبيذا الكعبة من مسجد  
وحبيذا اللاتي يزاحمتنا      عند استلام الحجر الأسود

فتمحولات الأخلاق يومئذ في سواد الأمة بهذا النسيب ، حتى كان من  
الأشراف من يحاول أن يعيد الأخلاق العربية ، كعبد العزيز بن مروان  
[ والى ] عبد الملك على مصر ، فإنه كان لا يعطى شاعراً شيئاً حتى يذكر أمه  
في مدحه لشرفها ، فكان الشعراء يذكرونها باسمها في أشعارهم ( ص ١٣٦  
ج ١ الأغاني )

ولما كانت خلافة عمر بن عبد العزيز تحامى شعراء الغزل أن يشهروا  
النساء في نسيبهم ، وتحولوا عن طريقة ابن أبي ربيعة ، حتى إن النسيب  
الشاعر المقدم في ذلك لم يأخذ بجائزته إلا بعد أن شهدوا له أنه عاهد الله  
أن لا يقول نسيباً يشهر به النساء ( ص ١٣٨ ج ١ الأغاني ) واستمر أكثرهم  
على ذلك : لا ينسب إلا تملحاً واستجماماً على غير ريبة ولا فاحشة ، ومالوا  
في ذلك إلى طريقة العرب ، إلا ما لا بد منه من صنعة الأخلاق التي تناسب  
الغزل والتشاجي ، حتى ظهر أبو المحدثين بشار بن برد ، فأفرط في الصنعة ،  
لأنه كان أعشى ، وبالغ في تصوير الإحساس ليمتاز بذلك على المبصرين ( وهو

والأعشى معدودان كذلك عندهم) فكان سبيله إلى هذا الغرض أن نصب  
في شعره من حبائل الشيطان وزخرفه بتزويق اللسان وقارب في غزله  
النساء بما كان يجترئ ابن أبي ربيعة بنظره عن التحدث به في النسيب ، حتى [اشتهر]  
فساء البصرة وشبانها بشعر بشار ، وانتهى خبره من وجوه كثيرة إلى المهدى  
ابن المنصور العباسي ، وكان أشد الناس غيرة ، فنهاه عن ذكر النساء وقول  
التشبيب (ص ٤١ ج ١ الأغاني) ثم ظهر بعد ذلك أبو فراس والعباس بن  
الأحنف ، وهذا الأخير ليس في شعره مديح ، إنما هو مصروف إلى النسيب ،  
يتوخى فيه صفة المعنى لاصفة الحكاية ، وشعره عكس شعر الفرزدق لأنه كان  
يقول إلا في الغزل (ج ١ البيان) والعباس لا يقول إلا فيه

ومن ذلك العهد شاع النسيب والتحم بالشعر ، ورغب فيه الخلفاء من  
شعرائهم حتى إن الرشيد أمر بحبس أبي العتاهية والتضييق عليه لما تزهد  
وآلى على نفسه أن لا يقول شعراً في الغزل (ص ١٦٠ ج ٣ الأغاني) ثم  
أضاف البحتري إلى النسيب معنى تعلق به وردده في شعره واستقصاه ، حتى  
كان الباب الذي شهر به على أنه أرق الناس نسيباً وأملحهم طريقة ، وذلك  
المعنى هو ذكر الطيف والخيال ، وكان من ذلك شيء قليل في أشعار المتقدمين  
يركبون فيه صنعة جافية تتخون محاسنه وتعفى على معنى الغزل فيه ، إذ كانوا  
يطردونه ؛ وأشهر ما في ذلك قول جرير :

طرقك صائدة القلوب وليس ذا وقت الزيارة فارجعي بسلام  
ومن انفرد بطريقته في النسيب بعد البحتري وشهر بالغزل خاصة ،  
أبو الوليد بن زيدون ، وهو الذي لقبه الأندلس ببحتري المغرب ، وقصائده  
مشهورة ، وخصوصاً النونية التي يتشوق بها إلى ولادة ، وكذلك أبو الوليد

ابن الجنان من شعراء الملك الناصر صاحب الشام في القرن السابع ، قال ابن سعيد المغربي : ومقاطيعه الغرامية قلائد أهل الغرام (ص ٢٧٩ ج ١ نفع الطيب) وكان في ذلك القرن أيضاً أبو الفضل زهير الشهير بهاء الدين ، وهو صاحب الديوان المشهور الذي يقال في غزله إنه السهل الممتنع ، وقد انفرد بهذه الطريقة حتى لا يذكر معه فيها أحد من المتأخرين إلا تابعاً ، ثم تتابع الشعراء بعد هؤلاء وكلهم ينسبون وأكثرهم يجيدون ، ولكننا لانعرف لواحد منهم طريقة يتبع فيها بل كلهم ، إلا ما اشتهروا به من السخافات ، كالغزل الممقوت الذي يصفون فيه الأحداث والمخنثين ، وكان منشأ ذلك في أوائل الدولة العباسية بعد اقتناء المماليك من الروم والترك وغيرهم ؛ ولبعض خلفائهم ولع به واستهتار ، كالمعتضد وغيره ، وليس هذا موضع شرحه ولا تأريخه ، وقد رأينا لبعض المتأخرين فيه كتاباً مطبوعاً ، ولكننا ننزه كتابنا عن الإشارة إليه .

ويدخل في تاريخ الذئب بعض المذاهب الصناعية التي استحدثت فيه ، ونخص بالذكر من ذلك مذهبين : الأول ما سلكه المتنبى من التغزل بممدوحه ، وقد نبه عليه الشعالي في اليتيمة ، والثاني ما استنته الوزير الطغراني من الجمع بين مدح فتيان الحى والتغزل بفتياته ، وقد شغف بهذه الطريقة من المتأخرين ابن معنوق الموسوى وأكثر غزله فيها .

## الشعر الوصفى

الوصف جزء طبيعى من منطق الإنسان ، لأن النفس محتاجة من أصل الفطرة إلى ما يكشف لها من الموجودات وما يكشف للموجودات منها ، ولا يكون ذلك إلا بتمثيل الحقيقة وتأديتها إلى التصور فى طريق من طرق السمع والبصر والفؤاد ، أى الحس المعنوى ، فالأهم الطبيعية هى أصدق الأهم فى الوصف طبيعة ، لأنه سبيل الحقيقة فى أسنتها ، ولأن حاجتها للماسة إليه تجعل هذا الحس فيها أقرب إلى الكمال ، فإذا أضفت إلى ذلك سعة العبارة ومطاوعة اللغة فى التصريف - كما هو الشأن عند العرب - كان أجمع للحس وأبدع فى تصوير الحقيقة بما تكثر اللغة من أصباغها ويحيد الحس فى التأليف بينها وتكوين المناسبات الطبيعية التى تظهرها تلك الألوان المهيأة على حسب هذه المناسبات .

ولما كان الوصف الشعرى هو أرقى ما يكون فى اللغة من صناعة الأصباغ والتلوين ، كان لا يقع إلا على الأشياء المركبة من ضروب المعانى ، وكان أجوده لذلك ما استجمع أكثر المعانى التى يتركب منها الشئ المرصوف وأظهرها فيه وأولاها بتمثيل حقيقته ، وهى الطريقة التى اتبعها العرب فى أوصافهم بدلالة الفطرة القوية والطبيعة الراقية ؛ وقد كان هذا سبباً فى تطبيقهم وصف الحيوان والنبات وغيرهما على علومهم ومعارفهم التى خلدوها بذلك فى أشعارهم ؛ لأن من أخص مزاج العلم التدقيق والاستقصاء ، حتى قال الجاحظ : قل معنى سمعناه فى باب معرفة الحيوان من الفلاسفة وقرأناه فى كتب الأطباء والمتكلمين إلا ونحن قد وجدنا قريباً منه فى أشعار

العرب والأعراب ( ص ٨٣ ج ٣ الحيوان ) ؛ فاستقصاء المعاني التي يتركب منها الموصوف طبيعة عامة في شعرائهم ، ولكنهم يتفاوتون في قوة الاحتيال على إبراز هذه المعاني وابتداع الأساليب في تصويرها ، وهذا هو موضع التفضيل بينهم ، لأنه راجع إلى اختلاف القرائح خلقة واستعداداً ؛ وقد غفل أكثر الأدباء عن هذه الحقيقة ، فتراهم يعجبون لما يرونه في بعض أشعارهم مما يكون سبيله الاحتيال على تصوير أجزاء الموصوف ، ويعدونّه خشونة وجفاءً طبع ، كالذي يذكرونه في وصف الناقة بأن هراً قد ثبت في دفتها ، كقول عنتره :

وكانما ينأى بجانب دفتها الـ وحشى من هزج العشى مؤومـ  
هرّ جنيبٌ كلما عطفت له غَضْبِي اتقاها باليدين وبالقمـ  
وهم إنما أرادوا صفة الناقة بأنها رواغة شديدة التفزع لفرط نشاطها ومرحها ، فجاءوا بهذا المعنى الذي تلزم عنه تلك الصفة ، وخصوا الهر لأنه يجمع العَض بالناب والمحض بالمخالب ، فيكون ذلك أبلغ فيما أرادوه . ومنه قول أوس بن حجر ، وقد جاء بأكثر من ذلك ، يريد أنها لا تستقر :

كان هراً جنيباً تحت غُرَضتها والتفّ ديكٌ بحَقْوَيها وخنزير  
وقولُ الشماخ :

كان ابن آوى موثقٌ تحت غُرَضها إذا هو لم يكلمْ بناييه ظفراً  
« والغُرَض والغرض : حزام الرجل ( ص ٧٤ ج ٢ الكامل ) ،

وعلى ذلك يقول كل ماورد في أوصافهم من أمثال تلك المعاني التي



يستقصون بها أجزاء الصفة وأساليب التركيب ، وهى عامة فى الشعر الجاهلى والطبقة التى تليهم من الإسلاميين ، ومن أعجبها قول الراعى حين أراد أن يصف لون الذئب :

متوقع الأقران فيه شبهة      هشّ اليدين تخاله مشكولا  
كدخان مرتجل بأعلى تلمعة      غرّثان ضرم عرجا مبلولا

المرتجل : الذى أصاب رجلا من جراد فهو يشويه ، وجعله غرثان ، لأنه على طول الغرث لا يختار الحطب اليابس على رطبسه ، فهو يشويه بما حضره ؛ وأدار الراعى هذا الكلام ليكون لون الدخان بلون الذئب .  
الأطحل متفقين ( ص ٢٤ ج ٥ الحيوان ) .

ومن تفاوتهم فى الأساليب قول الشماخ فى صفة الحرّ :

كان قتودى فوق جاب ، قطرد      من الحقب لاحتّه الجداد الغوارز  
( الأبيات ... ص ٢٨ ج ٥ الحيوان ) قال الجاحظ : وهذه الأبيات كان الخطيئة والفرزدق يقدمان الشماخ بغاية التقديم . وسجد الفرزدق مرة إذ سمع رجلا يشد بيتاً للبيد :

وجلا السيول عن الطلول كأنها      زُبُرٌ تُجِدُّ متونها أقلامها

فقليل له : ما هذا ؟ قال : موضع سجدة فى الشعر أعرفه كما تعرفون . مواضع السجود فى القرآن ! ( ص ٢٧٥ سرح العيون )

ولما كان الوصف عند العرب أشبه بالحقيقة العلمية كما مر ، كان الشاعر منهم لا يتعاطى إلا ما يُحسِّن من ذلك ضرورة ، وقد يشارك فى أوصاف كثيرة ولكنه ينفرد بالشهرة فى بعضها ، من جهة العلم لا من جهة الصناعة ،

فكلما كان أعلمَ بأجزاء الموصوف وحالاته ، وأقدر على استقصاء هذا العلم في شعره ، كان أبلغ في الوصف وأولى بالتقديم فيه ؛ وإن أحسن ما يكون الوصف الصادق إذا خرج عن علم ، وصرفته روعة العجب . فإن العلم يعطى مادة الحقيقة ، والعجب يكسبها صورة من المبالغة الشعرية ، وكل وصف لا يكون عن هذين أو أحدهما فهو تزئيد من الكذب ، وتكثير بالباطل ، لأن سبيله سبيل المصنوع المتكلف ، ولا يسلم متعاطيه من الخطأ ، كما ترى شعراء المولدين يصنعون في صفة الإبل ونحوها من خصائص الشعر الجاهلي . وقد أخطأ أبو نواس على جلالته في وصف الأسد حين تماطاه ، وسيأتى ذلك في موضع آخر .

وعلى جهتي الوصف الصادق اللتين ذكرناهما ، يجري كل شعر العرب ومن بعدهم من طبقتي المخضرمين والاسلاميين ، ولا يبقى موضع للعجب في تناولهم بالوصف كل أجزاء طبيعتهم ، حتى الحشرات ، وحتى ما لا يستحسن مثله عادة من الوصف ، كما فعل مخارق بن شهاب المازني ؛ وهو على سيادته وكرمه ، وعلى أنه من رؤساء العرب ، تراه يصف تيس غنمه ، ولولا روعة العجب لترك ذلك لأخلاق الرعاة ومن في طبقتهم ( ص ١٤٣ ج ٥ الحيوان ) على أنهم في ذلك جميعه إنما كانوا يتوسعون فيما يتعلق بالأجزاء من الموصوفات دون ما يتعلق بالمعاني ، والأجزاء متعلقة بالهيئة الخاصة ، والمعاني متعلقة بالحالة العامة ؛ فإذا وصفوا الناقة مثلاً وهي ذات هيئة خاصة مميزة بأجزائها . أتوا على هذه الأجزاء واستغرقوا كل ما يتعلق بالهيئة ؛ وحسبك أن تقرأ قصيدة التغلبي في وصف القطاة ، وقد رواها الجاحظ وقال إنها أجود قصيدة

قلت في القطاة (ص ١٦٩ ج ٥ الحيوان) وإنما كانت كذلك لاستغراقها كل أجزاء الصفة بحيث تصوورها تصويراً حياً ، ولكنهم إذا وصفوا حرباً انصرفوا عما فيها من المعاني العامة وردوها إلى النوع الأول فجزءوها أجزاء واعتبروها هيئة ، وربما وصفوا منها الخيل وفرسانها وأدوات القتال وذكروا الصفة العامة للحرب ، من النقع والدماء والطير التي تتبع القتلى ونحو ذلك مما ترد جملة إلى أجزاء مفردة بأعيانها ، ولكنهم لا يصفون حالة المتقاتلين مما يبنى على معاني النفس وتقام به فلسفة الإنسانية ، لأن ذلك بعيد عن نظام اجتماعهم ، ولو اقتضاه الاجتماع لاهتدوا إليه ؛ ولهذا السبب عينه لم يؤثر عنهم شيء في الأوصاف التاريخية التي يستمد منها الشعر القصصى ، وقد ذكر شعراؤهم واقعة الفيل وسسيل العرم وغيرهما ( انظر ج ٧ الحيوان ) ولكنهم لم يحتالوا على أن يصفوا ذلك بمعانيه العامة في قصة أو شبه قصة ، كما رأيتم يحتالون على إبراز الصفات الطبيعية ويتكلفون لذلك نوعاً من القصص على ما سلف بيانه \* . وقد تجدهم يزجون أجزاء الهيئة ويبالغون في استقصائها حتى تقصر الألفاظ عن بسط المعنى وتترك في التصوير مواضع للنظر والفكر ، كقول الشماخ يصف أرضاً تسير النبالة فيها :

تقعقع في الآباط منها وفاضها خلعت غير آثار الأراجيل ترمى  
قال قدامة : فقد أتى في هذا البيت بذكر الرجالة وبين أفعالها بقوله ( ترمى ) ، ومن الحال في مقدار سيرها بوصفه تقعقع الوفاض ، إذ كان

\* قلت : لعله كان يقصد أن يكون موضع هذا الفصل مبحث ( الشعر القصصى ) ولكننا رتبنا فصول هذا الباب على ما أشار إليه في مبحث ( تنوع الشعر وفنونه ) ص ٧٣ من هذا الجزء ؛ فلم نكتبه لهذه العبارة إلا من بعد . . .

في ذلك دليل على الهرولة أو نحوها من ضروب السير ، ودل أيضاً على الموضع الذي حملت فيه هذه الرجالة الوفاض ، وهي أوعية السهام ، حيث قال ( في الآباط ) فاستوعب أكثر « هيات » النبالة وأتى من صفاتها بأولائها وأظهرها عليها ، وحكاها حتى كأن سامع قوله يراها ( ص ٤١ نقد الشعر ) ولم يلتزم المولدون سنن العرب في الوصف ، بل قلبوه إلى التشبيه ، وبينهما فرق عند العرب ، وهو أن الوصف إخبار عن حقيقة الشيء ، والتشبيه مجاز وتمثيل ، لأنه مبنى على أن يوقع بين الشيئين اشتراكهما في الصفات أكثر من انفرادهما فيها ، إذ لا بد أن يكون بين المشبه والمشبه به اشتراك في معان تعمهما ويوصفان بها ، وافتراق في أشياء ينفرد كل واحد منهما بصفتها ، فهو يدخل في الوصف كما ترى وليس به في الحقيقة

ومن أجل ذلك بالغوا في أوصافهم وجاءوا بالتشبيه المفرط والبعيد ، وكان هذا شيء اقتضته حضارتهم المبنية على الترف وتمويه الأشياء بالزخرفة ، وقل منهم من يصف عن علم كأبي نواس في أوصافه للكلاب واستغراقه في سننها ، لأنه كان عالماً راوية ، وكان قد لعب بالكلاب زماناً وعرف منها ما لا تعرفه الأعراب ، قال الجاحظ : وذلك موجود في شعره ، وصفات الكلاب مستقصاة في أراجيزه ؛ هذا مع جودة الطبع وجودة السبك والحدق بالصنعة ؛ وإن تأملت شعره فضلته ، إلا أن تعترض عليك فيه العصبية أو ترى أن أهل البدو أبداً أشعر وأن المولدين لا يقاربونهم في شيء ، قال : فإن اعترض هذا الباب عليك فإنك لا تبصر الحق من الباطل ما دمت مغلوباً ( ص ١٠ ج ٢ الحيوان ) وهذه الصفات هي التي تذكر في شعر الصيد والطرد ؛ ولا نصراف المولدين عن حقائق الموصوفات كانوا يسمون

الأوصاف الشعرية بما يجري مجرى العريض (ص ٢٢٨ ج ٣ القيمة) وجعلوا لبعض التشبيهات ألفاظاً سموها بالألفاظ الملوكية (زهر الآداب ص ٥٣ على هامش العقد الفريد) وهي خاصة بوصف ما يكون عند الملوك من أدوات الترف والنعمة

أما مشاهير الوصافين في تاريخ الأدب جاهلية وإسلاماً فهم وإن كانوا يجيدون أكثر الأوصاف لكنهم اشتهروا بأنواع غلبت عليهم الإجازة فيها ، فاشتهر من نعتات الخيل امرؤ القيس وأبو دؤاد وطفيل الغنوى والنابعة الجعدي ، ومن نعتات الإبل طرفة وأوس بن حجر وكعب بن زهير والشماخ ، وإن كان أكثر القدماء يجيدون وصفها لأنها مراكبهم ؛ وكان عبيد بن حصين الراعي الفيرى أوصف الناس لها ، ولذلك سُمي راعياً ، وأما الحُمُر الوحشية والقسي والنبل فأوصف الناس لها الشماخ ، ولقد أنشد الوليد بن عبد الملك شيئاً من شعره في الحُمُر فقال : ما أوصفه لها إلا في ألا حسب أن أحد أبويه كان حماراً . . . وأما الخمر فمن أوصاف الأعشى والأخطل وأبي نواس ، واشتهر أبو نواس وابن المعتز أيضاً بصفة الصيد والطرْد ، ولا يذكر مع امرئ القيس في منزلته من اختراع التشبيه إلا ابن المعتز ، وكان ذو الرمة أوصف الناس لرمل وهاجرة وفلاة وماء وقراد وحية ، وهو رئيس المشبهين الإسلاميين ، وكان يقول : إذا قلت كان . . . ولم أجد مخلصاً منها فقطع الله لسانى ! وقد اشتهر بوصف الطبيعة الوحشية أيضاً عبيد بن أيوب الغنبري ، وكان نافرأ من الإنس جوالاً في مجهول الأرض ، فاستغرق ذلك شعره (ص ٥٠ ج ٦ الحيوان) ومن الوصافين المتفنتين في الأوصاف على بن إسحاق المعروف بالراجحي المتوفى سنة ٣٥٢ ،

وأبو طالب المأمونى المتوفى سنة ٣٨٣ ، وله أشياء كثيرة فيما يجرى مجرى  
العوايص ، واشتهر كشاجم بآلات المنادمة ، والصنوبرى بالروضيات ، وابن  
خفاجة الأندلسى بأوصاف الطبيعة الحضرية ، وابن حمديس الصقلى بأوصاف  
البرك والمياه والأنهار ، وسند ذكر كلمة عن أوصاف الأندلسيين متى وصلنا إلى  
تاريخ الأدب الأندلسى إن شاء الله .

والوصف باب من الشعر قلما تجد شاعراً لا يحسن منه شيئاً أو أشياء ،  
ولكن هؤلاء الذين عددناهم قد ذهب لهم بالأوصاف التى غلبت عليهم الإجادة  
فيها صيتٌ بعيد وذكر ، ولم يكن مثل ذلك لمن جاءوا بعدهم وإن أحسنوا فى  
أشياء كثيرة ، إما لأن الإجادة لم تغلب عليهم فى نوع دون آخر ، وإما  
لإهمال الأدباء والمؤرخين أن يعينوا لهم مثل تلك الأوصاف . والله أعلم

---

## الشعر الحكيم \*

إذا استصفينا المأثور من شعر العرب ومن بعدهم ، وميزنا كل نوع منه بغرضه الذي يجمع جملة كما فعلنا في هذه الأبواب التي نكتب فيها ، خرج لنا من ذلك هذا النوع الذي نسميه الشعر الحكيم ، وهو المقصود على الدين والفلسفة وما يرمى إلى هذه الناحية ، ونحن وإن لم نكن نراه شعراً خالصاً ولكننا نراه مذهباً من مذاهب الشعر ، ولذلك خصصناه بالتأريخ كانت حكمة العرب راجعة إلى وثاقة الحلووم وشدة العقول وفضل المنزلة في تجارب الأيام ، فهي حكمة لا تجرى على مذهب ولا تدور على نحلة ولا يبالغ بها الزمن مبالغ أحد هذين النوعين بالقياس والاستنباط ، كما يكون ذلك في القضايا العلمية وعلى النحر الذي أخذت إليه شرائع الرومان وفلسفة اليونان مثلاً ، وإنما كان أساس تلك الحكمة رسوخ الأخلاق فيهم بحكم العادة ونظر كل امرئ لنفسه بحكم الطبيعة ، وذلك كان محور دينهم الطبيعي

لا جرم أنهم صرفوا حكمتهم في الشعر إلى ما يتعلق بالأخلاق والسياسة ولم يبالوا بتقرير مذهب من مذاهب أديانهم ولا أقاموا لظواهر هذه الأديان في شعرهم وزناً ؛ وقد صرفهم عن ذلك أنهم لم يدرسوا شيئاً من كتب الأديان ، وأنهم كانوا يحتقرون هذه الجراء من الفرس والنبط والروم وغيرهم ، وقد كانت النصرانية واليهودية في بعض قبائلهم ، فكانت اليهودية في بني كنانة وكندة وبني الحارث ، وكانت النصرانية في ربيعة وغسان وبعض

---

\* قلت : كان نهج المؤلف ( رحمه الله ) أن يسبق هذا الفصل حديث عن الشعر السياسي ، ولكنني لم أجد فيما خلف فصلاً معقوداً لهذا الغرض ، وأحسبه لم يكتبه .

قضاة وبني تغلب وأهل نجران ، غير من كانوا في الحيرة من يطلقون عليهم اسم العباد ، ومنهم عدى بن زيد العبادي (انظر الحيوان ص ٦٦ ج ٧) فقيه أسماء القبائل المحليين ومن كانوا على غير دين مشركي العرب .

وقال الجاحظ في نحو هذا : والمحثلون من العرب من كان لا يرى للحرم ولا للشهر الحرام حرمة . . . الخ

وخرج من أهل الملتين شعراء معروفون ومع ذلك تؤثر لهم أشعار دينية على نحو ما نجد في الشعر العبراني مثلاً ، إلا أن يكون لذلك سبب تستدعيه طبيعة الشاعر فيغلب على الأسباب الأخرى ، والطبيعة دائماً تقوى أسبابها وتضعف على هذا التقدير ؛ ولم نعتبر بعد جهد التفتيش وطول التنقيب إلا على [اثنين] من الشعراء اشتهرا بهذا النوع الديني من الشعر . . . وهما عدى بن زيد العبادي ، وأمية بن أبي الصلت ؛ أما عدى فكان يسكن الحيرة ويجاور الريف ، وشعره لإحكام أمثاله مثل في الحكم ، ومن مشهوره أبياته في الاعتبار بذهاب القرون وهلاك الملوك ، ومطلعه :

أيها الشاعر المعير بالدهر - أرأنت المبرأ الموفور ؟

قال الجاحظ في عدى (ص ٦٥ ج ٤ الحيوان) : وكان نصرانياً دياناً وترجمانا وصاحب كتب ، وكان من دهاة أهل ذلك الدهر . . . ثم أورد شعراً له يذكر فيه شأن آدم ومعصيته وكيف أغواه إبليس وكيف دخل في الحية وأن الحية كانت في صورة جمل فمسخها الله عقوبة لها حين طاعت عدوه على وليه ، ومطلع هذا الشعر :

قضى لستة أيام خليفته وكان آخرها أن صور الرجل



دعاء آدم صوتاً فاستجاب له بنفخة الروح في الجسم الذي جبلا  
وهذا هو المذهب الذي قلنا إننا لم نعرف به في شعراء العرب غير اثنين ،  
عدى هذا أحدهما .

وأما أمية بن أبي الصلت فقد كان أعرابياً مدّرياً ، قال الجاحظ : وكان  
مذهبية من دواهي ثقيف ، وثقيف من دهاة العرب ، وقد بلغ من اقتداره  
في نفسه أنه قد كان هم بادعاء النبوة وهو يعلم كيف الخصال التي يكون بها  
الرجل نبياً أو متنبياً إذا اجتمعت له . نعم وحتى ترشّح لذلك بطلب الروايات  
ودرس الكتب ، وقد بان عند العرب علامة ومعروفا بالجوّالان في البلاد  
مرواية (ص ١١٧ ج ٢ الحيوان)

قال ابن قتيبة : وكان أمية يخبر أن نبياً يخرج قد أظل زمانه ، وكان يؤمل  
أن يكون ذلك النبي ، فلما بلغه خروج النبي صلى الله عليه وسلم كفر به حسداً  
له ، ولما أنشد النبي صلى الله عليه وسلم شعره قال : آمن لسانه وكفر قلبه  
(ص ١٠٧ طبقات) ؛ وله من الشعر الديني شيء كثير ؛ يقص فيه أحوال  
الثواب والعقاب وخرافات الأمم ونحو ذلك ، وبعضه مذكور في المجموعة  
المسماة شعراء النصرانية .

ومن يذهب هذا المذهب من العرب غير هذين الاثنين وإن كان ليس  
مذكوراً بالشعر ولا يتعلق بهما فيه — ورقة بن نوفل ، وكان يتناشد مع زيد  
ابن عمرو بن نفيل أشعاراً في التوحيد وعبادة الله ، ومنهم قيس بن ساعدة  
الأيادي الحكيم الخطيب ، وكان مذهبه الوعظ والاعتبار ، ولم يكن يقص  
كأمية وعدى ؛ لأنه صرف ذلك إلى الخطابة ، وهو بها أعرف وأشهر .

ذلك شأن الجاهلية ، أما الإسلام فقد مضى الصدر الأول منه والشعراء على سنة العرب ، وإنما تتفق لبعضهم الآيات مما يذكر فيه أمر الآخرة أو تحقيق معنى من معاني الحكمة الأخلاقية ونحو ذلك ، حتى نشأت الخلافات الأموية بين علي ومعاوية ، وكان شاعر الشام يومئذ كعب بن جعيل ، وشاعر العراق النجاشي أحد بنى الحارث بن كعب (ص ١٩٤ ج ١ الكامل) . فاستنجد كل منهما بشاعر مصره ودفعاهما إلى التشيع ، وكان هذا فيما نعلم أول ما تشيع الشعراء في الإسلام ، ثم استبحرت هذه الفتن في الأقطاب واستحرت المفاخرات ، فكان من المتشيعين لآل علي الفرزدق وكثير الكميت ، فكانوا ينظمون في تفضيلهم ومدحهم وأنهم أحق بالأمر الذي خرج من أيديهم ، وكان الكميت شيعياً من الغالية ، وكان صاحبه الطرسائح خارجياً من الصفورية يتعصب لأهل الشام ، ومع ذلك كانت بينهما من الخاصة والمخالطة ما لم يكن بين نفسين (ج ١ البيان) ثم هشت المقالات وتفرقت الفرق وشاعت المذاهب ، فدخل أكثر الشعراء والرواة في غمار أهلها ، وسندكر في بحث الرواية شيئاً عن الرواة \* ولكننا نقول هنا إنهم جعلوا يستخرجون من بعض شعر الجاهلية مذاهب كالتى يلتحلونها ، فكان أبو عمرو بن العلاء يقول : كان ليبد مجبراً ؛ وكان الأعشى عدلياً ، وأنشد للبيد :  
من هداه سُبُل الخير اهتدى ناعم البال ومن شاء أضل

\* قلت : هذه العبارة مما يرجح عندي أن تأليف هذا الفصل كان قبل سنة ١٩١٤ - أى قبل الطبعة الأولى للجزء الأول - وكنت أتوهم أن المؤلف فرغ من تأليف هذه الفصول حوالى سنة ١٩١٣ بعد الفراغ من طبع الجزء الثانى فى (إعجاز القرآن) ولكن فى هذه العبارة تنبئها إلى أنه قد يكون وضع هذه الفصول جملة ثم جعلها أجزاء من بعد ، ويكون تاريخ هذا الجزء هو تاريخ الجزء الأول ، ليس بينهما إلا السبق المطبعى .

وأنشد الأعشى (ص ٢٩٢ سرح العيون) :

استأثر الله بالوفاء وبالا      عدلٍ ووتى الملامة الرجال

أما الشعراء فكان غيلان ذو الرمة على ما يقال أول من تكلم في القدر  
وخلق القرآن في الإسلام ؛ وقيل أول من تكلم في القدر رجل من أهل  
العراق كان نصرانياً فأسلم ثم تنصر ، وأخذ عنه معبد الجهنى وغيلان الدمشقي  
(ص ٢٠١ سرح العيون) ؛ وكان رغبة الراجز من أهل الجبر ؛ وقد تحاكم في ذلك  
مع غيلان إلى بلال بن أبي بردة صاحب القضاء ؛ وكان السيد الحميري من  
المفرطين في التشيع ، وهو يقول برأى الإمامية ، وكان أبو المحدثين بشار بن برد  
على جلالته في الشعر يسخف شعره بالاعتذار عن إبليس في أن النار خير  
من الأرض ، ونحو ذلك من آراء الزنادقة (ج ١ البيان) ؛ وكذلك كان سليمان  
الاعمى أخو مسلم بن الوليد ، ثم كان بشار ينكر على حماد مجرد وحماد الراوية  
وأبان بن عبد الحميد اللاحق وسائر إخوانهم في الرأي ، وكانوا يتواصلون  
كانهم نفس واحدة (ص ١٤٣ الحيوان) ، وكان أبو نواس يجلس لبعض  
هؤلاء وينظم في سخيف ما يذهبون إليه ، وذكر الجاحظ في البيان : أنه كان  
لابن عقبة الليثي (انظر الأغاني ص ١٦٩ ج ١ وتصحيح اسم ابن أبي العقبة  
وأنه مجهول لا يُعرف ... الخ) مذهب شعري في الملاحم والمغيبات ، وأن  
أبا نواس والرقاشي كانا يقولان أشعاراً على مذاهب أشعار ابن عقبة هذا  
وينحلانها أبا يس الحاسب الذي ذهب عقله بسبب تفكيره في مسألة ، فلما  
جن كان يهذي أنه سيصير ملكاً ؛ وقد ألهم ما يحدث في الدنيا من الملاحم  
وقد روى في البيان (ص ٧ ج ٢) قطعة من تلك الأشعار .

وكان أبو العتاهية يتشيع على مذهب الزيدية ؛ وكان مجبراً ؛ وكان كثيراً ما يعارض ثمامة بن أشرس بين يدي المأمون . ومن شعراء النحل زرارة بن أيمن مولى بني أسعد بن همام ، وهو رأس النيمية ( ص ٣٩ ج ٧ الحيوان ) ؛ وأبو السري معدان الأعمى الشميطي ؛ وله قصيدة صنف فيها الرافضة ثم الغالية وشرح مذاههم وذكر رؤسائهم ( ص ٩٨ ج ٢ الحيوان ) ؛ ومنهم أبو سهيل بشر بن المعتمر ؛ وكان خاصاً بالفضل بن يحيى من البرامكة ؛ فإن له قصيدتين ذكر فيهما آيات الله في صنعه وخلقه ؛ ودل على مواضع الحكمة ومغزى الاعتبار ؛ وصنف في الأولى منهما الرافضة والإباضية والناطقة ؛ وقد رواهما الجاحظ في الحيوان ( ج ٦ ) وشرح منهما ما يختص بالحكمة دون النحلة ؛ وكان بشر أروى المعتزلة للشعر ، ولكن كل أولئك ومن هذا حذوهم لم يتخذوا الفلسفة والنحلة إلا مذهباً ، وإنما كان شعرهم لسان اعتقادهم فيها ؛ ولهذا كان خيراً لهم لو كانوا على غير ذلك ، بخلاف الفلاسفة من شعراء الأندلس ؛ وسنذكرهم في موضع الكلام عليهم ؛ وبخلاف من استعان بالحكمة اليونانية والفارسية في الشعر ، كأبي العتاهية وأبان بن عبد الحميد اللاحق شاعر البرامكة ، وكالمثنى والمعري وأبي علي بن الشبيل الحكيم البغدادي المتوفى سنة ٤٧٣ ، وغيرهم ؛ فإنهم إنما وصلوا بالحكمة بين العقل والقلب ، وجعلوا لها من الشعر منفذاً بينهما إلى الروح ؛ ولذلك قال بعضهم : لو سألو الحقيقة أن تختار لها مكاناً تشرف منه على السكون لما اختارت غير بيت من الشعر

وكان صالح بن عبد القدوس من الشعراء الفلاسفة ، وجميع شعره في الحكمة والأمثال ؛ ولذلك عابه الجاحظ عليه وقال إنه لو تفرق في أشعار

كثيرة لزانها ؛ وكان مذهبه مذهب السوفسطائية الذين يزعمون أن الأشياء لا حقيقة لها ، وأن حال اليقظان كحال النائم ؛ وله كتاب سماه كتاب الشكوك ، قال فيه : كتاب وضعته من قرأه شك فيما كان حتى يتوهم أنه لم يكن ، وفيما لم يكن حتى يظن أنه قد كان !

### الشعر الإلهي

وهو النوع الذي يكون إلهياً محضاً تستخدم فيه المادة الشعرية للرمز عن الحقائق كأشعار الصوفية ومن أخذ لإخذه ، والعلماء يسمون طريقة ذلك النظم « طريقة التحقيق » ويقول المتصوفة فيه :

جسوم آخره للسرّ عاملةٌ إن شئت تعرفه جرب معانيه

وقد كان بعض العلماء ينسكرك هذه الشطحات وهو يعتقد بها ، صيانة لظاهر الشرع ، إلا أن الأدب لا ظاهر له دون حقيقته ، فيمكن أن نقول إن هذا الشعر نوع من العلم موزون ، وقد سميناه علماً لأنه لا بد أن يكون مؤولاً لا يقصد ظاهره وإنما تكون له محامل يحمل عليها ، كقول الشيخ محي بن العربي ( كان المغاربة يقولون ابن العربي واصطلاح أهل المشرق على ذكره بغير ألف ولام ، فرقاً بينه وبين القاضي أبي بكر بن العربي — ص ٤٠٤ ج ١ نفح الطيب ) :

يامن يراني ولا أراه كم ذا أراه ولا يراني

فلو أدركت القول في هذا سنة ما عرفت وجه تأويله ، ولكن بعض إخوان الشيخ سأله : كيف تقول إنه لا يراك وأنت تعلم أنه يراك ؟ فقال مرتجلاً :

يا من يراني مجرماً ولا أراه آخذاً

كم ذا أراه مُنميا ولا يراني لائذا

(ص ٤٠١ ج ١ نفح الطيب)

وكان أصل هذا النوع من الشعر في الأندلس في أواخر القرن الثاني أيام الحكم بن هشام الملقب بالربضي ، فإنه كان طاغيا مسرفا له آثار سوء قبيحة ، وقد كان من قبله أهل تقوى ودين ، وكان أهل الأندلس يومئذ كأنهم من بلادهم في مسجد ؛ فأوقع الحكم هذا بالفقهاء لأنهم كانوا أشد الناس عليه ؛ ولذلك أحدثوا في أيامه إنشاد أشعار الزهد بديئا حتى شاعت وألفها الناس ، ثم خلطوا على ذلك شيئا من التعريض بالحكم على جهة الرمز والإشارة ، ثقة بفهم الناس عنهم ؛ (ص ١٣ المعجب) فلما طويت أيامه ولم تبق حاجة إلى التعريض بشخص معين ، أطلقوا تلك الرموز وقصروها على الحقائق ، حتى ظهرت الفلسفة الإلهية واستعمل أهلها في كتبهم الرموز والاصطلاحات ، فاتسع الصوفية بذلك في شعرهم ، خصوصا بعد أن تلقوا كتب الشيخ أبي حامد الغزالي المتوفى سنة ٥٠٥ ، قال الفيلاسوف أبو جعفر ابن طفيل في صفة تعاليمه : وأكثره إنما هو رمز وإشارة لا ينتفع به إلا من وقف عليها بصيرة نفسه أولا ، ثم سمعها منه ثانيا ، أو من كان مُعدا لفهمها فائق الفطرة يكتفي بأيسر إشارة ، وقد ذكر في كتاب الجواهر أن له كتابا مضمونا بها على غير أهلها ، وأنه ضمنها طريق الحق (ص ٦ حى بن يقطان) : يريد كتبه المشتملة على علم المكاشفة ، ولم نعرف قبل هذا الزمن شاعرا من شعراء الإلهيات الذين ينظمون على « طريقة التحقيق » وإن كان للمعري المتوفى سنة ٤٤٩ شيء من ذلك ، ولكنه مكشوف ليس فيه من أسرار المكاشفة شيء ، وإنما كان المعري حكيما متفلسفا ولم يكن إلهيا محققا وإن

كان على قدم التجرد في طريقة الفقراء . وكان قبل المعري الحسين بن منصور  
الحلاج الذي أحرق سنة ٣٢٢ ، وينسبون له أبياتاً قليلة على طريق  
الاصطلاح والإشارة وإن كان ليس من الشعراء ، كقوله :

لا كنت إن كنت أدري كيف كنت ولا

لا كنت إن كنت أدري كيف لم أكن

والبيت المشهور :

ألقاه في اليم مكتوفاً وقال له إياك إياك أن تبتل بالماء !

ولسنا نصحح مثل هذه النسبة ، فإن هذا رجل اشتهرت حاله فسهل الحمل  
عليه ، وكان أشعر شعراء القرن السادس في هذه الطريقة وما ناسبها محمد بن  
عبد المنعم الغساني الجلياني ( جليانة قرية من أعمال غرناطة ) المتوفى بدمشق  
سنة ٦٠٢ ، وكان يقال له حكيم الزمان ؛ وأكثر شعره في الحكم والإلهيات  
وآداب النفوس والرياضيات والكلام على طريق القوم ( ص ١٦ ج ٢  
نفح الطيب ) وفي القرن السابع نشأ أكبر شعراء الصوفية الذين تركوا  
لغيرهم هذا الميراث ، وهم الشيخ ابن الفارض المتوفى سنة ٦٣٢ ، والشيخ ابن  
العربي المتوفى سنة ٦٤٠ ، وأبو الحسن القسري المتوفى سنة ٦٦٨ ( ص ٤١٠  
ج ١ نفح الطيب ) ، وابن سبعين المتوفى سنة ٦٦٩ ؛ ولم ينشأ بعد هؤلاء من  
يساويهم أو يذكر معهم في طريقة التحقيق ؛ على أن أشهر المتأخرين بعدهم  
الشيخ عبد الغني النابلسي المتوفى سنة ١١٤٣

ولم يكن نظمهم مقصوراً على الشعر وحده ، بل كانوا ينظمون في  
الموشح والزجل أيضاً ؛ ولكن ذلك منهم قليل ؛ لأنهم إنما يريدون بالشعر  
المدرسة والحفظ ؛ وأن يكون من أشعار المذاكرة عندهم وأبيات الطرائف .

## الشعر الأخلاقي والمبادئ الاجتماعية

قد عرفت ما نريده من الفرق بين الشعر الحكيم والأخلاقي ، فهذا الأخير هو ديوان التجارب ، وإن في كتاب القلب صفحتين : واحدة يحفظها التاريخ وينساها الاجتماع ، وهي التي تخط عليها تفاصيل الحوادث ؛ والأخرى يحفظها الاجتماع وينساها التاريخ ، وهي صفحة الحكمة الأخلاقية التي تستخلص من جملة التاريخ ؛ فهذه هي التي تستملئ منها النفس معاني الشعر الأخلاقي دائماً ؛ ولذلك تجد هذا النوع من الشعر كثيراً عند العرب يصورون فيه أخلاقهم تصويراً طبيعياً لم تخلق فيه صنعة الكلام شيئاً ، ويدكرون حكمتهم المستفادة من التجارب ، ويدونون نصائحهم التي هي صفوة تلك الحكمة ؛ وذلك هو الذي سماه أبو تمام في حماسه « باب الأدب » نرى العرب لصفاء فطرتهم وحدة أذهانهم وقوة طباعهم كأنما ينظمون في شعرهم الأخلاقي قضايا الفلسفة التي ذهب في تحقيقها شطر كبير من عمر الاجتماع الإنساني ، حتى لا تكاد تجد مبدأً من المبادئ الاجتماعية التي قررتها الفلسفة الحديثة إلا ولمثله ذكرٌ في شعر هؤلاء الأعراب ؛ وتأويل ذلك أن هذا الاجتماع الحديث مصنوع لا طبيعي ، والفلسفة إنما هي حقائق الطبيعة ، فهي تدعو لها أبداً ؛ ولكون الناس مجتمعين على صورة يجهلون حقيقة ألوانها وأصباغها اختلفوا في الدلالة على ذلك اختلافاً يبتأ نشأت منه هذه المذاهب الكثيرة التي ترمى بحملتها إلى غرض واحد ، وهو تلوين الصورة الاجتماعية بألوانها التي تصلح لها في الحقيقة حتى تظهر من دقة التناسب وإحكام الملاءمة وسلامة الوضع في صلب كأنه إلهي ؛ فالعرب لميل



كانوا من صميم البداوة وفي إقليم كأنه بموافقة لنمو العقل أقرب إلى السماء من سواه، كانوا يذكرون الصفات الأخلاقية للفرد والمجتمع فلا يعدون حقيقة الصفة ؛ ولو أخذت تلك الصفات اليوم لخرجت عن موضوعها إلى أن تكون في اعتبارنا مبادئ ، لأنها قيلت في حالة طبيعية فكانت صفة تحقق

ولما استدار الزمان صارت حقاً يوصف ؛ خذ مثلاً قول زهير :

على مُكْثَرِيهِمْ حَقٌّ مِنْ يَعْتَرِيهِمْ      وعند المُقْلِينَ السَّاحَةُ والبَذْلُ  
فهما أدرت مذهب الاشتراكية ، ومهما قلبت آراء علمائه ، لا تجد صوابه يخرج عن هذا البيت ؛ فلو راعى المكثرون حق من يعتريهم ممن يعملون عندهم ومن هم مادة قوتهم — والحق كلمة جامعة لكل ما يوافق حقيقة المرء — وكذلك لو صار المقلون من أهل السباحة والبذل يتجاوزون عما لا يضر بالحق ولا يريدون من هذا الحق إلا أن يبذلوه في إصلاح أحوالهم حتى لا يأخذهم طمع الادخار بوهم المزاخرة للمكثرين — لو راعوا ذلك حق مراعاته لبقى أهل المال مهتئين بأمورهم ؛ والمقلون مغتبطين بإفلاهم ؛ والاشتراكية إنما هي الموصل الذي يشرك هذين الطرفين في الامتزاج بالرضى . ولعل أديبا أن يستقرئ هذه المعاني في الشعر العربي ويشرحها بالمبادئ الحديثة ، فإنه لا يعدم من ذلك كتاباً حكيماً .

وكان الشعراء من العرب أثبت الناس على أخلاقهم التي يصفونها ، ولذلك دلت عليهم دلالة المطابقة ، بخلاف الإسلاميين فإنهم مارسوا صفة الأخلاق ومرتوا عليها ، حتى تجد للشاعر منهم في الباب الواحد أقوالاً متناقضة ، وهم مع ذلك لا يدرسون تلك الأخلاق ، بل يتلقون من تجارب غيرهم ، ومن الحكمة التي وضحت لهم ، ثم يرسلون الشعر في ذلك على أنه صنعة دقيقة يستدل

بها على لطف الحس وذكاء الفؤاد ، ثم لا يعجب من ذلك إلا من يصيب  
بفطنته موضع الدقة ويقع على ممكن الخاطر ، ولذلك لم يكن للشعر الأخلاقى  
تأثير فى الاجتماع الإسلامى ، ولم تستمد منه مبادئ ذلك الاجتماع شيئاً ،  
لأنهم لم [يداوروا] به السياسة ، ولا أرادوا به مكان الاعتقاد ، ولا أجروه  
مجرى النظر فى طبقة من الطبقات ؛ وإذا أخرج الكلام على أنه صنعة . نظر  
فيه الناس على أنهم متفرجون ( يقال تفرج بكذا إذا جعل منه لنفسه لهواً ) .  
أما من خالف ذلك من الشعراء بعض المخالفة ؛ وحاول أن يجعل كلامه  
فى الأخلاق للناس لأنفسه ، وأن يقرر فيه مبادئ قد درسها ؛ ويعطيه من  
مادة التأثير الاجتماعى ، كالمعربى فى بعض ديوانه اللزوميات — فإنه يطرح  
ويُجنى ، لأنه لا يؤتى من قبل الناس وفسولة آرائهم ، بل من قبل نفسه أيضاً ؛  
لأن أحداً من الشعراء فى التاريخ الإسلامى كله لم يترك أن يتخذ الشعر [صفة]  
تأدياً أو تكسباً ، ولم يقف أحد منهم شعره أو جزءاً منه على مذهب واحد  
فى السياسة أو الاجتماع يتفنن فى شرحه والاحتجاج له والاحتشال فى تصوير  
معانيه وإيراد أجزائها على نحو ما يقتضى [لعصره] ، بل تراهم يخرجون أشعارهم  
مخرج الخواطر والسائحات ، وهمهم أن يجمعوا فيها أبواباً من الحكمة وفنوننا  
من الأخلاق ، ثم يتركوا للناس شأن الاختيار ، وإطلاق الاختيار وحده  
كاف فى إضعاف كل مذهب ، لأن من توشى الإقناع توشى به الخلل عليه .  
وذلك هو شعر المواعظ والنصائح والحكم ، وهو كثير ، وقد اشتهر به  
أفراد ، كصالح بن عبد القدوس ، وأبى الشيص ، وغيرهما ؛ وتهافت به  
بعض العلماء حتى وضعوا فيه الكتب المستقلة ، كسعد بن ليون التجيبى فى  
القرن الثامن ؛ وهو من أشياخ لسان الدين بن الخطيب ، فقد نظم فى ذلك

ثلاثة كتب وأورد في بعضها أشياء لغيره ، وقد ساق منها المقرئ في نفح الطيب  
قطعة كبيرة (ص ٣٠٢ ج ٣) .

وعندنا أن شعراء الجاهلية لو قدر لهم أن يستخرجوا الشعر في السياسة  
والاجتماع ، الرأى « الديموقراطى » لقلدهم الإسلاميون في ذلك ولباغوا بهذا  
النوع مبلغ الكمال ؛ ولكن من أين للعرب سياسة الملك ونظام الاجتماع ؟ على  
أنهم مع ذلك لم يهملوا نوعا من الشعر السياسى ؛ وإن كان قليلا بينهم لقلة  
البواعث عليه ؛ كقصيدة لقيط بن يعمر الأيادى التى ينذر بها قومه غزو كسرى  
إياهم ، وكان كاتبها فى ديوانه ؛ ويعلمهم وجه الحزم فى تدبير أمرهم وسياسة  
مجتمعهم واختيار من يلقون إليه المقادة فى ذلك ؛ وهى شهيرة متداولة ؛  
وكأبيات سلمة بن خرشب التى أرسل بها إلى سبيع التغلبى فى شأن الرهن التى  
وضعت على يديه فى قتال عبس وذبيان ، يذكر فيها لسبيع سياسة القضاء  
وتدبير الحكم ، وقد رواها الجاحظ فى البيان (ج ١) ولا بد أن يكون لهم من  
مثل ذلك أشياء لم تقع إلينا ، والله أعلم .

## الشعر الهزلى

وهذا النوع آخر ما تبلغ إليه رقة الحضارة من فنون الأدب ؛ لأنه إنما يتخصص به أناس لا يبالون أن يغمرهم سواد الحق وأهل المجون ، وهم يعلمون أنهم شعراء العامة ، وأنهم لا يلجئون إلى الخاصة إلا من باب الطبع الملتصم ومن جهة ذهن المتفككة ؛ وإنما قوام أمرهم الحيلة الطريفة والنادرة المعجبة والكلمة المتبالكة ؛ وهذا كله وإن كان محتاجاً إلى ظرف اللسان ، وإلى شدة المعارضة ، وإلى نبوغ متميز في القريحة - إلا أنه لا يقوم عليه شيء من أمر اللغة ؛ فإذا كان فيها لم يزد لها ، وإذا سقط منها لم ينقصها ؛ ولذلك ترى هذا النوع أكثر ما يكون في الأمم التي هربت لغتها ، كاللاتين واليونان ؛ ومن أشهر نوابغ اليونان فيه : الشاعر تراس ، والشاعر مياندر الذى يقال إنه ألف ثمانمائة رواية كلها قصائد مضحكة ، وكان قبل الميلاد بثلاثة قرون ، وقد عثروا من زمن قريب فى إحدى القرى المغمورة فى ضفة النيل على أربع قطع له كانت ضحكاً مدفوناً فى الأرض من ٢٢٠٠ سنة ...

لا جرم أنه لم يكن للعرب شعر هزلى فى جاهليتهم ، ولسكنهم مع ذلك لم يدعوا التنادر ؛ إذ هو شيء فى أصل الفطرة وفى مذاهب المعانى ، فجاءوا لذلك فى شعرهم بنوع من التهمك يستخف الوقور ويرمى إلى الغاية من سياسة الهزل ، فيبقى حسرة ولا يذهب ضحكاً ، كقول بعضهم :

إذا ما تيمى أتاك مُفـاخراً

فقل : عَدَّ عَنْ ذَا ، كَيْفَ أَكُفِّكَ لِلضَّبِّ

وقول المُسْكَبَر الضَّيِّ في بني العنبر ، وكان قومه أغير عليهم فاستغاثوا  
بهم فلم يغيثوهم ( ص ٤٩ ج ١ الكامل ) :

ولماني لأرجوكم على بطء سعيكم كما في بطون الحاملات رجاء !  
يتهمكم بهم ويقول : هذا رجاء غير صادق ولا موقوف عليه ، كما أن هذه  
الحوامل لا يعلم ما في بطونها وليس بميتوس منهم .

وأكثر ما يكون ذلك عندهم في معاني الهجاء ، ولهذا سماه المتأخرون  
« التهم » ، والهزل الذي يراد به الجد ، وقالوا في الفرق بينهما إن التهم ظاهره جد  
وباطنه هزل ، وهو ضد الشاني ؛ لأن ظاهره يكون هزلا وباطنه جد ، وقد  
ورد منه في القرآن قوله تعالى : « بشر المنافقين بأن لهم عذاباً أليماً » وقوله :  
« ذق إنك أنت العزيز الكريم » .

وقد مر عصر الجاهلية والإسلاميين لا يعدو بهما الشعراء ذلك هزلا ،  
حتى إذا استبحر الترف وفسدت مرة الاجتماع ، وتهالكت طبيعته ، جعل  
الشعراء يتظرفون ويتنادرون ويفتشون في أساليب الهزل ؛ لأن ذلك كان  
سبباً من أسباب معاشهم ؛ إذ رأوا الخلفاء والأمراء قد اتخذوا لأنفسهم  
مقرَّين ممن يضحكونهم بالنوادر والمجون ، شعراء وغير شعراء ، كأشعب  
الطَّمَاع ، وأبي دلَّامة الشاعر ، وأبي الحسين بن الضحاك المعروف بالخليع  
المتوفى سنة ٢٥٠ ، وأبي العبر ، وأبي العيناء ، ومزيد وغيرهم ؛ ومن هؤلاء  
نوع يحكون ألفاظ الناس من الأقطار المختلفة مع مخارج حروفهم ، لا يغادرون  
من ذلك شيئاً ، ويحكون السنة الدواب والبهائم ؛ وذكر الجاحظ من  
مشاهيرهم أبا ربوبة الزنجي مولى آل زياد ، وقال إنه يقف بباب الكرخ  
للحضرة المكارين فينشق فلا يبقى حمار مريض ولا هرم حسير ولا متعب

بغير إلّا نهق ... ( ج ١ البيان )

وليس ذلك عجيباً في مثل طبقة أبي ربوثة ، ولكن العجيب أن يكون مثله في الشعراء الظرفاء ؛ فقد ذكر الثعالبي في ترجمة أبي محمد بن زريق الكوفي الكاتب الشاعر أنه كان من عجائب الدنيا في المطاوعة والمحاكاة ، وكان يخدم مجلس الوزير المهلب ، ويحكى شمائل الناس وأسلتهم فيؤديها كما هي ، فيعجب الناظر والسامع ويضحك الشكلاّن ( ص ١٤٢ ج ٢ يتيمة الدهر ) ؛ وهذا نوع من التمثيل انفرد به اليوم في أوربا قوم ربما صور الواحد منهم في نفسه العالم مناطق ولهجات وأزياء .

وقد يكون من البواعث على الشعر الهزلي والتزام هذا المذهب أن يجد الشاعر نفسه لا يقع مع فحول المعاصرين له في شيء ، فيسلك هذا المسلك يتميز به بينهم ، كما فعل رأس الشعراء الهزليين ابن الحجاج البغدادي المتوفى سنة ٣٩١ ، وهو الذي جعلوه بعد ذلك مقياساً في الشعر الهزلي ؛ ويقال إنه في الشعر كامرئ القيس ولم يكن بينهما مثلهما ؛ لأن كل واحد منهما مخترع طريقة ، وكان مع ذلك من كبار شعراء الشيعة ؛ وعاصره أبو حامد الانطاكي المنبوز بأبا الرقعمق المتوفى سنة ٣٩٩ ، قال الثعالبي : هو بالشام كابن حجاج بالعراق ، وكما فعل أبو عبد الله محمد الوهراني الكاتب ، وقد دخل البلاد المصرية في زمن صلاح الدين فرأى بها القاضي الفاضل ، وعماد الدين الأصمباني ؛ وتلك الحلبة ، وعلم من نفسه أنه ليس من طبقتهم ، فتفق عندهم برسائله الهزلية ومقاماته المشهورة ، وسندكرها في موضعها ؛ وتوفي الوهراني سنة ٥٧٥ .

ويكون من ذلك أيضاً التزام الشاعر مذهباً واحداً في الهجاء يريد أن يُعرف به ويجعله عرضة ملححه ونوادره ، كما فعل ابن سكرة الهاشمي معاصر

ابن الحجاج ، وكان يقال فيهما : إن زمانا جاد بابن سكرة وابن الحجاج  
لسخى<sup>١</sup> جداً ، وهو من شعراء المجون والسخف كابن الحجاج ، إلا أنه انفرد  
عنه بهجائه الهزلي في قينة له سوداء يقال لها خمرة ، وقد نظم في هجائها عشرة  
آلاف بيت ( ص ١٨٩ ج ٢ يقيمة الدهر ) وكما فعل إسماعيل بن إبراهيم  
البصري الحمدوني الشاعر في طيلسان الذي أعطاه إياه أحمد بن حرب ،  
وكان خليعاً ؛ فسير فيه الحمدوني مائتي مقطوع ، في كل مقطوع معنى بديع ؛  
حتى ذهب طيلسان ابن حرب مثلاً إلى اليوم ؛ وكان الأصل الذي عمل  
عليه الحمدوني أنه وقف على أبيات عملها أبو حمران السلي في طيلسانه ؛  
وكان قد أخلق حتى بلى ؛ فهافت بمعارضتها وجعل ذلك له طريقة يعرف بها  
( ص ٤٧٣ ج ٢ ابن خلكان ) .

ومن ذلك أيضاً أن يهزل الشاعر في تصوير حالة من الفقر أو الضعف  
أو نحو ذلك من الصفات التي يتباين فيها الناس ؛ فسكانه يرمى إلى انتقاد  
الحظوظ والأقسام ؛ كما فعل أبو الشمقمق في ذكر فقره وفقر بيته من  
الفران ومصيبة سنوره من ذلك ؛ وساق الجاحظ بعض أشعاره تلك في  
الحيوان ( ص ٨٢ ج ٥ )

وكان عند الأعراب كثير من هذا النوع ؛ وكذلك ترى منه قصائد  
وقطعا في شعر المولدين والمتأخرين ؛ وبعضهم خص أكثر شعره بالفحش  
والتعهر حتى ضربوه مثلاً فنحن نضرب عنه صفحا .

وجاء بعد هؤلاء علي بن عبد الواحد صريع الدلاء وقتيل الغواني المتوفى  
سنة ٤١٢ ؛ فسلك مسلك أبي الرقعمق ؛ ونبز بلقب ذي الرقاعتين ؛ وله  
مقصورة في الهزل يعارض بها مقصورة ابن دريد المشهورة ؛ وابن الهبارية





ثم نبغ محمد بن دانيال الموصلى الحكيم المتوفى بمصر سنة ٦٠٨ قال فيه  
الصفدى : هو ابن حجاج عصره ، وابن سكرة مصره ، وله غرائب يتناقلها  
المصريون عنه من النكت والنوادر ؛ وتقى الدين بن العربى المتوفى سنة ٦٨٤  
وهو صاحب القصيدة الديدنية الشهيرة التى جمعت فنونا من الهزل ، وقد  
ذكرها العاملى فى الكشكول .

وبالجملة فقلنا تجد شاعراً قد فضجت قريحته ونفذ خاطره فى أسرار  
الاشياء إلا وله فى مطارح نظره شئ من الضحك يخرج تهكما واستهزاء ،  
فكأنما تكشف له الطبيعة عن حقيقة تركيبها على ما خلقها الله ، فكما قارن  
بها هذا الوضع الاجتماعى المصنوع رأى تركيباً مضحكاً ؛ ولولا ذلك لمحضمت  
مادة الانتقاد ، والانتقاد قوة إلهية فى قريحة الشعراء ؛ فإذا أردنا هزل  
القرائح هذا المعنى الجدى فالشاعر الذى لا تكون فيه هذه القوة يشبه  
أن يكون على نقص تركيبه فى نظر الحكيم المتأمل ، كأننا من الكائنات  
المضحكة أيضاً .

أما إذا أردنا المعنى العام وهو التطرف فى الانتقاد بمقدار ما يتطرف المتبسم  
على القهقهة أو المجون والسخف أو العمل فى صناعة الضحك وتركيبه فى  
النوادر والملح حتى تكون قابلة للانفجار ضحكاً . . . فذلك الذى جئنا  
بمساقته ، وهو عند العرب كما علمت كثير فى جهتي المجون والانتقاد ، قليل فى  
جهة المطاوعة والإضحاك ؛ لاستغنائهم عنه بالنوادر ، ولخالفته فطرة  
الشعر فيهم .

## الشعر القصصى

والمراد بهذا النوع ما يسميه الإفرنج ebie، وهو عندهم ما تروى فيه الوقائع والحوادث على طريقة الشعر، مما لا يخلو من الغلو والاطراء، حتى يتميز عن التاريخ البحت، والنظم فيه قديم في الأمم التي اغتذى خيالها بالدين والعادات كالمهابراتا عند الهنود، والأوديسا عند اليونان، والأنيادة عند الرومان؛ وكذلك نظمت فيه شعراء الأمم المتأخرة، كالفرنسيين والألمان والاطليان والإنكليز؛ وعندهم في ذلك الملاحم المأثورة (ذكرت هذه اللفظة في باب الشعر الحكيم، وقد استعملها الجاحظ في الحوادث والوقائع التي يتضمنها الشعر، ثم نقلها أدباء المغاربة لما يقارب في المنظوم العامى معنى الشعر القصصى)

وللفرس والترك في تاريخهم الإسلامى منظومات من هذا النوع أشهرها شاهنامه الفردوسى، وشاهنامه الشعاعى التركى الملقب بالفردوسى الطويل، قال فى كشف الظنون إنه نظمها فى مليون وستمائة ألف بيت، وكتبها فى ٣٣ مجلداً، فلما عرضت على السلطان بايزيد العثمانى أمر بانتخاب ثمانين مجلداً وإحراق الباقي، فترك المؤلف بلاد الروم وذهب إلى خراسان فمات فيها كمدأ

وفى كل ذلك شرح طويل لا موضع لبعطه هنا، ونحن إنما نتكلم عن العرب خاصة، ولقد حار المتأخرون الذين كتبوا فى تاريخهم وآدابهم عند ما ألموا بذكر هذا النوع والتمسوه فى أشعارهم ثم قُطِعَ بهم دونه - كيف يعللون ذلك وكيف يتأولونه؛ فمنهم من زعم أن العرب نظموا فيه كثيراً

وضاع ما نظموه ، فلم يبق لعهد التدوين والرواية إلا القليل مما ذكرت فيه أخبار الحروب ؛ ومنهم من رجع إلى أبعد من ذلك وتعلق بذنب التاريخ فزعم أن سفر أيوب في التوراة ليس إلا منظومة عربية نقلت إلى العبرانية ولحق أصلها بدفائن العدم ، والكلام في هذا المعنى لا يُحْمَل على التاريخ ، فإن نُحْمِل عليه خطابه إلى الخطأ ؛ لأننا لا نتصور أن العرب خَلَقُوا من فطرتهم شعراء ينحتون الأوزان ويؤلفون الكلام على هذا النحو الذى وصل إلينا ، بل ذلك شيء أوجدته الحاجة إليه في عصر يعينه تأريخ الاجتماع كما أشرنا إليه من قبل ، ولو ذهب عنا تاريخ الأندلس مثلاً ثم رأينا بعض الموشحات أكننا نزع من ذلك النمط قديم في عرب الجاهلية ونُغْفِل دلالة اللغة التى نظمت بها الموشحات وحالة الاجتماع التى تشير إليها ؟ ثم إن الرواة الموثوق بهم والعلماء [المفتشين] كالجاحظ وغيره يقطعون على الجزم بأنه لم يضع من شعر الجاهلية منذ جودوه على كثرة القبائل ، ولا من أرجازهم ، شيء كثير ؛ والجاحظ يكرر هذا المعنى فى مواضع من كتاب الحيوان ، والتكرار أبغ فى التوكيد ، فلو كان فى طبيعة اللغة وحالة الاجتماع ما يدعو إلى نظم الوقائع الكبرى لما أغفلوه ولا ذهب عن الرواة خبره ؛ وفى أيدينا أثر مما يشبه ذلك وهو قاطع فى الدلالة التاريخية التى تؤخذ منه على أنه قائم بنفسه وأنه نوع صحيح الكفاية لا تدعو الحاجة لأكثر منه ، والحاجة دائماً أم الاختراع ، وهذا هو الذى خصصناه بالكلام :

إذا كان الغرض من الشعر القصصى ما يَجْمَع من التاريخ ويحفظ من الأخبار ، فذلك موجود فى أشعارهم ، ولكنهم لم يطيلوها إطالة الإلياذة

وغيرها ، لأن ذلك يقتضى له عملٌ من النظم وضرب من التأليف المقصود  
لا يتم حسنه إلا بالتنسيق وسياسة الألفاظ واستكراه المعانى واقتسارها ،  
ثم لإحكام اللحمة بين فصل وفصل وبين قطعة وقطعة ، ثم تحريك الألفاظ  
وتصفية الأسلوب واستيفاء صنعة التأليف ، ولا يكون ذلك جميعه إلا  
بالصبر والمطاوله ورصد الأوقات التى تكون أجْمٌ للششاط وأصنى  
للخواطير ؛ ولو أن فى العرب من انقطع لهذا العمل لهجنوا صديعه ورموه  
بالعى ولتركوه مثلاً وآية : لأن الشعر فيهم عند أسبابه التى ذكرناها فيما  
تقدم ، وتأريخ البديهة والروية معروفٌ أجمع عليه الرواة ، ولم يسقط بعد  
طبقة المصنّعين — كزهير والنابغة — شئ من الشعر ، وهذا النوع لا يتفق  
على الارتجال أبداً ولا بد فيه من الصنعة ؛ فلو كان مما تدعو إليه الحاجة  
لقاله مثل زهير والنابغة ، ولكنهم لم يقولوه بإجماع الرواة ، فدل ذلك على  
أنه ليس من حاجة اجتماعهم .

ووجه آخر ، وهو أن العرب لا يطيلون أشعارهم إلا فى المواقف وفى  
أيام الحفل ، كما فعل الحارث بن حازة فى طويلته ، وهى أقرب دليل على الشعر  
القصصى ومنزلته وأسبابه عندهم ، وسيأتى الكلام عن سببها فى موضعه ؛  
ثم إن طبيعة لغتهم تأبى الإطالة إلى أكثر مما تبعث عليه حاجة المفاخرة  
والمقارعة ؛ [ لأن ] البلاغة فيها مَبْنِيَةٌ على الحذف أو الإشارة والإيجاز  
والاكتفاء من المعنى باللحمة الدالة ومن القصصه بالمثل المعروف ، ثقة بفهم  
بعضهم عن بعض ؛ ثم هم إنما يتفاخرون [ على هذه السنة ] وبهذه البلاغة ،  
فلو أنهم ابتلوا بمفاخرة اليونان أو الرومان مثلاً لاحتلوا فى نوع آخر  
من الشعر يبسطون فيه اللغة ويمدون معانى الخطاب ، لأن مفاخرة القبيلة

للقبيلة إنما تكون بمعاني من تاريخ الاثنتين ، ولكن مفاخرة أمة لأمة لا تكون إلا بتاريخ كليهما دون بعض معانيه ، كما فعل الشعوبية والعرب ؛ ومن تدبر طرق الخطاب التي جاء بها القرآن وهو أبلغ ما يمكن أن تصل إليه العربية ، وجده يوجز في مخاطبة العرب ويكتفي بأيسر إشارة وأدنى لمحة ، فإذا خاطب اليهود بسط الكلام وفرع منه وكرر بعض المعاني بزيادة في بعضها عن بعض ؛ فكذلك كان يفعل العرب

وإذا كان الغرض من الشعر القصصى ما يحمله من الخرافات أو القصص الموضوعة ؛ فهذا أيضاً قد نظم فيه العرب ؛ ولكنهم لم يفرده بالقصائد ولم يطيلوه إطالة بالغة ، لذهاب معنى التقديس من عقائدهم وعاداتهم ؛ فليس لهم آلهة ولا أنصاف آلهة ولا أساطير من هذا القبيل على نحو ما كان عند الهنود واليونان والرومان ؛ وإنما كانوا يتناقلون من ذلك أشياء تناسب طبيعتهم ومذهبهم الاجتماعى ؛ كالقصص الموضوعة على أسنة الحيوانات والجمادات وبعض الخرافات المادية ؛ فهذه كلها نظموها في شعرهم على طريقة المثل كما فعل اليونان ؛ لأعلى طريقة التاريخ كما سنبينه

يخرج من ذلك أن الشعر القصصى (بالمعنى المصطلح عليه) لم يكن في طبيعة العرب ولا هو من مقتضيات اجتماعهم ، فهم لم ينظموه في جاهليتهم قطعا ، ولم ينظمه من بعدهم لوقوفهم عند حد التقليد كما أشرنا إليه مراراً فيما سبق ، أما ما كان من ذلك عند الجاهليين والإسلاميين فنحن ذاكره فيما يلي :

قد تتبعنا أشعارهم وتقصصناها في دواوينهم ودرسنا أكثر ما استخرجته العلماء ، ومنها شواهد وأمثلة على الاخبار والعلوم ، ثم اعتبرنا ذلك وتدبرناه

فلم نرهم يقصّون في شعرهم إلا في مواضع معدودة  
أولاً — إذا كانت القصة ترمى إلى خلق من الأخلاق، كالوفاء والغدر  
والحفيظة ونحوها، فتكون صبغاً من أصباغ الشعر يعطيه لوناً ثابتاً من  
ألوان الحفيظة التي يرمى الشاعر إلى تأييدها، ولا أثبت في ذلك من لون  
التاريخ؛ ومن هذا النوع قصص الحارث بن حلزة في طويلته. وقد يكون  
في القصة من هذا النوع مواضع تصلح أن تُبنى عليها المعاني الكثيرة في  
الأخلاق فيتجاوزونها ويختصرون القصة بضرب من الإشارة إليها، ثقة  
بالفهم عنهم، كأنهم يريدون أن يجعلوا القصة كلها معنى واحداً من معاني  
الشعر، كقول جابر بن حنّى التغلبي: (ص ٤٢ ج ٣ الحيوان)

ولسنا كأقوام قريب محلهم      ولسنا كمن يرضيكم بالتملق  
فسائل شرجيلاً بنا ومحلماً      غداة نكسر الخيل في كل خندق  
لعمرك ما عمرو بن هند وقد دعا      لتخدم ليلى أمه بموفق  
فقام ابن كلثوم إلى السيف مغضباً      فأمسك من ندمانه بالخنق  
وعتمه عمداً على السيف ضربة      بذى شطب صافي الحديد مخنق  
والقصة مشهورة وهي من مفاخر العرب \*؛ فكأن جابراً يقول: أنا  
ولياك فيما تريده من التملق كابن كلثوم فيما أراد عمرو بن هند، فجعل القصة  
معنى من معاني شعره واقتصر منها على ما يؤدي غرضه، فذكر الباغي  
والمبغى عليه وعاقبة البغي، وترك ما وراء ذلك للأسماء التي تدبّه إليه الذاكرة  
ثانياً — إذا كانت القصة ذريعة لجلاء صفة من الصفات التي يريدون  
تحقيقها، فإنها حينئذ تكون ضرباً من التمثيل الذي يقرب الحقيقة ويكشفها

للعقل ، كآبيات النابغة في بعض اعتذاره للنعمان (ص ٦٧ ج ٣ الحيوان) :

واحكم حكم فتاة الحى إذ نظرتُ إلى حمام شراعٍ وارد الثَّمَدِ  
يحفّه جانباً نيقٍ ويتبعه مثلُ الزجاجة لم تُكحل من الرمد  
قالت : ألا ليتما هذا الحمام لنا إلى حمامتنا ونصفه ففقد  
خسبوه فالقوه كما حسبتُ تسعاً وتسعين لم تنقص ولم تزد  
فكملت مائة فيها حمامتها وأسرت حسبة في ذلك العدد

فإن ظاهرها يؤدي معنى من القصص ، ولكن باطنها يؤدي إلى غرض  
لاحيلة في إبرازه بغير هذا الوضع ، فإنه أراد أن يصور للنعمان اضطراب  
أمره ، وأن ذنبه مظنة الخطأ في الحكم لما فيه مما يثير الحمية ويهيج السكبرياء ؛  
ثم إن يستنزله إلى العفو والصفح والنظر فيما أتاه بالعقل لا بالقلب ، وأن  
ذلك أحمد له وأليق بموضعه من الفضل والتمكن : فصور له هذه الفتاة  
تحزّر طيراً ، والطير أخف من غيره ، ثم جعله حماماً ، والحمام أسرع الطير ،  
ثم جعله كثيراً ، لأنه يكون أكثر اجتهاداً في السرعة إذا كثرت عدده ، وذلك  
أنه يشتد طيرانه عند المسابقة والمنافسة ، ثم لم يرض بذلك حتى جاء بما يدعو  
إلى منتهى السرعة الممكنة فقال : ( يحفّه جانباً نيق ويتبعه ) ، وذلك أن الحمام  
إذا كان في مضيق من الهواء كان أسرع منه إذا اتسع عليه الفضاء ، فشدد  
الأمْر وضيقه على الفتاة كما ترى ، بما يقيم لها ألف عذرٍ إن أخطأت في  
الحساب ، ثم لم يكفه أن يذكر مع ذلك أنها أصابت ، بل جعل لإصابتها مثلاً  
في الفطنة ، إذ عبرت في تلك الحالة عن تسع وتسعين بمجموع ونصفه أى  
٦٦ و ٣٣ فهذه غاية البيان ؛ وإذا لم تكن القصة من وضع النابغة وكانت  
صحيحة النسبة إلى زرقاء العجامة ، فلا شك عندنا في أن النابغة قصد منها هذا

التصوير بعينه ، ولا عجب مع هذا أن يكون من أهل الصنعة والتشقيح . ولا يشترط أن تكون القصة في هذا النوع تاريخية ، بل ربما وضعها الشاعر ، كقول بعضهم في صفة صائد يعنيه بقصة معيشته وحياته ، والضمير في البيت الأول راجع للصيد :

أَتَيْحَ لَهُ طَاحٌ أَذَاهُ بِكَفِهِ      خُوفٌ وَأَشْبَاهُ تُخِيرُنْ مِنْ حَجَرِ  
أَبُو صَبِيحَةٍ ، لَا يَسْتَدِرُّ إِذَا شَتَا      لِقَوْحًا وَلَا غَزَا ، وَلَيْسَ بِنَدَى وَفَرٍ  
لَهُ زَوْجَةٌ شَمَطَاءُ يَدْرَجُ حَوْلَهَا      فَطِيمٌ تَنَاجِيهِ ؛ وَآخِرُ فِي الْحِجْرِ  
.....

فقد بالغ في صفة هذا الصائد بالتوحش والقوة وحسن الإصابة ، وذكر كل ما يدل على انفراده بالكيد ، ليكون أقوى له وأبلغ في الاعتماد ؛ إذ زوجته شمطاء ، وأولاده فطيم وآخرون في الحجر ، ثم وصف انفراد قلبه كذلك بما شؤّه من عجوزه ، حتى لا يكون فيه موضع للرقّة على الحيوان ، وليس يتعين أن يكون هذا الصائد كذلك ، ولكن صفة الرمية النافذة اقتضت هذه القصة . ثالثاً - إذا كانت القصة خرافة من الخرافات ؛ فيضربونها مثلاً لتوكيد الحقيقة ، وأكثر ما يكون ذلك في الخرافات الموضوعة على السنة الحيوان ، وهي شائعة في الأعراب ، ومثلها في كل أمة ، ولها في أكثر الأمم شعراء . ينفردون بها ، وأشهرهم في المتأخرين لافونتين الشاعر الفرنسي ، ومن هذا النوع قول النابغة في هذا المثل البديع :

أَلَيْسَ لَنَا مَوْلَى يَحِبُّ سَرَاخَنَا      فَيَعْنِدُنَا مِنْ مَرَّةِ الْمُتَنَاصِرِ

(الآبيات في خرافة الحية وحليفها ص ٦٨ ج ٤ الحيوان ، و ص ٦١

حسن التوسل) .



وقول الهذلي :

وإخال إن أخاكمُ رعناثةً إذ جاءكم بتعطف وسكون  
(الآبيات في خرافة النعامة التي ذهبت تطلب أذنين فعادت صليماً ، ص ١٠٧ ج ٤ الحيوان) .

وقول ابن هرمة في خرافة الضب والضفدع :

ألم تارق لضوء البرق في أسحم كساح  
(الآبيات ص ٢٨ ج ٦ الحيوان) . . . . .

ومن أراد أن يقف على بعض خرافات الأعراب فعليه بقصيدة الحكم  
ابن عمرو البهراني ، وكان أتى بني العنبر بالبادية فنقوه إلى الحاضرة ، فجعل  
يتفقّه ويُفتي فتياً الأعراب ، وكان مكفوفاً دهرياً ، وقصيدته كلها ظريف  
غريب ، وكلها باطل ، والأعراب تؤمن بها أجمع ، وقد رواها الجاحظ في  
الحيوان (ص ٢٤ ج ٦) وشرحها شرحاً مطولاً .

وقد وقفنا على نوع غريب من الشعر القصصي كنا نظن أن العرب لم  
يقولوا فيه ، وذلك محاورة الحيوان ومساءلته ، في نظم قائم بنفسه وعلى نمط  
فات المتأخرين الذين عربوا مثل هذا الشعر عن اليونان والفرنسيين وغيرهم ،  
فإنهم ينظمون ذلك شعراً مزاجاً من الرجز ، يستقل كل بيت منه بقافيتين ،  
ولكن هذا الشاعر أطلق القوافي في رجزه ، فهو يغيرها عند انتقاله من معنى  
لمعنى مباين ؛ ولا جرم أن الشعر القصصي لو نظم على هذا النحو لا يمكن منه  
ما ظنه الأدباء غير ممكن ، أما الأرجوزة فهي عن أبي زياد الكلابي ، قال :  
أكلت الضبع شاة رجل من الأعراب ، فجعل يخاطبها ويقول :

ما أنا يا جعار من خطابك على دق العصل من أنيابك

(الآبيات ص ١٥١ ج ٦ الحيوان) . . . . .

أما الأساطير الدينية فليس في العرب من يتعمل لنظمها غير أمية بن أبي الصلت ؛ لما مرّ من شأنه في باب الشعر الحكيم ، وله من ذلك أشياء مروية ، كقصّة سفينة نوح ، وقصّة الحمامة التي بعثها ترناد في الأرض موضعا يكون مرفأ للسفينة بعد أن بعث الغراب فوقع على جيفة ونحو ذلك ؛ وبما نظم أمية من خرافات الأعراب خرافة الغراب والديك التي يقرّلون فيها إن الديك كان نديما للغراب ، وإنهما شربا الخمر عند خمار ولم يعطياه شيئا ، وذهب الغراب ليأتيه بالثمن ورهن الديك ، فخاس به ولم يرجع ؛ ولذلك ذهب الغراب مطلقا في الأرض وبقي الديك محبوسا عند الناس ؛ ولكن نظم أمية في هذه المعاني لا يرمى إلى شيء غير معنى القصص ؛ كأنه لا يريد من الشعر إلا أن يكون دليلا على علمه وترشّحه للأمر الذي يحدث به نفسه كما سبق . . .

وقد نظم بعض المولدين في الشعر القصص بما يقارب المعنى المصطلح عليه . من ذلك قصيدة محمد بن عبد العزيز السوسى من شعراء اليتيمة ؛ قال الشعالي فيه إنه أحد شياطين الإنس ؛ يقول قصيدة تُرَبَّى على أربعمئة بيت في وصف حاله وتنقله في الأديان والمذاهب والصناعات ؛ وقد أورد منها قطعة (ص ٢٣٧ ج ٣ يتيمة الدهر) ونظم المتأخرون في السيرة النبوية خاصة ؛ وأشهرهم في ذلك حكمة وإحكاما ، الإمام شرف الدين البوصيري ؛ وشهرة قصيدته البردة والهمزية قد ملأت الدنيا .

## الشعر العلمى \*

قد علمت أن الشعر كان مستودع علوم العرب وكتاب تجاربهم وحكمهم ، فليس هذا الذى نريده بالشعر العلمى ، ولكننا نريد القصائد التاريخية أو العلمية التى جاءت فى حكم الكتب ، وكذلك الكتب التى نظموا بها فجاءت فى حكم القصائد ، وهو ما يعبر عنه المتأخرون بالمتون المنظومة ، كالفية بن مالك وغيرها مما يجمع مسائل الفنون وضوابطها ، وليس من عالم فى هؤلاء إلا وله من ذلك شيء قل أو كثير نصيباً مفروضاً .

ونحن نريد أن نتكلم هنا عن أصل هذا النوع وأقدم ما وقفنا عليه من أمثاله التى احتذاها المتأخرون ، وهم مجمعون على استعمال هذا النمط من الرجز الذى يستقل فيه كل مصرعين بقافية ، حتى لقبوه بحمار الشعر لسهولة الحمل عليه ، ثم هم مع ذلك التهافت لا تكاد تجد فيهم من يعرف اسمه عند المتقدمين ؛ والعرب أنفسهم لم يضعوا له اسماً لم يأت فى مشهور أراجيزهم منه شيء ، ولم نقف منه عندهم إلا على مثال واحد ، وهو ما ذكره الخطيب التبريزى فى شرحه على تهذيب الألفاظ (ص ٣٣٢) من أن رجلاً من هذيل أقبل إلى عمر ابن الخطاب وهو جالس فأنشده شعراً يتجرم فيه على أبيه ويستظهره عليه ، فبعث عمر إلى أبيه فدعاه ، فقال : ماذا يقول ابنك ؟ زعم أنك نفيته ، فقال : يا أمير المؤمنين ، غدوته صغيراً وعقنى كبيراً ، أنسكحته الحرائر ، وكفيتها الجرائر ، فأخذ بالحيثى وأظهر مشتمتى .

شاهد ذلك من هذيل أربعة مسافع وعمه ومشجعه

---

\* قلت : كان الترتيب أن يكون قبل هذا الفصل مبحث عن ( شعر الترقيص ) ولكننا لم نعثر به .

وسيدُ الحَيِّ جميعاً مالكُ ومالكُ محضُ العروقِ ناسكُ  
وهذا الرجز كما تراه إنما انساق مع الكلام واستجر للحكاية ، فإما  
أن يكون بعض ما يتفق من أحاديثهم العامة وأهملوا حفظه وروايته لأنه  
في سبيلها ، وإما أن يكون شيئاً جرى على لسان ذلك العربي ، وعلى أى  
الوجهين فما كان ليروى لولا أنه جاء تابعاً للشعر الذى قبله ؛ وفيه شاهد  
من شواهد اللغة فحفظوه ليساق مع الحديث .

ثم جاء بشر بن المعتمر الذى مر ذكره فى الشعر الحكيمى ، وكان من  
أروى المعتزلة للشعر ، فبنى على هذا الأصل أرجوزة طويلة ذكر فيها الملل  
والنحل وضرب الأمثال وأخذ فى قواعد مذهبه . ويظهر من كلام الجاحظ  
أن هذه الأرجوزة قد رُفعت إلى الناس وذهب لها صيت ، وقد ذكرها  
مرتين فى كتاب الحيوان ونقل قطعة من أمثالها ( ص ٨٠ ج ٤ ؛ الحيوان )  
وقطعة أخرى فى ذكر فضل علىّ على الخوارج ( ص ١٥٥ ج ٦ ) وهو فى كل مرة  
يقول : قال بشر بن المعتمر فى شعره المزاج . وهذه التسمية أليق ما يسمى  
به هذا النوع من الأراجيز ، ولا بد أن تكون هذه الأرجوزة الأولى من  
نوعها ، لأن الجاحظ نسب هذا النوع إليه وعينه به وكان يكفى أن يقول : قال بشر  
فقط ، ولأنه قد ظهر قبل بشر شعراء نظموا فى أمثال هذه المعانى ، ولكن  
على طريقة الشعر المقفى ، ولم يرد لواحد منهم شيء من المزاج ، وكان  
أسهل عليهم لو عرفوه ؛ وقد اشتهر هذا النمط بعد بشر ، ونظم فيه ابن المعتز  
فى أواخر القرن الثالث كتابه ( بشر الإمام ) فى أرجوزة طويلة مثبتة فى  
ديوانه ، ثم كان حذر المتأخرين فى المتون بعد ذلك على منظومة الإمام  
محمد بن عبد الله بن مالك المتوفى سنة ٦٧٢ علامة النحو واللغات الغريبة

والآية في حفظ أشعار العرب ، وهذه المنظومة هي الألفية الشهيرة في علم النحو ، تبع فيها ابن معطى ، قالوا : ونظمه أجمع وأوتعب ، ونظم ابن معطى أسلس وأعذب ( ص ٤٣٢ ج ١ نفح العليوب ) : ولابن مالك منظومات أخرى غير الألفية ، ولكن هذه هي أشهر المتون المنظومة ، يكاد ذلك يكون إجماعاً

أما الشعر الذى تنظم فيه الضوابط العلمية لسهولة حفظها ، فأكثر ما يكون قطعاً وأبياتاً قليلة ، والأغلب فيه أن لا يكون مزاجاً ، وقد وقفنا على مثال منه عند العرب ، وهو قول طفيل الغنوى « يصف كيف تزجر الخيل لجمعه في بيت واحد » هكذا قال المبرد في الكامل ، وقوله دليل على أن نظم الضوابط لم يكن معروفاً إلى زمنه ، وإنما هو مما أحدثه المتأخرون :  
وقيل أقدمى وأقدم وأخ وأخرى      وأها وهلا واضير وقادعها هي  
وهذه كلمات تزجر بها الخيل ، ولم يتسع البيت للفظتين من هذا القبيل ؛ هما هَقَبٌ وهَقَطٌ ( ص ١٦١ ج ١ الكامل )

والمتأخرون من العلماء الذين يابون أن يتركوا شيئاً غير متروك إلى أصله ؛ يزعمون أن أول من نظم المتون العلمية هو مس الحكيم الذى يزعم قوم من الصابئة أنه إدريس عليه السلام ؛ ويقولون إنه أول من نظر في الطب وتكلم فيه وصنف لأهل زمانه « كتباً بأشعار موزونة » بلغتهم في معرفة الأشياء العلوية والأرضية ( ص ١٣٨ سرح العيون )

هـذا في نظم المتون والضوابط ، أما الشعر الذى يحمل معانى التاريخ وأنواع الفنون على غير تلك الطريقة فإنما يحىء به المولدون على جهة الفخر بما يضمّنونه ، كقصيدة رياح بن سليح الزنجى مولى بنى ناجية ، وكان فصيحاً ،

فلما قال جرير :

لا تطابن خثولة في تغليب فالزنج أكرم منهم أخوالا  
تحرك رياح فذكر أكثر من ولدته الزنج من أشراف العرب في قصيدة  
مشهورة معروفة ، ومنها البيت السائر :

إن الفرزدق صخرة عادية طالت فليس تنالها الأجيالا

يريد طالت الأجيال فليس تنالها (ص ٨ ج ٢ الكامل) ، ومن هذا النوع  
القصيدة الحميدية التي نظمها نشوان الحميري صاحب كتاب شمس الموم ، وقد  
نشرها بعض المستشرقين (تاريخ العرب) وقد تمت فيها من ملكوا من الحميريين  
وافترخ بقومه هؤلاء وصارت هذه القصيدة اليوم عند الباحثين في التاريخ  
العربي القديم لا يقاس بها شعر شاعر ، لما فيها من الأسماء التاريخية .

وقد ينظمون ذلك الشعر على جهة الفخر بالنظم نفسه وقوة التصرف ،  
كما فعل أبو العباس الناشئ المعروف بابن شرشير ، وهو الناشئ الأكبر ، وكان  
متبحراً في عدة علوم ، وهو في الشعر من طبقة البحري وابن الرومي .  
وأضربهما ، قال ابن خلدون : وله قصيدة في فنون من العلم على روي واحد  
تبلغ أربعة آلاف بيت ، وتوفي سنة ٢٩٣ ؛ فلو أنه جعل هذه القصيدة في  
فنون من التاريخ والقصص ونحوها ؛ لما خلا الشعر العربي إلى اليوم من  
النمط القصصي الذي نفاخر به الإلياذة وأمثالها في كل شعر غير عربي .

وكذلك فعل أبو الحسن الأنصاري الجياني المتوفى سنة ٥٩٣ في نظم  
كتابه شذور الذهب في صناعة الكيمياء ؛ وقد قالوا فيه : إن لم يعلمك صناعة  
الذهب علمك صناعة الأدب ؛ وقيل في الجياني : شاعر الحكماء وحكيم الشعراء .  
ومما يحسن ذكره في هذا الموضع توفية للفائدة ؛ كتب الحكمة والأمثال

التي نظمها المولدون لتسهيل حفظها ومدارستها ؛ وأهم هذه الكتب قليلة ودمنة  
الذي عرّبه ابن المقفع ؛ فقد نظمه أبان بن عبد الحميد اللاحقي شاعر البرامكة ،  
ونظمه أيضا ابن الهبّارية البغدادي ، وسمى كتابه نتائج الفطنة في نظم كيلة  
ودمنة ؛ وكلا الشاعرين مرّ ذكرهما ؛ وكذلك نظمه الأسعد بن تمّاقى المصرى  
ناظر الدواوين بالديار المصرية المتوفى سنة ٦٠٦ ؛ ولابن الهبّارية أيضا  
كتاب الصادح والباغم ؛ نظمه على أسلوب كيلة ودمنة ؛ وهو أراجيز في  
ألفي بيت نظمها في عشر سنين ؛ ولم نذكره في الشعر القصصى لأن هذا الموضع  
أليق به ؛ ومن منظومة السّير أرجوزة ابن عبد ربه صاحب العقد الفريد ،  
في أخبار الملك الناصر صاحب الأندلس ؛ وسيرة صلاح الدين التي نظمها  
الأسعد بن تمّاقى المذكور ؛ وذلك في الجملة ليس من الشعر ، ولكنه نوع  
مما أخذنا في تأريخه ، فكان لابد من الإشارة إلى بعض أمثله في التاريخ .

---

## الفنون المحدثه

### من الشعر

ذكرنا تأريخ الشعر وأفضنا في مناحيه ، وبقي علينا تأريخ هذه الفنون التي أحدثها البلديون ، وهي الموشح ، والزجل ، والدوبيت ، والموالي ، والكان وكان ، والقوما ؛ وهذا الكتاب وإن كان ليس فيه متسع للفنون التي خرجت بها آداب اللغة الملوحة ، ولكننا سنلّم بها المسام ، وتتجاوز في ذلك بعد أن نتكلم على الموشح مقتصرين على مبتدأ خبرها ، فإن لها طرقاً ورجالا ؛ إذ هي آداب لغة مفردة يتكلم بها شعراء الناس ، واستيفاء ذلك هنا يُعَدُّ من تداخل التواريخ ، وهو في رأينا دليل على فساد النظر وسوء الاحتمال لهذه العلوم ؛ فلو أن مؤلفاً كتب في تأريخ لغة العامة وآدابها ، ثم بسط في كتابه الكلام عن شعر العرب بمثل ماقدّمناه ، وعلى النحو الذي أخذنا إليه ، لكان حقيقاً بأن يدل فضل اطلاعه على فساد صنعته في تأليف الكتاب ، وكذلك ليس خلط الأعداد وهي مادة الحساب ، بما يُعَدُّ في شيء من صحة الحساب .

### الموشح : اختراعه

ويقال له التوشيح أيضاً ، والذي نراه في أصل هذه اللفظة أنها منقولة عن قولهم : ثوب موشح ، وذلك لوشي يكون فيه ، فكأن هذه الأسماط والأغصان التي يزينونه بها هي من الكلام في سبيل الوشي من الثوب ، ثم صارت اللفظة بعد ذلك علماً ؛ إلا أن يكون الأندلسيون قد أخذوا هذه التسمية عن المشاركة ، فتسكون منقولة عن التوشيح الذي عده قدامة بن جعفر في نقد الشعر من أنواع ائتلاف القافية مع ما يدل عليه سائر البيت ، ويجرى



عليه أهل البديع ، فيكون اشتقاقها من معنى الوشاح كما نصوا عليه ، لأنهم عرفوا هذا النوع بأن يكون معنى أول البيت دالاً على قافيته ، فينزل فيه هذا المعنى منزلة الوشاح ؛ وينزل أول الكلام وآخره منزلة محل الوشاح من العاتق والكشع اللذين يحول عليهما .

وقال ابن خلدون في أصل استحداث هذا الفن : « أما أهل الأندلس فغلبا كثير الشعر في قطرهم وتهذبت مناحيه وفنونه وبلغ التتميق فيه الغاية ، استحدث المتأخرون منهم فنا سموه بالموشح ينظمونه أسماطاً أسماطاً وأغصانا أغصانا . . . واستظرفه الناس جملة ، الخاصة والكافة ؛ لسهولة تناوله وقرب طريقه ، وكان المخترع لها بجزيرة الأندلس مقدم بن معافر الفريري من شعراء الأمير عبد الله بن محمد المرواني ، وأخذ ذلك عنه أبو عبد الله أحمد بن عبدربه صاحب كتاب العقد ، ولم يظهر لهما مع المتأخرين ذكر وكسدت موشحاتهما ، فكان أول من برع في هذا الشأن عبادة القزاز شاعر المعتصم بن صمادح صاحب المرية . . . الخ » .

وعبادة هذا توفي سنة ٤٢٢ ؛ فالذي يفهم من كلام ابن خلدون أحد معنيين : إما أن يكون مقدم بن معافر شاعر الأمير عبد الله [في القرن الثالث] هو الذي سمي هذا النوع بالموشح حين اخترعه ، فيكون قد بقى إلى زمن عبادة لم ينبغ فيه أحد ، ويكون الأندلسيون في القرن الثالث « قد كثر الشعر في قطرهم وتهذبت مناحيه وفنونه وبلغ التتميق فيه الغاية ، وإما أن تكون هذه التسمية قد أحدثها المتأخرون من زمن عبادة ، وزمنه أرقى عصور الشعر في الأندلس ، وكلاهما خطأ ، وذلك مما وهم فيه ابن خلدون ، لأنه إنما ذهب كمعادته إلى التعليل ، فظن أن استحداث هذا الفن من فضل القوة وإتقان

الصناعة ، وذلك لا يكون إلا على ما وصف ، ولكن الشعر لم يكن قد بلغ  
في الأندلس ذلك المبلغ في القرن الثالث كما سنفصله متى انتهينا إلى الكلام  
على الأدب الأندلسي ، ولو كان كما زعم ابن خلدون لحفظوا اسم مقدم بن  
معافر ، وإنما على طول ما عانينا من نصب البحث ومطالعة التعب في التنقيب ،  
وقد قرأنا ما قرأناه لتهيئة مواد هذا الكتاب حتى لم نغادر كتاباً في الأدب  
والتاريخ بأنواعه — لم نظفر بكلام عن مقدم هذا ولا تكشف لنا من  
تاريخه شيء ، وما يدل على فساد المعنى الثاني ، أن ابن بسام — وهو أعلم بهذا من  
ابن خلدون وغيره من المتأخرين — ذكر في كتابه الذخيرة أنه نشأ بين مخترع  
المرشح وبين عبادة ، يوسف بن هارون الرمادي ، وهو الشاعر الأندلسي  
في القرن الرابع (توفي سنة ٤٠٣) فلا بد أن يكون عبادة قد أخذ عنه  
مثال الإتيان في هذه الصناعة ، وحيلئذ يتعين أن لا اختراع الموشح سبباً آخر غير  
كثرة الشعر وبلوغ الغاية في تكميله ، ونحن ذا كروه بعد ، ولكننا ننقل هنا  
عبارة الذخيرة ، فإن فيها قولاً آخر في اختراع هذه الأوزان ، قال ابن بسام  
في ترجمة عبادة : « كان في ذلك العصر شيخ الصناعة وأحكم الجماعة ...  
وكانت صناعة التوشيح التي نهج أهل الأندلس طريقها ووصفوا حقيقةً غير  
مرقومة البرود ، ولا منظومة العقود ، فأقام عبادة هذا عمادها ، وقوم  
مقلوها وسنادها ، فكانها لم تسمع بالأندلس إلا منه ؛ ولا أخذت إلا عنه ؛  
واشتهر بها اشتهاً غلب على ذاته ؛ وذهب بكثير من حسناته ؛ وأول من  
صنع أوزان هذه الموشحات : محمد بن محمود المقبري الضرير ؛ وقيل إن ابن  
عبد ربه صاحب العقد أول من سبق إلى هذا النوع من الموشحات ؛ ثم نشأ

يوسف بن هارون الرمادى ؛ ثم نشأ عبادة هذا فأحدث التصغير ؛ وذلك أنه اعتمد على مواضع الوقف فى المراكز (ص ١٩٩ فوات الوفيات) .

### سبب اختراعه

وعندنا أن الذى نههم إلى اختراع أوزان التوشيح إنما هو الغناء لا غيره ، فإن تلحين البيت من الشعر قد يحىء على بعض الوجوه كالموشح ، إذ يخرج جملة مقطعة [ تتسارق ] مع النغم ؛ فلو تلبه إلى ذلك أديب موسيقى لأمكن أن يضع أوزاناً على هذه التقاطيع ، وهم لا يختارون للغناء من الشعر إلا ما احتمل فى حركاته حسن التجزئة وصحة التقسيم وإجادة المقاطع والمبادئ

والذى يدل على أن الغناء هو الأصل فى التوشيح ، أن الأندلس فتحت فى أواخر القرن الأول ، ولم يخترع التوشيح إلا فى الربع الأخير من القرن الثالث ، فكانت الفترة قريبة من مائتى سنة ، والسبب الطبيعى فى ذلك أن أمر الأندلس كان فى مبدئه دينياً محضاً ، كما ستراه فى موضعه ، وبقي الشعر عندهم متعلقاً بنوابع مميزات بالضعف والقلة إلى زمن الأمير عبد الرحمن بن الحكم فى أوائل القرن الثالث ، حتى نبغ يحيى الغزال شاعر الأندلس وفيلسوفها ؛ ثم قدم زرياب المغنى من العراق على هذا الأمير سنة ٢٠٦ ، وكان الأمير مفتوناً بالغناء ، فلم يمض على ذلك زمن حتى شاع الغناء وانحرف إليه الأندلسيون ، وكان ذلك أول تاريخه عندهم ، فاعل المدة بين شيوع الغناء واستحداث التوشيح لا تزيد عن نصف قرن

وقد أقبل أدباء الأندلس فى أواخر القرن الرابع على الموسيقى ، ومن هاهنا دعت الحاجة إلى النغم فى تلك الأوزان ، فاستقل بذلك عبادة الذى

أو ما إلى ، وليس هذا فيه بعجيب إذا عرفت أن ابن الحداد وهو معاصر عبادة ، وكلاهما من شعراء المعتصم بن صمداح ، قد وضع كتاباً في العروض مزج فيه بين الماسقي وبين آراء الخليل ، وكل ذلك سيأتيك في موضعه مفصلاً إن شاء الله .

والأندلسيون لم يلحقوا المشاركة في الغناء ، ولم يكثرُوا فحولهم فيه : ولذلك انصرفوا عن الغناء في الشعر إلى تحميلة أوزان التوشيح ، فأغربوا بذلك كما قال ابن دحية على أهل المشرق ؛ لأنهم جمعوا فيه جملة التطريب ؛ وقد نبه على ذلك ابن رشد فيلسوف الأندلس في تلخيصه كتاب أرسطو طاليس في الشعر حيث قال في كلامه على المحاكاة : « والمحاكاة في الأقاويل الشعرية تسكون من قبل ثلاثة أشياء : من قبل النغم المتفقة ، ومن قبل الوزن ، ومن قبل التشبه نفسه ؛ وهذه قد يوجد كل واحد منها مفرداً عن صاحبه ، مثل وجود النغم في المزامير ، والوزن في الرقص ، والمحاكاة في اللفظ ، أعني الأقاويل الخيالة (الغير موزونة) ؛ وقد تجتمع هذه الثلاثة بأسرها ، مثل ما يوجد عندنا في النوع الذي يسمى الموشحات والأزجال ، وهي الأشعار التي استنبطها في هذا اللسان أهل هذه الجزيرة اهـ (العداري المائسات)

وهذا هو السبب في اختلاف أوزانه وأوضاعه ؛ لأن الغرض منه تطبيق ألفاظه على مؤلفات من الأصوات [بمقتضى] صناعة الموسيقى ، فكانوا يؤلفون من الأصوات التي تخرجها الضربات على الأوتار المختلفة كلاماً يناسب أن يقابل في وزنه تلك الأصوات بحروف متحركة أو ساكنة ، وعلى ذلك يكون مؤلف التوشيح تابعاً لما تقتضيه أصوات الموسيقى وأوزانها ، وذلك قد يوافق الأوزان العربية

التي يلحن فيها الشعر وقد يخالفها وعليه أكثر عملهم ، ولم يلتفت أكثر أدباء المتأخرين إلى هذه الحقيقة فحسبوا التوشيح كغيره من الأوزان ، ولذلك اقتصر شعراؤهم على النظم في مذهب العروض منه وتركوا ما عداه ، لأنهم لا يعرفون له وزناً ، إلا أهل الموسيقى منهم ؛ فإنهم ذهبوا فيه كل مذهب ، وقد ذكر الشيخ شهاب الدين في سفيلته المشهورة أن موشحات المتقدمين قد بطل العمل في تأليفها ، ولذلك اقتصر في السفينة على إيراد موشحات المتأخرين ، وأثبت من ذلك ٣٠٠ موشح فيها ٣٥٠ لحنا

وعلى الأصل في أوزان التوشيح اخترع المتأخرون نوعين آخرين هما المستجاد والبنود ، وسنذكرهما في بحث الصناعات لأن موضعهما هناك أليق بهما .

### الموشح الملحون

ومن التوشيح ما لا يكون معرباً ، وهو من اختراع أدباء الين ، قال صاحب سلافة العصر : ولأهل الين نظم يسمونه الموشح ، غير موشح أهل المغرب ، والفرق بينهما أن موشح أهل المغرب يُراعى فيه الإعراب بخلاف موشح أهل الين فإنه لا يراعى فيه شيء من الإعراب ، بل اللحن فيه أعذب ؛ وحكمه في ذلك حكم الزجل اهـ (ص ٢٤٣)

ولم نزل نبحت عن أصل هذا النوع حتى وقفنا في كتاب نفحة الين لأحمد الأنصاري اليني الشرواني <sup>(١)</sup> ، وهو مطبوع في مصر ، على نوع سماه الشعر

---

(١) ذكر في موضع من كتابه هذا أنه كان بكاكوتا سنة ١٢٢٢

الحميني لا يكون إلا ملحونا ، وقال إنه منسوب إلى الفضل الأديب محمد بن حسين الكوكباني النيني ، وهو توشيح أوله :

مالقلى لم يزل عَشَقُو فنون \* فى هوى حال الثنى والمجون \* زى الغصون

قد فى صبرى وقل الإحتيال

قد قسم قلبى بأسياف الجفون \* وقسم لى من هوى تلك العيون \* ريب المنون

ما حياتى بعد ذا إلا محال

وقال : إن شعراء اليمن هم فرسان هذا الميدان ، وحاملو لواء هذا الشأن ؛

وعلى هذه الطريقة نظم بعض علماء المتأخرين على نمط الشعر ، كقصيدة

الشيخ عايش الشهيرة التى مطلعها :

الزم باب ربك واترك كل دون

وأورد فى النفحة قصيدة من هذا النمط قال إنها للفاضل البكرى ؛ فهذا

هو الشعر الحمينى على ما عرفت ، وهى تسمية أهل اليمن ؛ أما المغاربة فقد

استحدثت عامتهم من هذا النمط أنواعاً سموها بأسماء أخرى ، وسنشير

إليها بعد .

### بعض أنواع الموشح

لم يوضع فى صناعة الموشح ووجه نظمه وأسماء أوزانه فيما نعلم ، غير

كتاب واحد وضعه صفي الدين الحلى الشاعر المتوفى سنة ٧٥٠ ، وهذا

الكتاب لم ينته إلينا إلا خبره ، وسنذكر اسمه فى كتب التوشيح ، ثم إن

هذه الصناعة لا ضابط لأوزانها إلا الألفاظ كما سلف ، فهى موطأة

فلاختراع بمقدار ما تجرأ عليها القرائح ؛ ولذلك تعددت فيها الأوزان واختلفت طرق الصنعة ، فلا سبيل إلى حصرها إلا بالتلّقى واتصال السند عن أهلها ، ولا ندري إن كانوا قد وضعوا لكل وزن اسماً يعرف به أم كان اسم التوشيح عاماً لجميعها فلا تخصص الأوزان إلا بأسماء ألحانها فقط كما هو الشأن في أدوار الغناء ؛ وقد بحثنا في ذلك كثيراً فلم نرجع بطائل ، وكنا نظن أننا نصل إلى تسمية كل وزن وتعيين مخترعه ، ولكننا لم نقف من ذلك إلا على النذر القليل الذي لا يُعتدّ به في استنباط التاريخ ، وقد رجع عندنا أنهم لم يسموا الموشحات بأسماء معينة كما فعلوا بالصناعات الشعرية ، كالتخميس والتشطير وغيرهما ، إلا ما دخل فيه الشعر من ذلك ، كهذا النوع الذي اخترعه الصفي الحلبي وسماه الموشح المضمن ، ومثل له بتضمين الأبيات المنسوبة لأبي نواس ، وقيل إنها للحريري ، ومطلع موشحه ( ص ٢٩٨ ديوان صفي الدين الحلبي ) :

وهو الهوى ، ما حلت يوماً عن الهوى

ولكن نجمي في المحبة قد هوى

وما كنت أرجو وصل من قتلتي نوى

وأضنى فؤادي بالقطيعة والنوى

ليس في الهوى عجب إن أصابني العطب

( حامل الهوى تعب يستفزه الطرب )

فالبيت الأخير « حامل الهوى ... الخ » هو المضمن ، وما قبله توطئة

رثله من نظم الصفي ؛ وكالموشح المجنح ، ويسمونه أيضاً الشعري ، لأنه قصيدة

على وزن وروى واحد من الشعر يفصل بين كل بيتين منها بيت من الموشح يناسب وزنه لحن القصيدة ، وبشترط فيه أن تكون كل أبيات التوشيح مصرعة على قافية واحدة ( انظر ص ٢٩٩ ديوان الحلى )

وكما خلطوا بين أوزان الشعر وبين أوزان التوشيح ، يخلطون بين وزن الدوبيت والزجل وبينه ، وكل ذلك لأن التوشيح لا ضابط لوزنه إلا المناسبة كيفما اتفقت .

ومن الأوزان التي عينوا مخترعها ، هذا الوزن الذي قال الصفي إن مخترعه السلطان المؤيد صاحب حماة المتوفى سنة ٧٣٢ ( انظر ص ٣٠١ ديوان صفي الدين الحلى )

وهو - كما ترى - يكاد لسان الناطق ، ولكنه إذا قُطِعَ الحاناً وصُحِّحتْ تجزئته وأحكمت مخرج ألفاظه وجرى فيه الغناء كان طرباً عجيباً ، وعلى ذلك وضع ؛ ومن أراد أن يقف على كثير من أوزان الموشحات فليقرأ ما ورد من ذلك في نفح الطيب وفوات الوفيات وكتاب العذارى المائسات وسفينة الشيخ شهاب الدين ، وكلها مطبوعة ؛ وكنا هممنا أن نخصي ما وقفنا عليه من ذلك ، لولا أننا [ رأينا ] أن الفائدة لا تتم إلا إذا أثبتنا مطلع كل وزن ليتصفح القارئ وجوه الأنواع ويستثبت مواضع الاختلاف في أوزانها ، وذلك يستغرق قطعة كبيرة من هذا الكتاب ، ثم هو عمل تعليمي فليتبعه من مست إليه حاجته .

### نوابغ الوشاحين

يبتدى تاريخ النبوغ في التوشيح من القرن الخامس ، ورأس أدبائه عبادة ، وشاح المعتصم الذي أومأنا إليه من قبل ، ثم جاء بعده ابن أرفع



رأسه شاعر المأمون بن ذى النون صاحب طيطالة ، وبعدهما الحلبة التي كانت في دولة الملتهمين إلى القرن السادس ، وسابق فرسانها القطيلي الأعشى ( كذلك يذكره صاحب نفح الطيب ، وقد ورد اسمه في مواضع ، وفي مقدمة ابن خلدون : الطيطلي ) ثم يحيى بن بقى ، ومحمد بن أحمد الأنصارى المعروف بالأبيض ، والحكيم أبو بكر بن باجه صاحب التلاحين المعروفة ( وسيأتى بيان ذلك فى الأدب الأندلسى ) ثم اشتهر بعد هؤلاء فى صدر دولة الموحدين محمد بن أبى الفضل بن شرف ، وأبو إسحاق الروينى ؛ ثم كان حسنة هذه المائة السادسة الفيلسوف أبا بكر بن زهر المتوفى سنة ٥٩٥ ، والوشاحون عيال على إحسانه فيما اتفق له من بدائع الموشحات التى شرقت وغربت ؛ واشتهر بعده ابن حيون ، والمهر بن الفرس ، ثم نبغ ابن جرمون بمروية ، وأبو الحسن سهل بن مالك بغرناطة ، وأبو بكر بن الصابونى ، واشتهر بين أهل العدة ابن خلف الجزائرى ، وابن هزر البجائى ، ولكن الذى انفرد بشهرة هذه المائة إبراهيم بن سهل الاسرائيلى وشاح أشبيلية وشاعرها ؛ وقد طبعت له قطع صغيرة فى مصر على أنها ديوانه ؛ ولكن الذى يقول فى نفح الطيب إن ديوانه كبير مشهور بالمغرب حاز به قصب السبق فى النظم والتواشيح ؛ ومات ابن سهل غريقاً سنة ٦٤٩ ؛ وظهر بعده أحمد المقرئى المعروف بالكساء ، وهو شاعر وشاح زجال ( ص ٣٠٣ ج ٢ نفح الطيب ) ثم كان نابغة المائة الثامنة فى الأندلس لسان العربية ابن الخطيب ، وله فى التواشيح بدائع كثيرة ، وكان من أبرع تلامذته فى ذلك ابن زمرك وزير الغنى بالله ، ثم اشتهر بعده العربى العقيلي الوشاح ؛ ثم ظهر فى المائة التاسعة فى النصف الأول أبو يحيى بن عاصم الذى يقول عنه الأندلسيون إنه

ابن الخطيب الثاني ؛ ثم استعجمت الأندلس وظهر في المغرب في أواخر القرن العاشر عبد العزيز بن محمد القشتالي وزير أبي العباس أحمد الشريف الحسيني ، وسنذكره بعد ؛ أما المشاركة قد تكلفوا التوشيح وبقى الأندلسيين فضل الطبع لم ينازعهم فيه إلا ابن سناء الملك المصري المتوفى سنة ٦٠٨ فقد طارت موشحاته خصوصاً موشحته التي اشتهرت شرقاً وغرباً ، وأولها :

يا حبيبي ارفع حجاب النور عن العذار

ننظر المسك على الكافور في جلائسار

كللي ، يا سحاب تيجان الربى ، بالخلي ؛ واجعلي ، سوارها منعطف الجدول  
ولا تزال في أفواه المغنين إلى اليوم

### كتب التوشيح

وضع صفي الدين الحلبي ديواناً سماه ( العاقل الحالى والمرخص الغالى ) ( وذكّر في كشف الظنون العاقل الحادى خطأ ) وقد أوضح فيه قاعدة الفنون الشعرية جميعها ؛ وهى الموشح ، والدوبيت ؛ والزجل ، والمواليا ، والكان وكان ، والقوما ؛ وأورد أمثلة ذلك من نظمه . وذكّر ابن خلكان في ترجمة ابن سناء الملك أنه جمع موشحاته التي نظمها في ديوان سماه ( دار الطراز ) ؛ وفي نفح الطيب أن لسان الدين بن الخطيب ألف في هذا الفن كتابه المسمى بجيش التوشيح وأتى فيه بالغرائب ؛ قال : وذيل عليه صاحبنا وزير القلم بالمغرب عبد العزيز بن محمد القشتالي بكتاب سماه : مدد الجيش . . . وأتى فيه بكثير من موشحات أهل عصرنا من المغاربة ، وضمنه من كلام أمير المؤمنين مولانا المنصور أبي العباس أحمد الشريف الحسيني

«ما زاده زينا ، وأخبرني أنه ذكر فيه لأهل العصر في أمير المؤمنين ، ولأمير المؤمنين المذكور أزيد من ٣٠٠ موشح ( ص ٢٢٧ ج ٤ نفح الطيب )  
وقد طبع بعض الأدباء مجموعة صغيرة قال إنه انتخبها من كتاب وجده في بعض مكاتب رومه اسمه « العذارى المائسات في الأزجال والموشحات » هذا  
غير ما تجده في كتاب نفح الطيب وسفينة الشهاب وبعض الدواوين .

---

## الدوبيت

وهذا الاسم من كلمتين ، إحداهما فارسية وهى ( دو ) بمعنى اثنين ،  
والأخرى ( بيت ) العربية ؛ وسموه كذلك لأنه لا يكون أكثر من بيتين ،  
وقد أخذ أدباء العرب عن الفرس ، ويعرف عندهم بالرباعى ، واختص  
بالإجادة فيه بعض شعرائهم ، كعمر الخيام ، ورباعياته مشهورة مترجمة  
باللغات الأجنبية ، رهى ٥٠٠ بيت ، ولا نعرف أول من استعمل هذا النوع  
فى العربية ، ولكن نشأته كانت فى بغداد ؛ ولا ندرى كيف يعده ابن  
خلدون من شعر عامتها ، وهو كالموشح والشعر : لا تكون ثلاثها إلا معربة ،  
فإذا دخلها اللحن خرجت عن هذه الأسماء إلى أسماء أخرى ، كالشعر الحمينى فى  
الموشح عند أهل اليمن ، (وعروض البلد) فيه نفسه عند أهل الأمصار بالمغرب  
ونحن نرجح أن هذا النوع لم يكن فى العربية قبل القرن السابع ؛ لأننا  
لم نجده فى شعر أحد قبل ذلك الزمن ولا وجدنا إشارة إليه ، ولم نجد  
للشعراء ولما به إلا فى أواخر تلك المائة وما بعدها ، والرباعى يعد من  
المخترعات الحديثة فى اللغة الفارسية ، لأن أول من وضعه أبو سعيد بن  
الخير المتوفى سنة ٤٦٥ ، وبعضهم يقول إنه كان موجوداً قبل ذلك ولا  
يرجع اختراعه إلى تاريخ معين ؛ غير أن من عرفوا بنظمه أبا جعفر رودكى  
الشاعر المتوفى سنة ٣٠٢ حتى أفن فيه الخيام وأجاده فاشتهر بما نظم فيه  
شهرة بعيدة ، لأنه ضمته أفكاراً سامية وانتقادات مرة ؛ ثم أقبل الأدباء  
عليه من بعده ... وقد عارضها فى العربية سعيد الدين الأنبارى كما ذكر  
صاحب خلاصة الأثر (ص ٣٩٠ ج ٤) ولم يقع لنا شيء من رباعياته  
والدوبيت وزن واحد ، وهو فعنان (بسكون العين) ، متفاعلان (وتارة

يُغَيَّرُ إِلَى مُتَفَاعِيلَيْنِ) ، فَعْرَانُ ، فَعْلَانُ (بِتَحْرِيكِ الْعَيْنِ وَسُكُونِهَا) ، وَأَمْثَلْتُهُ كَثِيرَةً ؛  
وَقَدْ يُضْمَنُونَهُ أَنْوَاعًا مِنَ الْبَدِيعِ ، وَمِنْ أَكْثَرِ الشُّعْرَاءِ وَلَوْ عَا بِذَلِكَ ، الصَّنْفِي  
الْحَلِّي ، وَلَهُ فِي دِيْوَانِهِ مِنْهُ مَقَاطِيعٌ كَثِيرَةٌ ، وَلِلدَّوَيْدِيِّتِ بِاعْتِبَارِ الْقَوَافِي خَمْسَةُ  
أَنْوَاعٍ : الْأَوَّلُ يَسْمُونَهُ الرَّبَاعِي الْمَعْرَجُ وَيَشْتَرِطُ فِي قَوَافِيهِ أَنْ يَكُونَ بَيْنَ  
الثَّلَاثَةِ مِنْهُمَا أَوْ [بَيْنَ] أَرْبَعَتِهَا الْجِنَاسُ التَّامُ ، كَقَوْلِ بَعْضِهِمْ :

يَا مَنْ بَسَنَانُ رَحْمَةٍ قَدْ طَعَنَّا وَالصَّارِمُ مِنْ لِحْظِهِ قَطَّعَنَّا

أَرْحَمُ دَنَفًا فِي سَنَةٍ قَدْ طَعَنَّا فِي حَبْكَ لَا يَصِيبُهُ قَطَّعَنَّا

وَالرَّبَاعِي الْخَاصُّ : وَيَشْتَرِطُ فِيهِ أَنْ تَكُونَ كُلُّ قَافِيَتَيْنِ مُتَقَابِلَتَيْنِ بَيْنَهُمَا

جِنَاسٌ تَامٌ : وَيَقُولُونَ إِنْ مِثَالُهُ :

أَهْوَى رَشًا بِلِحْظِهِ كَلَّمَنَّا رَمَزًا وَبَسِيفٍ لِحْظُهُ كَلَّمَنَّا

لَوْ كَانَ مِنَ الْغَرَامِ قَدْ سَلَمْنَا مَا كَانَ لَهُ بِيَدِهِ سَلَمَنَّا

وَالرَّبَاعِي الْمَمْنُوقُ ، وَمِثَالُهُ :

قَدْ قَدَّ لِمَهْجَتِي غَرَامٌ وَنَشَرُ وَالْقَلْبُ مَلَكٌ

مَنْ كَانَ يَرَاكَ قَالَ مَا أَنْتَ بَشَرُ بَلْ أَنْتَ مَلَكٌ

وَالرَّبَاعِي الْمَرْفُلُ كَقَوْلِهِ :

بَدْرُ إِذَا رَأَتْهُ شَمْسُ الْأَفْقِ كَسَفَتْ وَرَقَى فِي يَوْمٍ أَحَدُ

عَوِذْتُ جَمَالَهِ رَبِّ الْفَلَاقِ وَبِمَا خَلَقَا مِنْ كُلِّ أَحَدُ

وَهَذَانِ النَّوْعَانِ لَا يَشْتَرِطُ فِي قَوَافِيهِمَا الْجِنَاسُ

وَالْخَامِسُ الرَّبَاعِي الْمَرْدُوفُ ، وَيَحْسُنُ فِيهِ التَّزَامُ الْجِنَاسُ ، وَمِثَالُهُ :

يَا مُرْسَلًا الْأَنَامُ جَاهًا وَحَمَى هَا أَنْتَ لَنَا عِزًّا وَهَدَى

فِي أَيِّ مَدَدَ

يَا أَفْضَلَ مَنْ مَشَى بِأَرْضِ وَتَمَّا    يَا شَافِعَنَا فِي الْحَشْرِ غَدَا  
غَوُّنَا وَمَدَدُ

### الشعر العامي والموالي

لا نعرف بالتحقيق أصل الشعر العامي ولا منشأه ؛ ولكننا لانشك أنه قديم ، وأن ظهوره كان في أواخر القرن الأول للهجرة ، بعد ظهور الغناء وانتشاره ؛ لأن طبقات كثيرة من العامة - ومن في حكمهم ممن لا أدب لهم - لا يطربون للغناء في الشعر الفصيح ؛ وخاصة عامة أهل الشام ، ولعلهم أصل الشعر العامي في العربية ؛ لأن الفصيح استبحر في بلادهم ، وهم مع ذلك أسقم الناس ألسنة ؛ فكان لابد لعامةهم من هذا الشعر ، وقد وقفنا على شيء من شعرهم الذي يطربون له ؛ من ذلك ما رواه صاحب الأغاني في أخبار معبد أنه أشيخَص إلى الوليد بن يزيد ، ثم كان في منزل بعض أهل الشام من ذوى الحال الرفيعة وقال في وصف غنائه عنده : فجعلت لا آتى بحسن إلا خرجت إلى ما هو أحسن منه ، وهو لا يرتاح ولا يحفل لما يرى منى ، فلما طال عليه أمرى ، قال : يا غلام ، شيخنا شيخنا ! فأتى بشيخ ، فلما رآه هَشَّ إليه ، فأخذ الشيخ العود ثم اندفع يغنى :  
سَلَوْرُ فِي الْقَدْرِ ، وَيَلِي عُلُوهُ    جَاءَ الْقَطُّ أَكَلَهُ ، وَيَلِي عُلُوهُ !

والسلور : السمك باغة أهل الشام ، قال : فجعل صاحب المنزل يصفق ويضرب برجله طرباً وسروراً . . . اهـ (ص ٢٨ ج ١ الأغاني) وذكر في أخبار حنين الحيرى ، وكان في أيام عبد الملك بن مروان ، أنه خرج إلى حصص يلتمس الكسب بها ويرتاد من يستفيد منه شيئاً ، فاجتمع بفتيانها ثم غناهم في هُتَيَات معبد ، وغناء الغريض ، وخفائف ابن سريج ، وأهزاج حَكَم ، وفي

غناؤه هو ، فلم يتحرك منهم أحد ولا فسكهوا لذلك ، وجعلوا يقولون : ليت  
أبا منبّه قد جاءنا ؛ حتى جاء أبو منبه ، نحاس حزين وصار كلا شيء ، خوفا منه  
ورغبة أن يفتضح بإحسانه ، قال : فأخذ العود ثم اندفع يغنى :

طرب البحر فاعبرى يا سفينة لا تشقى على رجال المدينة  
فأقبل القوم يصفقون ويطربون ويشربون ، ثم أخذ في نحو هذا من  
الغناء (ص ١٢٣ ج ٢ الأغاني)

ولا بد أن تكون مثل هذه الأشعار قد شاعت في العامة يومئذ وجعلوها  
فهم ، ولكن الأدباء لم يحفلوا بها فلم يصل إلينا من خبرها شيء ؛ ويدل على  
ذلك ما نقله صاحب الأغاني [من مثل ذلك] في أخبار إسحاق الموصلي  
ثم ظهر بعد ذلك هذا النوع الذى يسمونه المواليا ؛ وقالوا فى أصله أقوالا  
أشهرها عند الأدباء أن الرشيد أمر بعد نكبة البرامكة أن لا يرثيهم أحد  
يشعر ؛ وتنكر لمن يفعل ذلك ؛ فرثت إحدى جواريتهم جعفرأ بهذا النوع  
الذى يدخله اللحن ولا يجرى على أوزان الشعر ؛ لتتق بذلك نكبة الرشيد ؛  
وجعلت تقول بعد كل شطر : يامواليا ! فعرف هذا النوع به وتناقله الناس ؛  
والذى قالته فى ذلك هو :

يادار ، أين ملوك الأرض أين الفرس

أين الذين هموها بالقنا والترس

قالت : نراهم رمم تحت الأراضى الدرس

سكوت بعد الفصاحة ألسنتهم خرس !

وليس هذا النوع ملحونا أبدا كالزجل والكان كان والقوما ؛ ولكنه  
يحتمل الإعراب واللحن ؛ ولا يجيزون فيه مع ذلك أن يختلط الاثنان فى

قول واحد فتكون بعض ألفاظ البيت معربة وبعضها ملحونة ؛ فهذا من أقبح العيوب التي لا تجوز ؛ وإنما يكون المعرب منه نوعا بمفرده ؛ والملحون منه ملحونا لا يدخله الإعراب (المستطرف عن كتاب العاطل والحالي) .

وللواليا وزن واحد وأربع قواف ؛ منها واحدة اخترعها صفي الدين الحلبي (المستطرف) وقد حمله المتأخرون محاسن البديع كما فعلوا بالدويديت ؛ وحرف المصريون هذه الكلمة بكلمة «موال» ، وأهل الصعيد منهم أشهر الناس بهذه المواريل ؛ وخاصة أهل مدينتي قنا وجرجا ، ويقسمون الموال إلى نوعين : أحمر ؛ وهو الذي ينظم في الحماسة والحرب والحكمة ؛ وأخضر وهو ما دخل في الغزل والنسيب وما لإيهما من الأنواع الرقيقة ؛ وقد يجعلونه مخمّساً ومسبّحاً ؛ ويسمى النعماني ؛ وذلك كله مأثور بينهم مستفيض في مناقلاتهم وقريب منه نوع آخر يسمونه « فن الوار » ووزنه كوزن بحر المجتث في الشعر : مستفعان فاعلاتن ؛ ويكون في أربع شطرات ؛ كل شطرة تسمى في اصطلاحهم فردة ؛ ومنه أحمر وأخضر كما مر في الموال ؛ ولكنهم يسمون المحتوي منه على الجناسات مخلوقا ؛ والأمثلة في ذلك كله كثيرة ، ولها رسائل متداولة معروفة .

## الزجل

قال ابن خلدون : ولما شاع فن التوشيح في أهل الأندلس وأخذ به الجمهور لسلاسته وتنميق كلامه وترصيع أجزائه ، نسجت العامة من أهل الأمصار على منواله ونظموا في طريقته بلغتهم الحضريّة ؛ من غير أن يلتزموا فيها إعراباً ؛ واستحدثوا فنا سموه بالزجل ، والتزموا النظم فيه على مناحيهم ،



نخاعوا فيه بالغرائب ، واتسع فيه للبلاغة مجال بحسب لغتهم المستعجمة . وأول من أبدع في هذه الطريقة الزجلية ، أبو بكر بن قزمان ، وإن كانت قيلت قبله بالآندلس ، ولكن لم تظهر حلاها ولا انسيبت معانيها واشتهرت رشاقتها إلا في زمانه ، وكان لعهد الملائمين (أول القرن الثامن) ، وهو إمام الزجالين على الإطلاق اهـ .

ورأيت في بعض الكتب أن ابن قزمان هذا أول من تكلم بالزجل ، وسبب ذلك أنه وهو في المكتب عشق بعض الصبيان ، فرفع أمره للمؤدب فزجره ومنعه من مجالسة الصبي ، فكتب في لوحه :

المَلَّاحُ ولاذ أماره [ولا وحاش] ولاد نصاره

وابن قزمان جا يغفر ما قبلوا الشيخ غفاره

فاطلع عليه المؤدب [فقال] : قد هجوتنا بكلام مزجول ، فيقال إنه سُمي بزجلا من هذه الكلمة .

ولست أثبت هذه الرواية ولا أنفيها ؛ أما ابن قزمان فهو الوزير الكاتب أبو بكر بن قزمان ، اشتمل عليه المتوكل على الله صاحب بَطْلَيْوُس في أواخر القرن الخامس ، فاقنطع في دولته أسمى الرتب ، وهو شاعر بليغ وصفه الفتح ابن خاقان في القلائد بأنه « مُبَرِّز في البيان ، ومحرز للسبق عند تسابق الأعيان » وقال لسان الدين بن الخطيب : كان ابن قزمان نسيج وحده أدباً وظرفاً ولودعية . . . وكان أديباً بارعاً حلوا الكلام مليح النثر مبرزاً في نظم الزجل ، قال : وهذه الطريقة الزجلية بديعة تتحكم فيها ألقاب البديع وتنفسح لكثير مما يضيق على الشاعر سلوكه ، وبلغ فيها أبو بكر رحمه الله مبلغاً حججه الله

عن سواه ، فهو آيتها المعجزة ، وحجتها البالغة ، وفارسها المعلم (والمبتدئ فيها والمنعم) ص ٣٥٦ ج ٢ نفح الطيب .

وقد شاعت أزجال ابن قزمان وأولع بها الناس خصوصاً المشاركة ، حتى كانت في القرن السابع كما قال ابن سعيد العربي ، مروية في بغداد أكثر مما هي في حواضر المغرب ، واشتهر مع ابن قزمان من معاصريه بهذه الطريقة عيسى البليدي ، وأبو عمرو بن الزاهر الأشبيلي ، وأبو الحسن المقرئ [الداني] وأبو بكر بن [مدين] ، وكان في عصرهم بشرق الأندلس محلف الأسود ، إلا أن إمامهم المجمع عليه إنما هو ابن قزمان ، ثم جاءت بعد هؤلاء حلبة كان سابقها عبد الله بن الحاج المعروف بمدغليس ، وهو خليفة ابن قزمان في زمانه . وقد وقعت له العجائب في هذه الطريقة ، وامتاز عن ابن قزمان بصنعة ألفاظه حتى طارت شهرته بذلك ، وكان أهل الأندلس يقولون : ابن قزمان في الزجالين بمنزلة المتنبي في الشعراء ، ومدغليس بمنزلة أبي تمام ، بالنظر إلى الانطباع والصناعة ، فابن قزمان ملتفت إلى المعنى ومدغليس ملتفت إلى اللفظ . وكان أديباً معرباً لكلامه مثل ابن قزمان ، ولسكنه لما رأى نفسه في الزجل أنجب ، اقتصر عليه (ص ٢٢٧ ج ٢ نفح الطيب) ، وقد ذهب مدغليس بشهرة القرن السادس ، حتى ظهر ابن جحدر الأشبيلي في النصف الأول من القرن السابع ، وكان إمام الزجالين في عصره ، ثم كانت الإمامة بعده لإمام الأدب أبي الحسن سهل بن مالك ، ثم استقل بها في أول المائة الثامنة أبو عبد الله الألوسي ، ثم محمد بن عبد العظيم من أهل وادي آش ، ومعاصره لسان الدين ابن الخطيب الشهير ، وفي هذه المائة صارت الطريقة الزجلية من العامة بالأندلس ، واستحدثوا منها نوعاً سموه الشعر الزجلي ، وذلك أنهم ينظمون به

في بحور الشعر ، لكن بلغتهم العامية ، فتجمع وزن الشعر ولحن الزجل على المبالغة المألوفة .

أما المشاركة فقد أولعوا بالزجل وأكثروا من أوزانه ، حتى قالوا : صاحب ألف وزن ليس بزجال ، والمتأخرون من أهل هذا الفن يقولون إنه لم يتصل بهم أكثر من خمسين وزناً . وتفننوا في إبداعه أنواع البديع ، ومن أشهرهم في ذلك علاء الدين بن مقاتل الحموي من أدباء الملك المؤيد صاحب حماة ، وقد استشهد ببعض أزجاله ابن حجة في كتابه خزائن الأدب في باب الجناس المقلوب وفي باب التوجيه وغيرهما ( ص ٥٠ ، ١٧٠ ) متابعاً في ذلك الشيخ شمس الدين بن الصائغ ، فقد ذكر أنه استشهد في شرحه المسمى رقم البردة بشيء من أزجال أهل عصره على بعض أنواع البديع ( ١٧٦ خزائن الأدب ) ، وقلده هو في ذلك ولكنه لم يورد لغير علاء الدين ابن مقاتل ، لذهاب شهرته شرقاً وغرباً ، وإبداعه في إبداعه ، وإفتراعه في اختراعه .

والمصريين تاريخ خاص في الزجل ، لأن هذه الطريقة توافق ما في طباعهم من اللين ومشايعة الكلام بشيء من التهكم الذي تبعث عليه صفة [ الفتور ] الطبيعية فيهم ، وهي التي يقال فيها إنها ذوق حلاوة النيل . وقد اخترع المصريون في الزجل نوعين سموهما البليقة والقرقية . قال صاحب كتاب الأقصى القريب ، وهو أبو عبد الله محمد التنوخي ، في كلامه على الموشحات والأزجال : ومنها قرقيات المصريين وبلقاتهم ، والفرق بينهما وبين الزجل أن الزجل متى جاء فيه الكلام المعرب كان معيباً ، والبليقة ليست كذلك ، فيجىء فيها المعرب وغير المعرب ، ولذلك سميت بليقة ؛ من الباق ، وهو اختلاف

الألوان ؛ وتفارق البليقةُ القرقيّةَ في أن البليقة لا تزيد على خمس حشوات غالبا ؛ وقد تنتهى إلى السبع قليلا ؛ والقرقية تزيد كثيراً على حكم الزجل في ذلك ؛ وسميت القرقية كذلك من القرقة وهى لعبة يلعب بها صبيان الأعراب ، وهذه اللعبة سماها صاحب القاموس : القرق ؛ ووصفها ورسمت خطوطها في تاج العروس ؛ فانظرها هناك .

وقد كان اختراع البليقة في القرن السابع ؛ ثم تبسطوا فيها بعد ذلك فكانت القرقيات ، ولا نحقق تاريخها ، ولكنها متأخرة عن المائة السابعة حتماً ، وقد استدللنا على ذلك بما ذكره صاحب فوات الوفيات إذ قال في ترجمة صدر الدين بن المرحل المتوفى سنة ٧١٦ بالقاهرة ، وهو المعروف في كتب الشاميين بابن الوكيل المصرى : « وشعره مليح إلى الغاية ، وكان ينظم الشعر والموشح والدوبيت والخمس والزجل والبليق » ؛ فلو كانت القرقيات يومئذ معروفة لذكرها وإن كانت من الزجل ، فقد ذكر الخمس وهو من الشعر ( ص ٢٥٤ ج ٢ فوات الوفيات ) .

وأشهر نوابغ المصريين في الأزجال من المتقدمين ، الغبارى الذى نبغ في عهد السلطان حسن ، فإن له أزجالاً بعيدة الشهرة بما فيها من دقة الصنعة وإبداع المعانى وكثرة [ التفنن ] وقد رأينا في مجموعة من مداخله حملاً زجلياً ( أهل هذا الفن يسمون ما يعادل القصيدة في الشعر منه حملاً ) لرئيس العامة فى هذا الفن على عهد محمد على باشا ، وهو محمد الحباك القشاشى ، يراهى ٥٦٠ بيتاً ، مدح فيه أهل مصر على طريقة عامية ، وذكر علماءها وأشرافها ومتنزهاتها وعد أكثر أسواقها - لأنه من سوق كان يسمى القشاشين ذكره فى الزجل - وقال فى آخره ما يستدل منه أنه يعارض الغبارى فى حمل له بهذا

المعنى ، وقال : إن الغبارى ما استطاع أن يضبط محاسن مصر فيما وصف .  
وما استفدناه من هذه المجموعة ، أن الزجل أوزاناً كانت مشهورة ، منها  
وزن : ( أصبحت مصر نزهة للناظرين ) ، ووزن ( على دارى ) ووزن  
( فى الهند مكتوب ) وللمتأخرين من عوام العصر مثل هذه الأوزان أيضاً ،  
ويعدون منها ( بفتة هندی یا بنات ) .

ولم يزل فن الزجل مشهوراً بمصر إلى عهدنا ، ولأهله فيه إحسان كثير  
وهم يرتجلونه ويحاضرون به ، وقد ذكر الأديب عبيد الله نديم المصرى  
الشهير فى مجلة الأستاذ واقعة له فى المساجلة بالزجل مع بعض رؤساء الفن  
من العامة ، وكان الشرط أن من تلعم أو استبلغ الآخر ربقه يبتغى بذلك  
مهل البديهة وخلسة الفكر فهو المغلَّب ، وذكر هناك بعض الأوزان التى  
أخذوا فيها فارجم إليها فإنها عجيبة

والزجل اليوم أحد أنواع الشعر العامى الباقية لعهدنا ، وقد اختص  
به المصريون ، فيقال : الزجل المصرى ، كما يقال : المعنى السورى ،  
والزهيرى البغدادى .

وما نوفى به فائدة هذا الفصل ، أن ظرفاء المصريين يقولون فى الفنون  
السبعة التى نكتب تاريخها : « السبعة ونمتّها » ويريدون بهذه « النمة » فن  
الوار الذى ذكرناه وأجراً أخرى ينظمون عليها العامية فى أوزان خاصة ،  
يعارضون بها أسماء البحور الشعرية ، ومنها المستطيل فى معارضة الطويل ،  
والممتد فى معارضة المديد ، والمتوفر فى معارضة الوافر ، وغير ذلك  
مما يبعث على الظرف المصرى ، وهو بجملة معدود من الزجل فلا حاجة  
إلى إيراد أنواعه وأمثله .

## فنون أخرى

قال ابن خلدون بعد كلامه على الأزجال : ثم استحدث أهل الأمصار بالمغرب فناً آخر من الشعر في أعاريض مزدوجة كالموشح ، نظموا فيه بلغتهم الحضرية أيضاً وسموه عروض البلد ، وكان أول من استحدثه فيهم رجل من أهل الأندلس نزل بفاس يعرف بابن عمير ، فنظم قطعة على طريقة الموشح ولم يخرج فيها عن مذاهب الإعراب ، مطالعها :

أبكاني بشاطئ النهر نوح الحمام على الغصن في البستان قريب الصباح  
فاستحسنه أهل فاس وأولعوا به ونظموا على طريقته وتركوا الإعراب  
الذي ليس من شأنهم وكثر سماعه بينهم واستفحل فيه كثير منهم وفرعوه  
أصنافاً إلى المزدوج والكارى والملمعة والغزل ، واختلفت أسماؤها باختلاف  
ازدواجها وملاحظاتهم فيها . . . الخ ( انظر ص ٣٤٨ وما بعدها ، مقدمة  
ابن خلدون )

. . . ونقل قطعة كبيرة من هذه الملمعة تشبه الشعر التاريخي المعروف  
بالقصصى ، حتى ذهب بعض المتأخرين إلى أن أمثال هذه الملاعب تعتبر نوعاً من  
الشعر القصصى وإن كانت عامية .

## الأصمعيات والبدوى

وذكر ابن خلدون أيضاً أن العرب المستعجمين عن لغة سلفهم من مضر  
يقرضون لعهد الشعر في سائر الأعاريض على ما كان عليه سلفهم المستعربون  
ويأتون منه بالمطولات . . . الخ ( ص ٣٣٣ مقدمة ابن خلدون ) وقد أورد  
في مقدمته بعض قصائد أمثلة على ما ذكر

## كان وكان والقوما

وهما كما قال أصحاب هذه الفنون فرعان من الزجل ، وإنما أفردتهما  
نوعين لتغيرات فيهما لا تكون في الزجل ، أما الأول فلا نعرف من  
تأريخه شيئاً ، وله وزن واحد وقافية واحدة ؛ ويستعملونه كثيراً في الوعظ  
ونحوه من المعاني التي تدخل فيها الحُرقة والحدة ونحو ذلك ؛ كقول بعضهم

ما ذقت عمري جرعة      أمر من طعم الهوى

الله يصبر قلبي على      الذي يهواه

وأما القوما فقليل إن أول من اخترعه ابن نقطة برسم الخليفة الناصر ،  
والصحيح أنه مخترع من قبله ، وإنما كان الناصر يطرب له فاشتهر في زمنه ،  
وهو من اختراع البغداديين ؛ قيل كانوا ينشدونه عند السجود في رمضان  
كما يفعل المستحرون بالقصص والأدعية لعهدنا ، وسمى بذلك من قول المغنين  
( قوما نسحر قوما ) وجعلوه على وزن هذه الكلمات الثلاث ؛ ثم فرعوا  
عنه فروعا دعوها الزهري والخزري وغيرهما على حب المعاني التي ينظمون  
فيها ؛ ومن هذا النوع ما نظمهُ الصفي الحلبي يسحر به بعض الخلفاء :

لا زال سعدك جديد      دائم وجدك سعيد

( ج ٢ ص ٢٥٤ المستطرف )

## الحماق

وهو نوع قد يدخلونه في الزجل ، ولكن أكثرهم على أنه منفرد ، وهم  
ينظمونه قطعاً ، كل بيتين من القطعة في قافية ( انظر ص ٢٥٥ ج ٢ المستطرف ) .

## العامى الغريب

وهو نوع من النظم نشير إليه استطراداً ونلم به تفكّهة وتملّحاً ، وذلك أن « اللغويين » من أدباء العامة يخترعون ألفاظاً غريبة لا تجرى على وزن ولا تدخل فى لغة ، ثم ينظمونها معاياة بها فى الحفظ : أو إغراباً فى التفكّهة : أو مبالغة فى التشدّق والتّعير ، كالقصيدة التى أوردها صاحب كتاب إعلام الناس ونسبها للأصمعى ، وقصتها هناك فارّجع إليها ، وهى من تكاذيب الظرفاء وباطل المنحول .

ورأينا فى كتاب نفحة اليمين للأنصارى أنه اجتمع فى بلدة كلّكتة سنة ١٢٢٢ هـ برجل من العرب اسمه جواد ساباط وقد ارتد عن الإسلام وسمى ناثانائيل ساباط ، وهو واحد فيما يرويه من المضحكات والعجائب ، قال : وله نظم على أسلوب أبى الهميسع المنسوب إليه لفظ « حَجَلَنْجَع » وذكر هناك بعض شعره : ومنه قصيدة شيلية يقول فيها :

بهشوا الخرباش عنه برخشوا طسعوا عن دارمى حين تشّوا  
وذلك يدل على أن أبا الهميسع كان متميزاً بهذه الطريقة ، وقد أولع بها أهل التّعير من المتأخرين ، ومنها قول بعضهم وقد ضبطناه بإملائه :

ياسائلى عن حَبَلَطَنْج عُجْرَفَتْ عَجْرا فْتَسَاهُ تَمْر كَالْعَنْبَعْلَصِ

ولا نشك فى أن هذه القافية فى معارضة كلمة أبى الهميسع التى ذكرها الأنصارى ؛ وأول من ابتدأ هذه الطريقة من الفصحاء بشار بن برد أبو المحدثين ؛ كان يحىء بالكلمات اليسيرة التى للاحقيقة لها فيحشو بها شعره ليتنادر بذلك ، ومنه ما حكاه قال : مات حمارى فرأيت فى النوم فقلت له : لم مت ؟ ألم أكن



أحسن إليك ؟ فقال :

سیدی خذ بی آتانا      عند باب الأصهبانی  
تیمتنی ببنان      وبدل قد شجانی  
ولها خذ أسیل      مثل خذ الشیفران

فقال له بعضهم : ما الشیفران ؟ قال : ما یدرینی ؟ هذا من غریب الحمار ،  
فاذا لقیته فاسأله ( ص ٦٤ ج ٣ الأغانی ) ، ثم استظرف الناس منه ذلك ففروا  
فیه حتی بالغ مبالغه فی المتأخرین . والله أعلم .

---

# الباب السادس

في حقيقة القصائد المعلقة ودرس شعرائها

## السبع الطوال

هي المعروفة بالمعلقات، المروية لامرئ القيس، وطرفة بن العبد، وزهير ابن أبي سلمى، ولييد بن ربيعة، وعمرو بن كلثوم، وعنترة بن شداد، والحارث بن حلزة، وكلهم جاهليون إلا لبيداً، فإنه من المخضرمين؛ وإنما سميت المعلقة، لأن العرب اختارتها من بين أشعارها فكتبوها بالذهب على الحرير، وقيل بماء الذهب في القَبَاطِي (جمع قبطية - بالكسر والضم) وهي ثياب إلى الرقة والدقة والبياض، كانت تتخذ بمصر من السكتان) ثم علقوها على أركان الكعبة، وقيل في سائرها، وزاد بعضهم أنهم كانوا يسجدون لها كما يسجدون لأصنامهم...

أما أن هذه القصائد من مختارات الشعر فأمرٌ لا ندفعه؛ لأن العرب في الجاهلية كان يقول الرجل منهم الشعر في أقصى الأرض، فلا يُعْبَأُ به حتى يأتي مكة فيعرضه على قريش، فإن استحسنوه روى وكان نخرأ لقائله، وإن لم يستحسنوه طُرِحَ وذهب فيما يذهب؛ قال أبو عمرو بن العلاء المتوفى سنة ١٥٤ (وقيل ١٥٩): وكانت العرب تجتمع في كل عام بمكة، وكانت تعرض أشعارها على هذا الحى من قريش

وأما خبر الكتابة بالذهب أو بمائه والتعليق على السكبة في روايته فظن ؛  
وعندي أنه من الأخبار الموضوعة التي خفي أصلها حتى وثق بها المتأخرون ،  
وإنما استدرجهم إلى ذلك أن هذه القصائد تسكاد تكون الصفحة المذهبة  
من ديوان الجاهلية ؛ وأن العرب قوم لم يصح من أديانهم إلا دين الفصاحة  
وهو الذي دانوا به أجمعين ، فلو أنهم فعلوا ذلك لكانوا قد أتوا بشيء  
غير نكير ، وسنقص في أخبارهم وكتبهم أثر تلك الرواية ونورد ما رجح  
عندنا أنها موضوعة :

نقل ابن خلكان عن ابن جعفر النحاس المتوفى سنة ٣٣٧ ( وقيل ٣٣٨ )  
أن حماداً الراوية هو الذي جمع السبع الطوال ، وحماد هذا توفي سنة ١٥٥ ؛  
وفي المزهرة أنه أول من جمع أشعار العرب وساق أحاديثها ، وقال البغدادى  
في خزانة الأدب ( ص ٦١ ج ١ ) بعد أن ذكر أصحاب المعلقات : وقد  
طرح عبد الملك بن مروان شعر أربعة منهم وأثبت مكانهم أربعة ؛  
وعبد الملك توفي سنة ٨٦ ، فبين وفاته وبين وفاة حماد ٦٩ سنة ؛ ثم قال  
البغدادى : وروى أن بعض أمراء بني أمية أمر من اختار له سبعة أشعار  
فسميها المعلقات ؛ وفي رواية أخرى في غير الخزانة : فسميها المعلقات الثواني .  
وقال ابن السكبي المتوفى سنة ٢٠٤ ( وقيل سنة ٢٠٦ ) : أول شعر علق  
في الجاهلية شعر امرئ القيس ، عُلِّق على ركن من أركان السكبة أيام الموسم  
حتى نظر إليه ؛ ثم أُحْدِرَ فَعَلَّقَتِ الشُّعْرَاءُ ذلك بعده ؛ وكان ذلك نفراً  
للعرب في الجاهلية ؛ وعدوا من علق شعره سبعة نفر ، إلا أن عبد الملك  
طرح شعر أربعة منهم وأثبت مكانهم أربعة

وبمعارضة هذه الرواية بما ذكره أبو جعفر النحاس يتضح لك أن

أبا جعفر لم يثق بها ، فيكون خبر طرح عبد الملك وإثباته موضوعاً أيضاً ؛  
خصوصاً وقد أغفله أبو زيد بن أبي الخطاب القرشي صاحب الجهرة المتوفى سنة  
١٧٠ : وابن الكلبي هذا هو الذي نقل عنه الوزير أبو بكر عاصم بن أيوب  
في شرحه ديوان امرئ القيس عند ذكر قصيدته المختارة أنه قال : إن أعراب  
كلب ينشدون هذه القصيدة لابن حذام ( هو امرؤ القيس بن حذام )  
وذكره امرؤ القيس بن حجر في بعض شعره حيث يقول :

عوجا على الطلال المحيل لأننا نبيكي الديار كما بيكي ابن حذام  
ويروى حذام - بالخاء - وحزام بالزاي ؛ وحمام . ويقال إن (لأننا) لغة في  
لعلنا ، حكى الخليل أن بعض العرب يقول : انت السوق أنك تشتري لنا  
سويقاً ، أي لعلك . وكان ابن حذام بيكي الديار قبل امرئ القيس

وقد أغفل ابن قتيبة المتوفى سنة ٢٧٦ رواية ابن الكلبي بحملتها في كتابه  
طبقات الشعراء ، ولم نر أحداً من يوثق بروايتهم وعليهم أشار إلى هذا  
التعليق ولا سُمي تلك القصائد بهذا الاسم ، كالجاحظ والمبرد وصاحب الجهرة  
وصاحب الأغاني ، مع أن جميعهم أوردوا في كتبهم تنقلاً وأحياناً منها ؛ وقد  
ذكر أبو الفرج صاحب الأغاني المتوفى سنة ٣٥٦ أن عمرو بن كلثوم قام  
بقصيدته خطيباً بسوق عكاظ ، وقام بها في موسم مكة ؛ فلو كان خبر التعليق  
صحيحاً لما ضره أن يقول : فكتبتُها العرب وعلقتها على ركن من أركان السكبة .  
وقال ابن قتيبة في ترجمة طرفة : وهو أجودهم طويلاً ، يعني مختارته . وفي  
ترجمة عنبرة ، وكانت العرب تسميها الذهبية ؛ ولكنه قال في ترجمة الحارث  
ابن حلزة عند ذكر قصيدته : وهي من جيد شعر العرب ، وإحدى السبع  
المعلقات ؛ ولم ترد هذه اللفظة إلا في هذا الموضع ، غير أن البغدادى نقل

كلمة في الخزانة معزوة إليه وأسقط منها لفظة المملقات (ص ٥١٩ ج ١) فيكون ذكرها في طبقات ابن قتيبة زيادة من النسخ، لشهرة الكلمة في المتأخرين وارتباطها بهذا النعت

والأسماء التي وردت بها تلك القصائد فيما لدينا من كتب الأدب والبيان واللغة إلى آخر القرن الثالث، هي: السبع الطوال، والسموط، والسبعيات؛ أما الأولى فهي تسمية حماد، وقد نقلها من الحديث «أعطيت مكان التوراة السبع الطوال»، وهي: البقرة، وآل عمران، والنساء، والمائدة، والأنعام والأعراف؛ واختلفوا في السابعة أنها يونس، أو يوسف، أو الكهف — وأما الثانية ففي الجمهرة عن المفضل أن امرأ القيس وزهيرا والنابعة والأعشى وليبدأ وعمرأ وطرفة، أصحاب السبع الطوال التي تسميها العرب السموط (ونقلها صاحب العمدية: السمط، ونقلها عنه كذلك السيوطي في المزهري)، فمن قال إن السبع لغيرهم فقد خالف ما أجمع عليه أهل العلم والمعرفة؛ فأسقط من أصحاب المملقات عنتره والحارث بن حلزة، وأثبت الأعشى والنابعة؛ وهذا مما يدل على أن بين الرواة اختلافاً فيهم، فلو كان خبر التعليق صحيحاً لكان نصاً في تعيين الأسماء. وأصل التسمية بالسمط أو السموط عن حماد أيضاً، ففي بعض أخباره قال: كانت العرب تعرض أشعارها على قريش، فما قبلوا منها كان مقبولا، وما ردوا منها كان مردوداً، فقدم عليهم علقمة بن عبدة فأنشدهم:

هل ما علمت وما استودعت مكتوم \*

فقالوا هذه سمط الدهر؛ ثم عاد إليهم في العام المقبل فأنشدهم:

طحا بك قلب في الحسان طروب \*

فقالوا: هاتان سمطا الدهر؛ وهي رواية لا توافق ما قالوه من أن العرب

كانت تقر لقريش بالتقدم عليها إلا في الشعر .  
وأما السبعيات فهي تسمية وقفنا عليها في إعجاز القرآن للباقلاني المتوفى  
سنة ٤٠٣ هـ ؛ وقد ذكر هناك ما تؤخذ منه حقيقة هذه القصائد ؛ قال : أنت  
لا تشك في جودة شعر امرئ القيس ؛ ولا ترتاب في براعته ؛ وقد ترى  
الآدباء أولا يوازنون بشعره فلانا وفلانا ؛ ويضمون أشعارهم إلى شعره ؛  
حتى ربما وازنوا بين شعر من ثقيناه وبين شعره في أشياء لطيفة وأمور  
بديعة ؛ وربما فضلوهم عليه أو سَوَّوا بينهم وبينه ؛ أو قربوا موضع تقدّمهم  
عليه وبرزوه بين أيديهم ؛ ولما اختاروا - أي الآدباء - قصيدته في السبعيات  
أضافوا إليها أمثالها ، وقرنوا بها نظائرها ؛ ثم نراهم يقولون : فلان لامية  
مثلا . . . الخ ، وقد أورد ذلك وبالع في مدح القصيدة ، ثم يتن عوارها ،  
وزيف كثيرا من جيدها ، ليظهر الفرق بين أجود الشعر وبين القرآن في  
أسباب الإعجاز ، ويبرهن على أن نظم القرآن جنس مميز وأسلوب متخصص ؛  
فلو صح عنده خبر التعليق وأن العرب هي التي اختارتها وقدمتها على سائر  
الشعر - لكان في ذلك دليل يشد عليه يده شد الحريص .

وفي الجهرة عن المفضل (هو المفضل بن محمد الضبي ، كان عالما بالشعر  
وكان أوثق من روى الشعر من الكوفيين ، وهو معاصر لحمد الراوية ، وقد  
غلبه عليه بصدق الرواية عند المهدي كما سيمر بك في بحث الرواة \* ) بعد  
أن ذكر أصحاب السموط قال : وقد أدركنا أكثر أهل العلم يقولون إن  
بعدهم سبعا ما هن بدونهن ، ولقد تلا أصحابُهن أصحابَ الأوائل فما قصرُوا ،  
وهن : المجهرات ، لعبيد بن الأبرص ، وعنترة بن عمرو ، وعدى بن زيد ،

وبشر بن أبي خازم ، وأمّية بن أبي الصلت ، وخداش بن زهير ، والنمر بن تولب ،  
وأما منتقيات العرب فهن المسيب بن علس ، والمرقش ، والمنلس ،  
وعروة بن الورد ، والمهلهل بن ربيعة ، ودريد بن الصّمة ، والمثنخل بن عويمر .  
وأما المذهبات فالأوس والخزرج خاضعة ، وهن لحسان بن ثابت ،  
وعبد الله بن رواحة ، ومالك بن النجّلان ، وقيس بن الخطيم ، وأحبيحة بن  
الجلّاح ، وأبي قيس بن الأسلت ، وعمرو بن امرئ القيس .

وعيون المراثي سبع ، لأبي ذؤيب الهذلي ، وعلقمة بن ذى جدن الحميري ،  
ومحمد بن كعب الغنوي ، والأعشى الباهلي ، وأبي زبيد الطائي ، ومالك بن الربيع  
النهشلي ، ومثعم بن نويرة اليربوعي .

وأما مشوبات العرب وهي التي شابت الكفر والإسلام ، فلنايفعة  
بنى جعدة ، وكعب بن زهير ، والقطامي ، والحطيئة ، والشماخ ، وعمرو بن  
أحمر ، وابن مقبل .

وأما الملحقات السبع فهي للفرزدق ، وجريز ، والأخطل ، وعبيد الراعي ،  
وذى الرمة ، والكميت بن زيد ، والطرماح بن حكيم .

قال المفضل : فهذه التسع والأربعون قصيدة هي عيون أشعار العرب في  
الجاهلية والإسلام ( ص ٣٥ ) وبعد أن ساق صاحب الجهرة أخباراً أخرى  
قال : « هذا ما صححت به الرواية عن الشعراء وأخبارهم ... »

فقد خالص لنا بما تقدم أن حماداً هو أول من اختار السبع الطوال  
وشهرها في الناس ، وأن ابن الكلبي هو الذي ذكر خبر تعليقها على الكعبة ،  
وهو قد علل ذلك بأن العرب ينظرونها في الموسم ، ثم ينزلونها أو يسقونها ،  
وأن من عدا ابن الكلبي ممن هم أوثق في رواية الشعر وأخباره لم يذكروا من

ذلك شيئاً ، بل جملة كلامهم ترمى إلى أن القصائد لم تخرج عن سبيل ما يختار من الشعر ؛ وأن المتأخرين هم الذين بنوا على خبر التعليق ما ذكروه من أمر الكتابة بالذهب أو بمائه في الحرير أو في القباطي ؛ وأن العرب بقيت تسجد لها ١٥٠ سنة حتى ظهر الإسلام ؛ مع أن امرأ القيس لم يفته الإسلام بأكثر من مائة سنة ، [ وتسميتهم ] لذلك المعلقات بالملذبات ؛ مع أنك رأيت في رواية المفضل أن الملهبات قصائد أخرى للأوس والخزرج ، وذكر ابن رشيقي في العمدة رواية أخرى في تسمية الطوال بالمعلقات ؛ وهي أن الملك كان يقول إذا استجيدت قصيدة الشاعر : علقوا لنا هذه ، لتكرن في خزانته ...

[ \* ] وليس بعيد أن يكون ابن الكلبي ، وهو من متأخري الرواة ، قد رأى انصراف الناس عن شعر الجاهلية والتأدب به إلا فيما احتاجوا إليه من الشاهد والمثل ، ولا يكاد ذلك يعدو أشعاراً معروفة متداولة في أيدي العلماء ؛ لمكانة الشعر الإسلامي يومئذ ، وقد كثر فحوله وافتشوا فيه أيما افتنان ، وذهبوا في البديع كل مذهب ، فاختلف ابن الكلبي - أو غيره - خبر التعليق ، ليصرف وجوه الناس إلى هذه القصائد ، وهم يومئذ أكثر ممن قبلهم ولعاً بماثر الجاهلية ، لعفاء الصبغة العربية من سياسة عصرهم كما يعرفه الواقف على التاريخ . وليس يشك أحد أنه لو لا هذا الخبر لما بقيت هذه القصائد متداولة إلى اليوم ، لا لشاهد منها ولا لمثل فيها ، ولكن لوقوع اختيار العرب عليها [ وعندنا أن الذي روى التعليق إنما أخذه من تعليق قریش للصحيفة ، وذلك أنه لما فشا الإسلام وقوى المسلمون بحمزة وعمر ، ائتمرت قریش في أن

---

\* قلت : هذه الفقرة المحصورة بين العلامتين [ ] كانت في ورقة منفصلة ، وليس بها إشارة تدل على موضعها من البحث ، فأثرت إثباتها في هذا المكان .



يكتبوا بينهم كتاباً يتعاقدون فيه على أن لا ينكحوا بنى هاشم ولا يبيعوهم ولا يبتاعوا منهم شيئاً؛ فكتبوا بذلك صحيفة بخط منصور بن عكرمة ، ثم علقوها في جوف الكعبة توكيداً لذلك الأمر على أنفسهم .

وأعجب شيء أنك لا ترى في كلام أحد من الصدر الأول من لدن النبي صلى الله عليه وسلم ما يشير إلى ذلك الخبر ، مع أنهم تكلموا في الشعر والشعراء وقاضوا بينهم ، وورد في الحديث كلام عن امرئ القيس وعنترة ، وكل ذلك مما يدل على أن ذلك التعليق إنما كان بحبل التلفيق !

وقد شرح هذه القصائد جماعة ذكر منهم صاحب كشف الظنون أبا جعفر بن النحاس المتوفى سنة ٣٣٨ ، وأبا علي الثعالبي المتوفى سنة ٣٥٦ ، وأبا بكر البطليوسي المتوفى سنة ١٩٤ ، وأبا زكريا بن الخطيب التبريزي المتوفى سنة ٥٠٢ ؛ والدميري صاحب حياة الحيوان ، والزوزني المتوفى سنة ٤٨٦ ، وشرحه مطبوع متداول ؛ وهي مشروحة أيضاً في كتاب الجهرة ، ولابن الأنباري عليها شرح مفرد

وقد رأينا من ينسكرك أن هذه القصائد صحيحة النسبة إلى قائلها ، مرجحاً أنها منجولة وضعها مثل حماد الراوية ، أو خلف الأحمر ، وهو رأى فائل ؛ لأن الروايات قد تواردت على نسبتها ، وتجد أشياء منها في كلام الصدر الأول ؛ وإنما تصحح الروايات بالمعارضة بينها ؛ فإذا اتفقت فلا سبيل إلى ذلك ، غير أنه مما لا شك فيه عندنا أن تلك القصائد لا تخلو من الزيادة وتعارض الألسنة ، قل ذلك أو كثر ؛ أما أن تكون بجملة ما مولدة فدون هذا البناء نقض التاريخ

## امرؤ القيس

هو حندج بن حجر ، الحندج الرملة الطيبة تلبت نباتاً حسناً ، وليس في العرب حُجْرٌ (بضم الحاء) غير هذا ؛ ومعنى امرئ القيس : رجل الشدة ، والمسمون بهذا الاسم في العرب جماعة ذكر منهم السيوطي ستة عشر في كتابه المزهري ؛ وهؤرخو الروم يذكرونه في كتبهم باسم قيس .  
يُكنى أبا الحارث ؛ وأبا وهب ، ويلقب بالملك الضليل ؛ وذى القروح .  
كان أبوه وأعمامه ملوكاً على قبائل من العرب ؛ وكانت لأبيه على بني أسد إنازة في كل سنة ؛ فغبروا على ذلك دهرًا ؛ ثم إنه بعث إليهم جابيه الذي كان يُجيبهم فنعوه ذلك ؛ وحُجِرَ يومئذ بتهمته ؛ وضربوا رساله وخرجوهم ضرجاً شديداً قبيحاً ؛ فسار إليهم وأخذ سرايتهم فجعل يقتلهم بالعصا ؛ فسُموا عبيد العصا ؛ وآلى أن لا يساكنهم في بلد أبداً ؛ وحبس منهم عمرو بن مسعود ؛ وكان سيداً ؛ وعبيد بن الأبرص الشاعر ؛ ثم إن عبيداً استعطفوه بأبيات منها :

برمت بنو أسد كما برمت ببيضتها الحمامة  
جعلت لها عودين من نسم وآخر من ثمامة  
إما تركت تركت عفواً أو قتلت فلا ملامة  
أنت المليك عليهم وهم العبيد إلى القيامة

فرق لهم حجر وبعث في أثرهم ؛ فأقبلوا ؛ حتى إذا كانوا على مسيرة يوم من تهامة ؛ تسكن كاهنهم وهو عوف بن ربيعة يحضهم على قتله ؛ فركبوا كل صعب وذلول ؛ فما أشرق لهم النهار حتى أتوا على عسكر

حجر ؛ فهجموا على قبه وخيم عليه حتاجه لينعوه ويجيروه ؛ فأقبل عليهم  
علباء بن الحارث الكاهلي ؛ وكان حجر قد قتل أباه ؛ فطعنه من خبلهم ؛  
فأصاب نساء فقتله ؛ وقيل غير ذلك ؛ وأنهم أخذوه أسيراً في حرب بينهم  
وبينه ، فوثب عليه ابن أخت علباء فطعنه ولم يجهز عليه ، فأوصى ودفع  
كتابه إلى رجل وأمره أن ينطلق إلى أولاده ويستقرهم واحداً واحداً  
حتى يأتي امرأ القيس ، وكان أصغرهم ، فأبهم لم يجزع دفع إليه سلاحه  
وخيله ووصيته ، وكان ابن فيها من قتله وكيف كان خبره ، فانطلق الرجل  
بوصيته إلى نافع ابنه ، فأخذ التراب فوضعه على رأسه ، ثم استقرأهم  
واحداً واحداً ، فكلهم فعل ذلك ، حتى أتى امرأ القيس فوجده مع نديم  
له يشرب الخمر ويلعبه بالنرد ، فقال له : قُتل حجر ! فلم يلتفت إلى قوله  
وأمسك نديمه ، فقال له امرؤ القيس : اضرب ؛ فضرب ، حتى إذا فرغ  
قال : ما كنت لأفسد عليك دستك ! ثم سأل الرسول عن أمر أبيه كله ،  
فأخبره ؛ فقال : « الخمر على النساء حرام حتى أقتل من بنى أسد مائة وأجز  
نواصي مائة ! »

وفي خبر آخر أن حجراً كان طرد امرأ القيس وآلى أن لا يقيم معه ،  
أنفة من قوله الشعر ، وكانت الملوك تأنف من ذلك ، فكان يسير في أحياء  
العرب ومعه أخلاط من شذاذ العرب من طيئ وكلب وبكر بن وائل ، فإذا  
صادف غديراً أو روضة أو موضع صيد أقام قذبح لمن معه في كل يوم  
وخرج إلى الصيد فتصيد ثم عاد فأكل وأكلوا معه وشرب الخمر وسقاهم  
وغتته قيانته ، ولا يزال كذلك حتى ينفد ماء ذلك الغدير ، ثم ينتقل عنه إلى

غيره ؛ فأتاه خبرُ أبيه ومقتله وهو بدمون من أرض اليمن فقال : ضيَعنى صغيراً وحملنى دمه كبيراً ؛ لاصحو اليوم ولاسكر غداً ، اليوم خمر وغدا أمراً ثم شرب سبعا ، فلما صحا آلى أن لا يأكل لحماً ، ولا يشرب خمرأ ، ولا يدهن ، ولا يصيب امرأة ، ولا يغسل رأسه حتى يدرك ثأره ؛ وفى الأغانى رواية أخرى عن سيويه عن الخليل بن أحمد ( ص ٧٥ ج ٨ )

ثم إنه نهد إلى بنى أسد فقاتلهم ، وكان أدركهم ظهراً وقد تقطعت خيله وقطع أعناقهم العطش ، فكثرت الجرحى والقتلى ، وحجز الليل بينهم وهربت بنو أسد ؛ فلما أصبحت بكر وتغلب ، وهم الذين كانوا معه ، أبوا أن يتبعوهم وقالوا له : قد أصبت ثأرك ؛ قال : والله ما فعلت ولا أصبتُ من بنى كاهل ولا من غيرهم من بنى أسد أحداً ؛ قالوا : بلى ، ولكنك رجل مششوم ؛ وانصرفوا عنه ؛ فمضى هارباً لوجهه ، حتى أمده مرثد الخير بن ذى جدت الحميرى ، وتبعه شذاذ من العرب ، واستأجر رجلاً من القبائل ، ثم خرج فظفر ببنى أسد ، وألح المنذر فى طلب امرئ القيس ووجه إليه الجيوش فتفرق من كان معه ونجا فى عصبته ، فكان ينزل على بعض العرب ويرحل حتى قدم على السموعل فعرف له حقه ، فكان عنده ماشاء الله ، ثم إنه طلب إليه أن يكتب له إلى الحارث بن أبي شمر الغساني بالشام ليوصله إلى قيصر ، فاستنجد له رجلاً فلما انتهى إلى قيصر ( ذكر مؤرخو الروم أنه القيصر يوستينيانس ) ، وقال بعضهم إن امرأ القيس قدم عليه فى القسطنطينية فقلده إمرة فلسطين ، إلا أنه لم يسع فى إصلاح أمره وإعادة ملكه ، فضجر وقفل راجعاً ، ثم أصابه مرض كالجدري فى طريقه كان سبب موته ) قبله وأكرمه وضم إليه جيشاً كثيفاً فيهم جماعة من أبناء الملوك ، فلما فصل من عنده [ وشى به ] الطماح ، وهو رجل

من بنى أسد كان امرؤ القيس قد قتل أخا له . . . (ص ٧٣ ج ٨ الأغاني)  
ثم دفن في سفح جبل يقال له عسيب ببلدة تدعى أنقرة ، وقيل إن  
ذلك سنة ٥٣٨ للميلاد، أى سنة ٨٤ قبل الهجرة ، وقيل سنة ٥٦٥ م ، ووفيات  
الجاهلية لا يعتمد فيها على نصوص التاريخ إلا الذين تكون أدمغتهم  
مجلدات من التاريخ القديم . . .

---

## طويلة امرئ القيس

ذلك نبذ من تاريخ أمير الشعراء بسطنا منه بعض ما يكشف لك وجه نشأته ،  
لتعرف الأخلاق التي كان لابد لشعره أن يظهر بها مظهر المتميز والمتخصص ،  
ثم نحن نسوق إليك طرفاً من الحديث عن طويلة ، ثم نقذف بجملته الكلام  
عن شعره في فصل انتقادي ؛ لأن امرأ القيس ليس بالشاعر الذي يقال فيه  
وُلد ومات ، فيترجم بالفاظ لا تفوت حتى تموت ، ولكنه الرجل الذي افتتح  
به ديوان التاريخ الأدبي ، وما زال فيه كأنه قطعة من الزمن ، لا يغيره الموت  
ولا يغيبه الكفن !

كان من حديث تلك القصيدة أن امرأ القيس كان مولعاً ببنت عم له يقال  
لها فاطمة ، وأنه طلبها زماناً فلم يصل إليها ، حتى كان يوم الغدير <sup>٥</sup> [حين مرت  
به فتيات وفيهن ابنة عمه يرذن الغدير ليتردن ، فتبعهن محتفياً ، فلما تجردن  
ودخلن الغدير وثب على ثيابهن فأخذها وقعد عليها ، وقال : والله لأعطي  
واحدة منكن ثوبها حتى تخرج كما هي فتأخذه بيدها . فأبين ذلك عليه ، حتى  
ارتفع النهار ؛ فلما خشين فوات الوقت خرجت إحداهن فوضع لها ثيابها  
ناحية فلبستها ... ] ، ثم تتابعن على ذلك حتى فضحهن جميعاً ، وذلك العهر  
الذي ليس بعده خلق ذميم ولا عهد أثيم ، ثم حملن متاع راحلته بعد أن نحرها  
لهن ، وحملته ابنة عمه على غارب بعيرها ، فلما راح إلى أهله نفث الخبيث على  
لسانه ، فقال هذه القصيدة وقص فيها ما كان وجعلها حديثاً باقياً على الدهر .  
وقد قابلنا بين أربع نسخ منها بروايات مختلفة ، فما وجدنا نسخة تساوى

---

\* قلت : ما بين العلامتين [ ] زيادة على الأصل .

الأخرى في عدد أبياتها ، فهي في الجمهرة سبعون بيتاً ، وفي الديوان الذي شرحه الوزير أبو بكر حاصم بن أيوب ٧٧ بيتاً ، وهو ينقل في مواضع من شرحه عن ابن النحاس ، فلعله قابل على نسخته ؛ وفي شرح الزوزنى ٧٩ ، وفي نسخة أخرى من ديوانه ٧٥ بيتاً ؛ وهذه النسخ تختلف مع ذلك في كثير من الأبيات تقديمًا وتأخيرًا ، وفي رواية بعض الألفاظ ، بحيث لا يجتمع اثنتان منها على صورة واحدة .

أما القصيدة فقد وقف فيها واستوقف ، وبكى واستبكى ، وذكر الديار والآثار ، ثم استشعر العزاء وتجلد ، ثم التاع وتهد ، ثم كأنه عفا وتجدد ، وذكر يوم الغدير ، ووصف عقر ناقته للعذارى ، وتبذله لمن تبذل الجازر ، وارتماءهن بلحمها وشحمها ، ثم ألم بأطراف العفاف من ابنة عمه ، وتعهر في ذلك حتى كأن الكلام لا يمر بقلبه بل يخلقه لسانه خلقاً ، إلا في أبيات قليلة ، ووصف الجمال وصفا ظاهراً يبلغ شهوة النظر ، ثم وصف طول الليل ، وخرج من الفخر إلى صفة الخيل ، واستتبع ذلك بالصيد والقنص والطعام ، ثم رفع عينيه إلى البرق والسحاب ، وخفضها إلى الجبل فزمله من المطر في ثياب ، ثم أغمضها وسكت كما يسكت على غير جواب .

والمختار من ذلك كله قوله :

أفاطم مهلاً بعض هذا التدل	وإن كنت قد أزمعت صرعى فأجلى
أغرّك منى أن حبك قاتلى	وأنتك مهما تأمرى القلب يفعل
وما ذرفت عيناك إلا لتضربى	بسهاميك في أعشار قلب مقتل
تصعد وتبدي عن أسيل وتتقى	بناظرة من وحش وجرة مظلل

وليل كموج البحر أرخى سدوله  
فقلت له لما تمطى بصلبه  
ألا أيها الليل الطويل ، ألا انجلى  
وقد أغتدى والطيرُ في وكناتها  
مَكْرَ مَفْرٍ مُقْبِلٍ مَدْبِرٍ مَعَا  
له أَيْطَلَا ظَلِيَّ وساقا نعامه  
على بأنواع الهموم ليبتلى  
وأردف أعجازا وناء بكلكلٍ ؛  
بُصْبُحٍ ؛ وما الإصباحُ منك بأمثلٍ  
بمنجريدٍ قيسِدِ الأوابد هيكَلٍ  
بكلهودٍ صخرٍ حَطَّاهُ السيلُ من عَلٍ  
وإرخاءُ سرحانٍ وتقريبُ تنفَلٍ

---



## شاعرية امرئ القيس وأسباب شهرته

كان امرؤ القيس يمانى النسب ولسكنه كان نزارى الدار والمنشأ ، فإن الديار التى وصفها فى شعره كلها ديار بنى أسد ، ومن ثم كانت له الفصاحة ؛ وقد رأيت أن أباه وأعمامه كانوا ملوكا ، وللملكهم قصة رواها صاحب الأغاني : فلم يأنفوا ما ألفته العرب من خشونة العيش وجفاء البداوة ، بل كان أبوه حين يرتحل يقدم بعض ثقله أمامه ويهين نزله ، ثم يجيء وقد هُين له من ذلك ما يعجبه ، فضربت القباب ، واجتمعت القيان ، فينزل ؛ ويقدم مثل ذلك إلى ما بين يديه من المنازل ( ص ٦٧ ج ٨ الأغاني )

فلا جرم كان ميراث امرئ القيس منه هذه الكبرياء التى تفسح شعره ، وتلك النعمة التى يرف بها رقيقاً ؛ وقد كان المهلهل الشاعر خاله ، فنزع إليه بالعرق ، واجتمع له الشعر والنعمة والكبرياء ، على فراغ وشباب ، فأفسدته ، فشب خليعاً ماجناً يتعهر فى شعره ، ولم يطرده أبوه أنفة من الشعر لأن الملوك كانت تأنف منه كما يروى ، ولكن حياء مما فيه ؛ إذ كان شعره قد تغالبت عليه الشهوات حتى كأنه صورة قلبه ، ثم كانت العرب تروى ذلك منسوباً إلى ابن ملك من ملوكها ، وقد كان أبوه أراد أن يشغله عن الشعر فجعله فى وعاء لبه حتى يكون فى أتعب عمل ، فلما كان الليل بات يدور إلى متحدثه حيث كان يتحدث ، فقال أبوه : ما شغلته بشيء ، ثم أرسله فى خيله ، فكذاك : ثم جعله فى الضأن ، فسكت يومه فيها ، حتى إذا أمسى أراحها ، فلما بلغت المراح دنا أبوه يسمع فإذا هو يقول : أخزأها الله وقد أخزأها ، من باعها خير من اشتراها ! ثم سقط ليلته لا يتحرك ، فلما أصبح قال أبوه : اخرج

بها ، فمضى حتى بعد عن الحى وأشرف على الوادى ، فثنا فى وجهها التراب  
فارتدت ، وخرج مراغماً لأبيه ، فكان يسير فى العرب يستتبع صعايلهم  
وذؤبانهم ، ويطلب الصيد والغزل وما إلى ذلك ، فلم يبق فى شعره فضل  
لشرف النفس والعفة والحفاظ . ولولا تصعابه ومخالطته الرعاء لما جنح  
فى التشبيه إلى مساويك الأسفل ، وحب الفافل ، ونقف الحنظل ، وغيرها  
بما هو فى شعره ؛ ولما جاء من ذلك بالساقط والسفساف ، وقد عابه عليه  
المتأخرون وما أنصفوه ، لأنه لا يكون كائن المعنى الذى إليه انتهى التشبيه  
فى صناعة الشعر ، فهو يصف ماعون بيته إذ يقول فى الهلال :

فانظر إليه كزورق من فضة قد أثقلته حمولة من عنبر

فانتقاد الشاعر من هذه الجهة خطأ بتين ، لأن ذلك سبب طبيعى لا قبل  
لانتقاد به ، وهو أشبه شئ بعيب الطويل لطوله ، والقصير لقصره ، والجل  
لنسعته ، ونحو ذلك ، مع أن فى تلك مناسبات أخرى تستدعى الإعجاب  
وتعبد فى محاسن الخلق

ولا يذهبن عنك أن الذين ينتقدون امرأ القيس وغيره بما هو من  
خصائص الجاهلية ، إنما نشأ عندهم ذلك بعد مقابله بنعمة الحضارة وترف  
ال عمران ، ولو كانوا فى الجاهلية لكانوا أجهل منه ؛ ولكن فى شعر كل شاعر  
ما يمكن أن ينتقد فى كل زمن ، وذلك بما يكون سبيله سبيل المعانى الطبيعية ،  
ولا يتفاوت فى الناس إلا بميزات أخرى ترجع إلى النشأة وسلامة الذوق  
وخلوص الفطرة ونحوها من الصفات التى هى تأويل معنى التفاوت .

ومن يتدبر ما نقلوه من شعر امرئ القيس يخيل له أول وهلة أن هذه الشهرة  
التي رُزقها ليست على مقدار شعره ، ولاهى فى وزن براعته ، ولكنها جاءت من

ذكره في الحديث الشريف ، وما زين به الرواة أخباره وشعره حتى كأنما عوضه الدهر من ملك النسب ملك الأدب ؛ ولكن ذلك إنما يعتريه إذا قرأ بعض ما نسب إليه لاجمعه ، لأن في شعره منحولا كثيراً ، وبعضه يلائم ديباجته فيكاد يلتحم به حتى لا يميزه إلا دقيق النظر ، ولا برهان لدينا على النقي والإثبات في شعر مثل امرئ القيس ومنزلته ماهي ؛ وليس من شاعر أوراوية إلا وقد أحب أن يسكون له في كلامه لفظ أو معنى ، ولذلك تعاوروا ألفاظه بالتغيير والتبديل ، وأدخلوا في شعره ما ليس منه ، وقد نص بعضهم على أنه لم يصح له إلا نيف وعشرون شعراً بين طويل وقطعة (ص ٦٧ ج ١ العمدة) ولذا نقي الأصمعي الأبيات المروية التي يقول فيها :

ألا إلا تكن إبلٌ فَمِعْزَى كأنَّ قرونَ جَلَّتِها العِصِيُّ

وقال إن امرأ القيس لا يقول مثل هذا ، وأحسبه للحطية . فما استطاع أن يستدل على ذلك إلا بقوله فيها :

فَتُوسِعُ أَهْلَهَا أَقْطاً وَسَمْنَا وحسبك من غنى شَبَعٌ وريُّ

لأن مثل هذا لا يقوله من يذكر عن نفسه أنه لا يقتصر إلا على الحصول على الملك (ص ١٧٥ شرح ديوانه) ؛ وإنما يناسب مثل الحطية لما في شعره من الجشع أو الضراعة .

وقد بالغوا في الحمل عليه حتى كأنه دابة الشعر ؛ فذهبوا له بنسخ القول وساقط الكلام وما يجري مجرى الهذيان ؛ ورأيت في بعض نسخ ديوانه قصيدة لامية أشبه شيء بالجلجولية وشعر الطلاس ، منها :

فكم كم وكم كم ثم كم كم وكم كم قطعت الفياض والمهامه لم أمل

وكاف وكمكاف وكفى بكفها .

وكاف كفوف الودق من كفها انهمل

وهذا المغفل الذي تحله هذه القصيدة جرى في بعضها على قياس قوله في

القصيدة التي تروى له ( ص ١١٩ من ديوانه ) :

وسنّ كسّيق سناءً وسنّم دَعَرْتُ بِمِذْلَاجِ الْمَجِيرِ نَهْوَضِ

ولعل هذه « السكمة » من قول محمد بن مناذر البصري في معنى التسكير

( ص ٦٠ ج ٢ العمدة ) . غير أن الناقد البصير يستطيع أن يقين أسلوب

امرئ القيس من قراءة قصيدتين أو ثلاث مما صح له . فيستخلص منها صفات

شعره التي ميزته بالتقديم وجعلته أمير الشعراء وصاحب لوائهم ؛ إذ كان

أحسنهم نادرة ، وأسبقهم بادرة ؛ وقبل أن تأتي على شيء من ذلك نذكر

نشأته الشعرية وما استخلصناه من الأسباب الطبيعية في شهرته :

كان امرؤ القيس يروى شعر أبي دؤاد الإيادي ويتوكأ عليه ( ص ٦١ ج ١

العمدة ) وهو فحل قديم كان أحد نعات الخيل المجيدين ؛ قال الأصمعي : هم

ثلاثة : أبو دؤاد في الجاهلية ، وطفيل ، والجعدى ؛ قال : والعرب لا تروى

شعر أبي دؤاد وعدى بن زيد ، وذلك أن ألفاظهما ليست بنجدية ( ص ٣٨

الطبقات )

فلو أن امرأ القيس لم يكن من أهل نجد لكانوا قد أهملوا رواية شعره ،

ثم هو كان يعرف أن امرأ القيس بن حذام يبكي في شعره الطلول ؛ فأخذ

ذلك عنه كما أخذ صفة الخيل عن أبي دؤاد ، وتراه يحاول أن يلحقه في إجادته

نعمها والشهرة بذلك ؛ حتى لا يخلو أكثر شعره من هذا الوصف .

وقد كان يعاصره من الشعراء المعروفين : علقمة بن عبدة ، وعبيد بن

الأبرص ؛ والشنفرى ، وأبو دؤاد ، وسلامة بن جندل ، والمثقب العبدى ،  
والبراق بن روحان ، وتأبط شراً ، والتوعم اليشكرى ؛ وكان من حشم أبيه  
شاعر اسمه عمرو بن قسبة ، وهو الذى ذكره فى قصيدته التى قالها حين توجه  
إلى قيصر ، وذلك فى قوله :

بكى صاحبي لما رأى الدرب دونه وأيقن أنا لاحقان بقيصر  
وكل هؤلاء لم يقع للرواة من شعرهم مقدار ما وقع فى أيديهم لامرئ  
القيس ؛ فكان ذلك سببا من أسباب تميزه وانفراده .

ونتم سبب آخر ، وهو أن الذى فى يد العلماء من أهل الغرب والعربية  
وعلماء البيان لا يجتمع منه لشاعر واحد جاهلى ما اجتمع لامرئ القيس ؛ وهو  
عندهم طبقة متميزة لفصاحته وقدمه ؛ فشعره أشبه شىء بأقدم كتاب فى اللغة  
عند من يظفر به من المتأخرين ، وكأنما كان بعضهم يحمله عن الانتقاد فى  
ألفاظه ؛ فكل ما استعمله فصيح من حيث تلقفه وكيفما جاء به ؛ وإن كان  
ذلك لاشك فى صحته دون فصاحته ؛ فإن أهل النظر من علماء البصرة يقولون  
فى تأويل بيته :

لها متلتان خَطَّاتَا كما أكب على ساعدَيْهِ النيرُ

إنه لما جاور فى طيِّ علق من لغتهم ، وهم يقلبون الياء ألفا ؛ يقولون فى  
رضينا : رَضَانَا ؛ وكذلك خطَّاتَا أصله خطيتَا ؛ فقلب الياء ألفا ؛ وهى لغة لم  
يلتزمها الشاعر ، ولا وجه لها إلا أن يكون ميزان لسانه قد تعطل فى هذه  
الكلمة كما تعطل فى غيرها ؛ فأنحدرت منه ثقيلة غثة باردة ؛ والعجيب أن  
علماء المعانى والنحو والعروض انتقدوه جميعا وأخذوا عليه أشياء كثيرة ؛  
ولسكن مات الانتقاد وبقيت الألفاظ حية ، حتى إن أكثر ما قالوه لا يُعرف

اليوم ولم يُورِدْ منه شُرَاح ديوانه إلا القليل ؛ ولعلهم فعلوا ذلك ليتكافأ الانتقاد مع شهرة الرجل ، وهؤلاء أصحاب البيان ما زالوا يطأطئون من الغدائر المستشزرات في كلامه ويضربونها مثلاً في التنافر والثقل ، ولكن (مستشزرات) هذه كانت قد رسخت قبلهم حتى لم يستطيعوا أن يحذروها عن منزلتها من الشهرة ، وذلك من عجائب امرئ القيس ، فإن له ألفاظاً وإن كانت أحجاراً ، إلا أنها ثابتة من شهرته في جبل

والعلماء بالشعر يقولون إن امرأ القيس لم يتقدم الشعراء لأنه قال ما لم يقولوا ، ولكنه سبق إلى أشياء فاستحسنها الشعراء واتبعوه فيها ؛ لأنه أول من لطف المعاني ، ومن استوقف على الطلول ، ووصف النساء بالنظباء والمهائم والبُض ، وشبه الخيل بالعقبان والعصى ، وفرق بين النسيب وما سواه من القصيدة ، وقرب مأخذ الكلام ، فقيّد الأوابد ، وأجاد الاستعارة والتشبيه ؛ وقلما يخلو كتاب في الأدب من هذه الكلمة ، وهي مع ذلك مقبولة كأنها ناموس من نواميس الطبيعة في شهرة هذا الشاعر ، على أنها - كما ترى - لم تعزز ببرهان ، ولم يمسكها دليل ؛ فليس ما يمنعنا أن نمسها بالحكم فنخلص إلى حقيقتها ؛ أما أنه أول من لطف المعاني واستوقف على الطلول الخ ، فلا يكون دليلاً إلا تتبع كلام العرب ممن كانوا قبله ، وإدارة الآذان في هواء الجزيرة من أكنافه ، وهو شيء لا يصدّق مدّعيه كأئنا من كان ، لأن العرب أنفسهم أهملوا رواية كلام أبي دؤاد كما ذكر الأصمعي ، وسيسله سبيل غيره ، فضلاً عن أهملهم الزمن وجلّت صدورهم التي هي دواوين أشعارهم بصفحات من الكفن ؛ وانظر ما معنى قول ذلك القائل : « وإنه أول من فرق بين النسيب وما سواه من القصيدة ، فإن هي إلا كلمة مولد قصير النظر في

مطارج الكلام ، كأن شعراء العرب كلهم كانوا على سنة المولدين من افتتاح القصيدة بالنسيب ثم التخاص بعد ذلك إلى ما يأخذون فيه من المعاني ، وهو رأى لم يقل به أحد ؛ ولا يزال في القصائد المروية قبل امرئ القيس بقية من القوة على تكذيبه . . . . .  
وأما أن هذا الشاعر أول من قرب مأخذ الكلام ، فقييد الأوابد ، وأجاد الاستعارة والتشبيه ، فهو الصحيح ، ولكن لا على أنه أول من ابتدأ ذلك ، بل على أنه أول من اشتهر به وابتدع فيه ؛ وجملة ما حفظ له منه أشياء معدودة ، غير أنها لو توزعها شعراء الجاهلية لزانتهم جميعاً  
بقي سبب آخر من أسباب شهرة امرئ القيس في العرب وبقاء شعره على ألسنتهم ، وهو أنهم يجدون في بعض كلامه رقعة المنادمة وطرب الخروفتور الغزل وغير ذلك مما هو من حظ القلب ، ثم هم يرونه إذا أخذ في غير هذه المعاني يطبع ألفاظه على قلوبها من الاستعارة والتشبيه ، فإذا قابلوا ذلك بخشونة غيره وانصرافه إلى أوصاف البداوة ، وجدوا في شعره كالظل الذي يقيء ، والماء الذي يجري ، والحسن الذي يتميح ، والنسيم الذي يترنح ؛ فكان ولا جرم كأنما يستهويهم استهواءً ، وكان مجموع شعره في البدو حضارة وفي الحضر بداوة ؛ وهذا مروان بن أبي حفصة الشاعر أنشده العتيبي لزهير ، فقال : هذا أشعر الناس ، ثم أنشده للأعشى فقال : بل هذا أشعر الناس ، ثم أنشده لامرئ القيس فكانما سمع به غناءً على الشراب ، فقال : امرؤ القيس والله أشعر الناس ( ص ٩ الطبقات ) ومروان شاعر [ في صميم ] الحضارة ، فكيف بالعرب ؟ وعندى أن هذا أعظم ما تتميز به شاعرية امرئ القيس ؛ لأنه دليل الصنعة التي [ تبرز على ] الطبع ، والطبع الذي يبلغ في سموه مبلغه بالصنعة ؛ وهو الدليل الذي لو سقط من شعره لسقط بشعره لا محالة

## شعر امرئ القيس

لم نعد ما عددناه من أسباب شهرة هذا الشاعر وهو قليل مجمل ، إلا  
نوطئة لما يأتي من انتقاد كلامه ، فإنه عند المتأخرين أفق لا يحس إلا  
بالنظر ، ورجل كأنما كانت شهرته قدراً من القدر ، يأخذون ذلك  
بالتسليم ، ويقولون هو أمر كان من قديم ؛ مع أن أدباء الصدر الأول قد  
تكلموا في خطئه في العروض والنحو والمعاني ، وعابوا عليه كثيراً من  
شعره وخطئوه في وجوه من التصرف ، ولا يزال ديوانه يدعو إلى ذلك ،  
لأنه هو هو اليوم وقبل اليوم ، غير أن أولئك المتأخرين أصبحوا يرون  
هذا الديوان كدار الآثار : لا يطمع الحى ببعض الإجلال لميت من  
أمواتها ...

كل ما يتناوله امرؤ القيس في شعره من المعاني ، لا يتجاوز الغزل ،  
والاستهتار بالنساء ، ووصف الصيد والخر والطيب والخيل والنوق وحرر  
الوحش والطلول والجبال والبرق والمطر ؛ أما افتخاره في شعره فقليل جيد ،  
والحكمة فيه أقل وأكثر جودة ، ومن عيونها قوله :

وإنك لم يفخر عليك كفاخر ضعيف ، ولم يغلبك مثل مغلب

وهو يخرج بعض ذلك مخارج نافرة ، فلا يتناسب شعره في الجودة ،  
ولا يطرد في سلامة اللفظ ، ولا يتشابه في صحة المعنى ؛ بل يحى بالشريف  
والسخي ، والمبتذل والضعيف ؛ حتى كأن شعره صور على اضطراب  
أخلاقه ، ولا يعمل ذلك إلا بتفاوت الأحوال التي يقول فيها ، وأنه لم يكن  
يقصد إلى الشعر قصداً إلا في القليل الذي أجاده وبرع فيه ، أما فيما عدا ذلك



فقد منعت الثقة بنفسه أن يتبع عليها ويقابل بين وجوه الكلام ، وذلك بديهي ؛ وإلا فلا معنى لأن يكون مرة نجما في السحاب ومرة حجراً في التراب ؛ والشاعر الذي يسف إنما يسقط في طبقات الهواء لا في طبقات الأرض ؛ ولذلك كان جيد امرئ القيس أجود شيء ، ورديته أردأ شيء .

وغزل هذا الشاعر ساقط كله ، لأن استهتاره وتبذله منعاه أن يتلطف في المعاني بما يستلزمه الإبداع في التعريض والكناية ، والاكتفاء باللمحة الدالة ، فبردت حرارته بذلك التصريح ، وثقل على القلوب إلا قليلاً مما يفتن فيه ، فيجىء حسنه من صنعة المعنى لا من المعنى نفسه ، كقوله :

أغرك مني أن حبك قاتلي وأنتك مهما تأمرى القلب يفعل ؟  
فإنه نزع فيه إلى الحماس ، وهو بيت لو دار في كل أمة لوجد له في شعرها موضعاً ؛ وكذلك قوله :

سموت إليها بعد ما نام أهلها سُمُو حَبَابِ الْمَاءِ حالاً على حال  
وهذا البيت من مخترعاته ، فإنه أول من طرق هذا المعنى وابتكره ،  
وسلم الشعراء إليه ، قال صاحب العمدة : وهو أول الناس اختراعاً وأكثرهم  
توليداً ( ص ١٧٥ ج ١ العمدة ) فلا يبغي من شعره إلا الوصف ، ومداره  
على الاستعارة والتشبيه ، وسنأخذ بطرف من الكلام فيهما ، ثم نفصل به إلى  
القول في معانيه ومبلغ انطباق ألفاظه عليها ، لتبين موقع نظره في مطارح  
الكلام ، ومذهب فؤاده من أسرار الصناعة ؛ ولا بد لنا هنا من التنبيه على أن  
الأدباء قد وضعوا أشعاراً من البديع ونخلوها امرأ القيس ، يقصدون من  
ذلك إلى الغرض من شأن الذين اخترعوا تلك الأنواع ؛ حتى يوهموا أنهم  
سُبقوا إليها ؛ أو إقامة الشاهد على بعض ما يتباغضون فيه من مبتذل الشعر .  
( ١٤ — تاريخ — ٣ )

ومن النوع الأول ما أورده ابن رشيق ( ص ٥٥ ج ٢ العمدة ) بعد أن  
أورد بيتين لأبي نواس فقال : وأول من نطق بهذا المعنى امرؤ القيس :

لِمَنْ طَلَلُ دَارِثُ آيَةً أَضَرَّ بِهِ سَالِفُ الْأَحْرِيسِ

تَسْكَّرُهُ الْعَيْنُ مِنْ جَانِبٍ وَيَعْرِفُهُ شَعْفُ الْأَنْفُسِ

وليس فيما دونوه لامرئ القيس ؛ والتوليد فيه بين .

ومن الثاني ما أورده ابن رشيق أيضا ( ص ٢٥ ج ٢ العمدة ) عند الكلام

على التقطيع والتقسيم من باب الترصيع ، كقول المتنبي :

أَقْلُ أَنْلَ لِقِطْعِ أَحْمَلٍ عَلَّ سَلِّ أَعِدِ

زِدْ هَشَّ بَشَّ تَفْضَلْ أُذُنْ سُرَّ صِلِ

فإنه قال : وأصل هذا كله من قول امرئ القيس :

أَفَادَ فِجَادَ ، وَشَادَ فِرَادَ وَقَادَ فِزَادَ ، وَعَادَ فَأَفْضَلُ

ومهما تهافت امرؤ القيس فلا أراه يسقط على مثل هذا .

### استعاراته

قالوا إن الاستعارة إنما هي من اتساعهم في الكلام اقتداراً ودالة ، وليس  
ضرورة ؛ لأن ألفاظ العرب أكثر من معانيهم ؛ وليس ذلك في لغة أحد  
من الأمم غيرهم ؛ فهم إنما استعاروا مجازاً واتساعاً ؛ ومرجع ذلك إلى شرح  
المعنى وفضل الإبانة عنه ، أو تأكيد والمبالغة فيه ، أو الإشارة إليه بالقليل  
من اللفظ ، أو بحسن المعرض الذي يبرز فيه ؛ تبسطاً في اللغة ، واسترسالاً  
في طرق التعبير ؛ فعلى هذا تكاد تكون الاستعارة البيان كله ؛ وليس من  
غرضنا أن نشرح أقسامها ، أو نلم بما قالوه في تحقيقها ؛ وإنما نتكلم عليها في

شعر امرئ القيس خاصة ؛ فهي التي ميزت شعره ، وقلدت في جيد الزمان  
دره ، وأكسبته شهرة أنه أول من أفصح في شق هذه الصدقة ، حتى زعم  
ابن وكيع (ص ١٨٦ ج ١ العمدة) أن أول استعارة وقعت في الكلام قوله :  
وليل كموج البحر أرخى سدوله على بأنواع الهموم ليبتلى  
فقلت له لما تمطى بصلابه وأردف أعجازا وناء بكامل  
وليس يخفى أن العربي الذي يجيء بالاستعارة المتمكنة إنما كان ينظر  
فيها ويديرها إدارة ، بحيث لا تتفق اتفاقا ولا تجيء عفوا إلا في النادر ،  
ولذلك قل الجيد منها في كلامهم حتى نزل القرآن ، فتكون من هذه الجهة  
اختراعا يدل على قوة غير قوة الفطرة ، وهي في شعر امرئ القيس أكثر  
منها في المسأثور من شعر غيره من الجاهلية ، وأصفي ماء ، وأعذب رواء ،  
وحسب ذلك أن يكون دليلا على تفضيله ، وأشهر الاستعارات التي اتفقت له  
هذان البيتان .

فاستعار لليل سدولا يرخيها ، وصلبا يتمطى به ، وأعجازا يردفها ، وكل كلا  
ينوء به . وقد تنازعهما الأدباء ، حتى جرى المثل ، وقلما تجمد كتابا في  
البيان خاليا منهما ، وقد ذكر الآمدي في الموازنة البيت الثاني ، ورد عليه  
ابن سنان وجعله من الاستعارة المتوسطة ، وفرق بينهما صاحب المثل السائر ،  
ولكنه على كل حال بمنزلة من الحسن

وسنخط في البيتين كلمة موجزة : أما الأول فإن تشبيه الليل بموج البحر  
تشبيه لا أحسن منه ، لما يجيش فيه من الظنون ويتقلب من الخواطر ، ثم هو  
مرمى البصر من سريرة السكون ؛ فذلك شبه اتساع البحر وغوره بالنسبة لما  
يدرك النظر منه ، غير أن قوله : أرخى سدوله ، ذهب بذلك الحسن كله ؛ إذ

أفاد أن الغرض من التشبيه غرض محسوس ، وهو أدنى أنواعه ؛ لأن إرخاء السدول إنما يدل على السكون والحجاب ، لأكثر من ذلك ، والكلمة استعارة لظلام الليل ، فصارت لفظة الموج لامتني لها إلا إقامة الوزن ، وهي التي كانت عمود الحسن في التشبيه .

وأما البيت الثاني فقد أجمعوا على أنه في وصف طول الليل ، ولست أراه كذلك ، وإلا فلو تمطى كلب مازاد في وصف طوله على هذه الألفاظ ، وإنما أراد الشاعر ثقل الليل وفتوره ، وأنه كلما هم أن ينجلى سقط ، كما يفعل الذي يتمطى ثم يردف أعجازه ثم ينوء بكلكله ؛ فالوصف حقيقة ممثلة وتصوير ناطق ، وعلى ذلك المعنى تكون الاستعارة أبلغ ما يمكن أن يقع في هذا الموضع ، وما أخطأ من عده من التشبيه المضمحل الأداة ، لأنه به أليق .

ومن تصرفه بالاستعارة في شعره قوله :

وهرَّ تصيد قلوب الرجال وأفلت منها ابنُ عمرو حُجْر  
هَرَّ : هي المعروفة بابنة العامري ، وكان يشبب بها امرؤ القيس ، وبفاطمة ، والرباب ، وهند ، وفرتنا ، ولميس ، وسلسي ؛ ومعنى البيت أن أباه أفلت منها ، ولو رآها لصادته فيما تصيد . قالوا : واستعارة الصيد مع الهر مضحكة ، ولو أن أباه من فارات بيته ما أسف على إفلاته منها هذا الأسف . . .

فقد ألزموه الاستعارة كما ترى حتى قارنوا بينها وبين استعارة زهير في قوله ( ص ١٨٣ ج ١ العمدة ) :

ليثُ بَعَثَ يَصْطَادُ الرِّجَالَ إِذَا مَا كَذَّبَ اللَّيْثُ عَنْ أَقْرَانِهِ صَدَقَا  
ولكنهم جهلوه فيها هذا الجهل وكيف بمثله من مثله ؟ والذي أرى أنهم

غفلوا عن المعنى الذى قصد إليه ؛ فإن هراً كانت من كلب ، وكان امرؤ القيس فى كلب وطئ أيام نفاه أبوه ، فهو إنما يتنادر عليه ، وإذا خرج البيت على هذا المعنى كانت الاستعارة فيه متوسطة ، ولكنها تكون سبباً لـ كناية من أبلغ الكنايات ...

ومن استعارته البديعة كلمته التى كأنما قيد بها شهرته فى هذه الحياة ، وذلك قوله فى الجواد : قيد الأوابد ؛ ولقد حاول المولدون أن يحيشوا بمثلها ، غير أنها بقيت مفردة ، وذلك كقول ابن الرومى فى الحديث : شرك العقول وعقلة المستوفز ، وقول المتنبي فى صفة الجواد : أجل الظالم وربقة السرحان ، ورأيت لدريد بن الصمة كلمة تكاد تساويها فى الحسن ، وهى فى قوله : يا فارساً ، ما أبو أو فى إذا اشتغلت كلتا اليدين كروراً غير رِقَاف (عُبرُ الفوارس) معروف بشكته كاف إذا لم يكن من كربة كاف فالكلمة هى (عُبرُ الفوارس) يريد بها أن الفوارس ترى منه ما يُبكي أعينهم ويستعبرها (ص ٢٥٥ شرح العيون)

وهذا وأمثاله مما يدل على فطنة الشاعر وحدة فؤاده ، وأن له من قوة الفطرة ما يقوم مقام الصنعة ؛ وتلك صفات يدل عليها كثير من كلامه ، غير أن أصرأ القيس إنما كان مبتدئاً فيما ابتدع ، ولذلك لا يمكن أن يؤخذ البديع كله من شعره ، وليس هذا بضائره ونحن الآن فى الكلام عن استعاراته ؛ ومن الاستعارة نوع اتفق علماء البديع أنها المقدمة فى هذا الباب وليس فوق رتبها فى البلاغة رتبة ، وهى الاستعارة المرشحة ، كقوله تعالى : « أولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى فما ربحت تجارتهم ... » ، فإن الاستعارة الأولى وهى لفظ الشراء ، رشحت الثانية وهى لفظ الربح والتجارة ؛ وهذا النوع

لا تصيب منه في شعر امرئ القيس مثلاً واحداً ؛ والذي بقي من استعاراته إنما هو في سبيل ما قدمناه ، وهو قليل تدل جملة على قلب يعنى وقواد يصنع ، وشعر في زمنه شاعر ؛ ولا نستطيع أن نوازن بين مذاهبه في الاستعارة ومذاهب المولدين ، فلو سمع هذا الشاعر القرآن وكان أمويًا أو عباسيًا ، لكان ابن المعتز ثانياً اثنين في الاستعارة والتشبيه .

وقد أخرجوا من كلامه كلمات جرت أمثالا ، ورواها الميداني والضبي وغيرهما ( انظر شعراء النصرانية ج ١ ص ٦٨ )

### تشبيهاته :

قد قلنا في استعارات امرئ القيس ، وترسمنا آثاره في ذلك المذهب بما يؤدي إلى حكم في الصناعة ، ويكشف عن غاية من غايات الرجل ؛ ونحن وإن لم نتمكن أفضنا في ذلك ، إلا أن هذا المنزع قريب ، ربما أغنى في بعضه المثال الواحد ؛ إذ كان امرؤ القيس مبتدئاً في شيء ومبتدعاً في شيء ، وجهده في جميع ذلك أن تخصي له الكلمات المحدودة ، وهي لا تحتل الإفاضة على تقسيم الكلام إلى فصول وتمييز بعضها من بعض ، ثم هو إنما كان شاعراً من شعراء الفطرة ، يعرض لسانه القول كما يعرض لعينه الوحش ؛ فينطلق كلاهما على نفس واحد يصنع القليل ولا ينقح الجملة ؛ فكان ما يجيء في كلامه من بدائع الصناعة هو الدليل على فضل قوته التي تغمر فؤاده وتصرفه إلى مشايعة طبيعة اللغة في النمو ، ولو صرفت تلك القوة إلى الصناعة التي [ يعرق ] فيها الكلام من كثرة تقليبه ، لكان للكلام في شعره مذهب آخر ؛ وأنت قد تجد للمتنبى بيتاً واحداً لو جمع اختلاف العلماء فيه ل زاد على

اختلافهم في جميع شعر امرئ القيس

أما تشبيهاته فهي بجملتها ترمى إلى غرض واحد، وهو تصوير الحقيقة تصويراً غير ملون، وله فيها طرائق بديعة هو أول من ابتكرها، كتشبيه الإضافة في قوله :

له أَيْطَلَا ظَبْيٍ وَسَاقَا نَعَامَةٍ وَإِرْخَاءَ سِرْحَانٍ وَتَقْرِيبَ تَنْفَلٍ  
فقد جاء به - كما ترى - حتى جعله تحقيقاً، وفيه أيضاً تشبيه أربعة بأربعة ،  
وقد زعم الفرزدق أنه أكمل بيت قالته العرب ، أو قال : أجمع بيت ( ص ٢١ ج ٢ العمدة ) وهو أول من فتح هذا الباب ( ص ١٩٩ ج ١ العمدة )  
وقد يحىء بعضها مُخَدَّجًا غير تام الأجزاء، وتبلغ ببعضها المبالغة إلى الاعتساف والشطط ، كقوله في صفة الفرس :

وَأَرْكَبُ فِي الرُّوعِ خَيْفَانَةً كَسَا وَجْهَهَا سَعْفٌ مُنْتَشِرٌ

الخيفانة : الجرادة التي انسلخت من لونها الأول الأسود أو الأصفر وصارت إلى الحمرة ، فشبهه فرسه بها لحقتها ، وشبهه ناصيتها بسعف النخلة ، قالوا : وهذا الوصف غير مصيب ؛ لأن الشعر إذا غطى العين كان عيباً ، وهو الغم ، والحسن منها أن تكون الناصية كأنها حبشة ، أى قصيرة مجتمعة ( ص ١٣ ديوان امرئ القيس ) وفي هذه القصيدة وهو بما نحن فيه :

لَهَا مَتْنَتَانِ خَطَّاتَا كَمَا أَكْتُبُ عَلَى سَاعِدِيهِ النَّيْمُ

يريد أن لها متنين كساعدي النمر البارك ، في الغلظ واكتناز اللحم ؛ والمستحب عندهم تعريق المتن وتعريق الوجه ، كما قال طفيل وهو أحد نعات الخيل المجيدين :

مَعْرِقَةُ الْأَلْحَى تَلُوحُ مَتْنُهَا \*

أى معركة الوجوه ويكاد يستبين العصب من قلة اللحم، وكذلك المتون ؛  
وقد وصف امرؤ القيس الخيل فى هذه القصيدة وصف سمسار يزين فرساً  
فى السوق لا وصف فارس ، ولولا تصعلكك لجاء من ذلك بما لا يلحق له  
الشعراء غباراً ، وهذا شىء تعرفه بمقارنة معانيه فى الخيل بمعانى غيره من  
فرسانها . ومن قبيل مانحن فيه قوله فى الغزل :

وإذ هى تمشى كمشى السنزى      فى يصرعُعه بالكثيب البهر

يصف تفتر الحسنة فى مشيتها بمشية المنزوف دمه أو عقله بالسكر إذا  
صعد كثيراً فانقطع نفسه من الإعياء والكلال ؛ فانظر هذه المبالغة الباردة  
وهذا التشبيه القبيح ؛ وما عسى أن تكون تلك الحسنة إلا فى الدرجة  
الثالثة من السل . . .

ولهذا الشاعر طريقة فى التشبيه جاء منها بأبيات معدودة ، وهى تناسب  
التبجح الذى سلكه عنه ، لأنه كان أول من اخترعه ؛ وهذه الطريقة هى  
أن يريد من الوصف ما يلزم من حقيقة الممثلة فى الذهن ، وقد اتفق له من  
ذلك ما يعد غاية فى الحسن ، كقوله فى وصف سالف الفرس :

وسالفه كسحوق اللب      ن أضرمَ فيها الغوى الشعر

فلقد أراد من وصف عنق الفرس بأنها شجرة متوقدة من شجر الكندر -  
ما يستتبعه هذا الوصف من لون النار، وهى الشمرة ، فكأنه أراد أن يقول  
إن فرسه شقراء ، فاحتال لذلك بهذا التشبيه البديع ، وقد أخذ هذا التشبيه  
أوس بن حجر فقال :

حتى يلف نخيلهم وبيوتهم      لطف كناية الحصان الأشقر



وبيته معدود عند أهل البدع من عجيب ما وقع في باب التبعيع (ص ٢١٧ ج ١ العمدة) ؛ لأنهم يقولون إنه أراد الحرب التي هي المقصود بالصفة وبمقدار ما أحسن [ امرؤ القيس ] في هذا القول أساء في قوله :

كَأَنَّ عَلَى كَبَاتِهَا جَمْرٌ مُصْطَلٍ أَصَابَ غَضًّا جَزْلاً وَكُفَّ بِأَجْزَالٍ  
وَهَبَّتْ لَهُ رِيحٌ بِمُخْتَلَفِ الصَّوَى صَبَاً وَشِمَالٌ فِي مَنَازِلِ قُفَّالٍ  
وهي على طريقته تلك ؛ فإنه أراد أن يصف توقد الحلي وصفاءه على  
لبات تلك الحسناء ، فخلص إلى ذلك من طريق الشياطين والزبانية . . . إذ لم  
يكفه أن جعله على صدرها كالجر ، بل خصه بجمر المصطلي ، لأنه لا يزال  
يذكيه ويقبله فهو يتوقد ويظهر جرة جرة ، ثم كأنه استقل هذا كله على  
صدرها فجعل الجر من الغضا ، وهو شجر معروف يقال إن جمرة أبقى الجر  
وأحسنه ، ثم جعل لهذا الجر كفافاً من أصول الشجر ، وهي الأجزاء ،  
حتى تزيد في وجهه وتوقده ؛ ثم لما كان قد تلك الحسناء لابد أن يكون  
ممشوقاً فقد جعل هذه النار من صدرها على مثل اليفاع من الأرض ، لتكون  
الريح أشد تمسكاً منها ، ثم جعلها في منازل راجعين من الأسفار فهي توقد  
لهم ويحتفل فيها على ما هو معروف من عوائدهم . فليت شعري هل يبقى بعد  
هذا الحريق من لبات الحسناء ما يُنَاطُ به الحلي ، فضلاً عما يظهر حسنه  
وتوقده . . . ؟

وأعجب شيء في أوصاف امرئ القيس وهو ابن ملك ، أنه يصف الجميلة  
بحسن الغذاء ، ويصف سنا البرق بصاييح راهب أهان في ذبائها السليط ،  
وهو الزيت ، فلم يعزه لكثرة عنده . . . وهكذا مما لا يؤخذ منه إلا أنه

كان صباوكا يصف للصالحين ، وهو دليل أيضا على ما قدمناه من أن شعره صورة غير مرتبة من حياته .

ومن بدائع التشبيه التي اتفقت له قوله :

سَمَوْتُ إِلَيْهَا بَعْدَ مَا نَامَ أَهْلُهَا      سُمُّوْا حَبَابِ الْمَاءِ حَالًا عَلَى حَالِ  
المراد بحباب الماء : إما طرائقه ، أو فقائمه ؛ فمن ذهب إلى أن الحباب الطرائق فإنما أراد : أني جئت أتدفع إليها كما يتدفع الماء شيئا بعد شيء حتى صرت إلى ما أريد ؛ ومن ذهب إلى أن الحباب الفقائمه ، فإنه أراد خفة الوطء وإخفاء الحركة ؛ وكلا المعنيين غاية في تصوير تلك الحال ، مع اللطف والروعة وبراعة التشبيه ؛ وقد تقدم أنه من مخترعاته التي سلبها له الشعراء ؛ وهو أحد المعاني التي تلم بها خواطرم فختلس منه ما تختلس الألفاظ ، وكثيرون قد ألما به ، ولكن الغاية في ذلك قول ابن شهيد الأندلسي : (ص ١٤٣ ج ٢ نفح الطيب) .

وَلَمَّا تَمَلَّأَ مِنْ سُكْرِهِ      وَنَامَ وَنَامَتِ عَيُونُ الْحَرَسِ  
دَنَوْتُ إِلَيْهِ عَلَى قَرْبِهِ      دُنُوْا رَفِيقِ دَرِي مَا التَمَسِ  
أَدَبَ إِلَيْهِ دَيْبَ الْكَرَى      وَأَسْمَرَ إِلَيْهِ سُمُّوْا النَّفَسِ

ومن هذه القصيدة قوله يذكر العقاب حين شبه فرسه بها ، وهو من المخترعات أيضا في معناه ، وأسلوبه طريقة من طرائقه المبتكرة :

كَأَنَّ قُلُوبَ الطَّيْرِ رَطْبًا وَيَابَسًا      لَدَى وَكْرَهَا الْعُنَابُ وَالْحَشْفُ الْبَالِي  
الْعُنَابُ ثَمَرُ أَحْمَرٍ ، وَالْحَشْفُ مَا يَبَسُ مِنَ الثَّمْرِ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ طَعْمٌ وَلَا نَوَى .  
وقد اجمع الرواة على أن هذا أحسن بيت جاء في تشبيه شيتين بشيتين في حالتين مختلفتين ، وتقديره : كأن قلوب الطير رطبا العناب ويابسا الحشف

البالي ؛ فشبهه الطرىء من القلوب بالعناب ، والعتيق بالحشف ، وخصّ قلوب الطير ؛ لأن فرخ العناب فيما يقال يأكل لحم الطائر ما خلا قلبه ، فلذلك كثرت قلوب الطير عندها ؛ وقيل غير ذلك . والتشبيه كما ترى ليس بشيء ، غير أن الطريقة التي جاء بها هي دليل من الأدلة على فضل صاحبها ، ولم يُحفظ قبل امرئ [ القيس ] بيت على هذا النمط ، فهو أول من جاء بذلك من الشعراء ، وقد رووا أن بشار بن برد قال : ما قرأ بي قرار بعد أن سمعت بيت امرئ القيس حتى صنعتُ :

كَأَنَّ مُثَارَ النَّقْعِ فَوْقَ رُءُوسِنَا وَأَسْيَافِنَا ، كَيْلٌ تَهَاوَى كَوَاكِبُهُ  
فقد اتبع الطريقة نفسها ؛ وقالوا في بيته إنه لم يقع بعد بيت امرئ القيس في الترتيب أحسن منه ؛ ولكن البيت الأول يُفضله بأنه أورد التشبيه في حالتين مختلفتين ؛ إذ قلوب الطير واحدة ، ولكن التشبيه إنما وقع على حالتها من الطرأة واليبوسة ، وقد غفل عن ذلك بشار ؛ وبالجملة فإن امرأ القيس وسط بين شعراء التشبيه ؛ وإن كان قد أكثر منه واحتذى فيه فعل أبي دؤاد والمهلهل وغيرهما ، إلا أن له طرقات في هذا التشبيه هي من مبتكراته ، وهي كل ما في يدنا من الأدلة على براعته وحسن تصرفه ورُجحانه على غيره من متميزي الشعراء . وقد عدل المولدون عن تشبيهات الجاهلية إلى ما هو أليق بأزمانهم وأدنى شَبهاً منها ، ولكنهم مع ذلك لا يزال في مجموع أشعارهم موضع لبعض أبيات امرئ القيس ، كقوله : سموت إليها . . . وغيره ؛ على أن أكثر شعراء الجاهلية قد خرجوا من هذا الباب ، ولم يرص المولدون أن يقفوا عليه ولا وقفة الحجاب !

## تتمة الانتقاد

بقى علينا - بعد أن تكلمنا في استعارات امرئ القيس وتشبيهاته - أن نأتي على بقية هذا الكلام مما يصف معانيه وألفاظه وما يقع عليه الناقد في سائر كلامه ويصيبه من حسناته المتفرقة في كتب البيان ؛ وقد أشرنا إلى بعض مبتكراته تلك ، ونحن مُستوفون سائر ما هنا ؛ قالوا : إنه أول من فتح باب الاحتراس ، وذلك في نحو قوله ( ص ٦ الديوان ) :

إذا ركبوا الخيل واستلأوا تحرقت الأرض واليوم قر  
أى واليوم بارد ، فاحترس وكان الاحتراس بالقافية التي هي تمام البيت وهذا من أبدع ما يجيء ، لأنه يزيد في تمكين القافية ويكسيها عزة لا تكون للكلمة غيرها في البيت بحملته .

وقد رأينا هذا الشاعر يباليغ في استقصاء جزئيات المعاني مبالغة هي طبع فيه ، وهي عندي التي هيأت له مثل هذا الاحتراس ، وقد مر من ذلك ما وصف به تَوْقَدَ الحلي ، ومثله في كلامه كثير وسيمر بك شيء من بدعيه ؛ وكذلك قالوا في التتبع ، وهو من أنواع الإشارة ، وذلك أن يريد الشاعر ذكر الشيء فيتجاوزه ويذكر ما يتبعه في الصفة وينوب عنه في الدلالة عليه ، قال ابن رشيق ( ص ٢١٥ ج ١ العمدة ) : وأول من أشار إلى شيء من ذلك امرؤ القيس يصف امرأة :

وَيُضِحِي فَتَيْتُ الْمِسْكِ فَوْقَ فِرَاشِهَا نَوْمُ الضُّحَى لَمْ تَنْطِقْ عَنْ تَفْضِيلِ  
فقوله ( يُضِحِي فَتَيْتُ الْمِسْكِ ) تتبع ، وقوله ( نَوْمُ الضُّحَى ) تتبع ثان ، وقوله ( لَمْ تَنْطِقْ عَنْ تَفْضِيلِ ) تتبع ثالث ؛ وإنما أراد أن يصفها بالترف والنعمة وقلة الامتهان في الخدمة ، وأنها شريفة مكفئة المأونة ، فجاءها بما يتبع الصفة

ويدل عليها أفضل دلالة .

وقال [ ابن رشيق ] أيضاً في باب التمثيل الذي هو من ضروب الاستعارة — وذلك أن تمثل شيئاً بشيء فيه إشارة إليه — إن امرأ القيس أول من ابتكره ، ولم يأت أملح من قوله فيه :

وما ذرفت عيناك إلا لتضربني      بسهميك في أعشار قلب مُقَتَّل  
فمثل عينيها بسهمى الميسر ، يعنى المَعْلَى وله سبعة أنصباء ، والريب وله ثلاثة أنصباء ، فصار جميع أعشار قلبه للسهمين اللذين مثل بهما عينيها ، ومثل قلبه بأعشار الجزور ، فتمت له الاستعارة والتمثيل <sup>(١)</sup>

وقال في الإيغال : وهو ضرب من المبالغة إلا أنه في القوافي خاصة لا يَعدُّوها : وليس بين الناس اختلاف أن امرأ القيس أول من ابتكر هذا المعنى بقوله يصف الفرس :

إذا ما جرى شأوين وابتَلَّ عَطْفُهُ      تقول هزيمُ الريح مَرَّتْ بَأَثَابِ  
فبالغ في صفته وجعله على هذه الصفة بعد أن جرى شأوين وابتَلَّ عَطْفُهُ بالعرق ، ثم زاد إيغالا في صفته بذكر الأثاب ، وهو شجر للريح في إضعاف أغصانه حفيف عظيم وشدة صوت ، ومثل ذلك قوله :

كأن عيون الطير حول خبائنا      وأرْحَلْنَا الجُرْعُ الذي لم يُشَقِّبِ  
فقوله ( لم يشقب ) إيغال في التشبيه ، واتبعه زهير فقال :

كأن فتات العهن في كل منزل      نزان به ، حُبُّ الفنا لم يُحَطِّمْ  
فأوغل في التشبيه إيغالا ، بتشبيهه ما يتناثر من فتات الأرجوان بحب

---

(١) كانت الجزور تقسم على عشرة أعشار ، والمراد أنها ضربت على قلبه بالسهمين فاخترته كما تختار بهما أعشار الجزور

الفنا الذي لم يُحْطَم ، لأنه أحمر الظاهر أبيض الباطن ؛ فإذا لم يُحْطَم لم يظهر فيه بياض ألبته وكان خالص الحمرة ؛ وتبعهما الأعشى فقال يصف امرأة :  
غَرَاءُ فَرَعَاءُ مَضْمُوقُ عَوَارِضِهَا تَمْشِي الْمَوِينَا كَمَا يَمْشِي الْوَحَى الْوَجِلُ  
فأوغل بقوله (الْوَجِل) بعد أن قال الوحى ؛ وبهذا تستدل على أن الشعراء كانوا يهتدون فى الصنعة بامرئ القيس ، فكان شعره لهم أشبه بكتب البلاغة المتأخرين ؛ وما من نوع من الأنواع التى سلفت إلا وقد اتبعوه فيها وانسحبوا على أثره . وعلى تقليب المولدين لهذه الأنواع حتى لم يغادروا فيها مطامعا - بقى من شعر هذا الرجل ما هو فى بعضها نسيج وحده ، والمثال الأول فى الدلالة على حده

أما ما جاء فى شعره من أنواع البديع غير ما ذكرناه ، بما مثلوا له فى كتبهم بشيء من قوله : كالالتفات ، والتقسيم ، والمقابلة ، والغلو ، ونقد الشيء بإيجابه فى قوله :

• على لاجب لا يهتدى بمناره •

أى لا منارله فيهتدى به ؛ والاتساع ، والاشتراك ، والإشارة ، والإرداف ، والترصيع ، وجمع المؤلف والمختلف ، وغيرها - فلم ينص أحد من علماء البديع على أنه أول من جاء به ، على أنهم فى أكثر ذلك لا يستدلون بشعر شاعر معروف قبله أو معاصره له ، فإن لم يكن وقع من ذلك شيء فهو مبتكره ، ولكن شعره على الجملة فى ذلك مثال حسن ؛ وبعضه لا يعدلون به شيئا ، كما ذكروا فى التكرار الذى لا يكون إلا على جهة التشويق والاستعذاب إذا كان فى تغزل أو نسيب - أنه لم يتخلص أحد تخلص امرئ القيس ، ولا سلم سلامة فى هذا الباب إذ يقول :

ديارُ لَسَلَمَى عافياتُ بذى الخالِ أَلَحَ عليها كلُّ أسَحَمَ هَظَالِ  
وتَحَسُّبُ سَلَمَى لا تزال كَعَهْدِنا

بوادى الخُزاعى أو على رأس أوعالِ  
وتَحَسُّبُ سَلَمَى لا تزل ترى طَلاَّ من الوحش أو يَبِيضاً بِمَيْثاءِ مَحَلالِ  
ليالى سُلَيْمَى إذ تريك مُنْضِداً وجيداً بكيد الرِّثَمِ ليس بِمِعْطالِ  
ولسكن بعض تلك الأنواع اتبع فيها امرؤ القيس غيره ، كما احتذى  
فى الغلو على قول مهلهل :

فلولا الريح أسمع من بحجر صليل البيض تفرع بالذكور  
وهو الذى قالوا فيه إنه أكذب بيت قالته العرب ، لأن بين حجر  
— وهى قصبة اليمامة — وبين مكان الواقعة عشرة أيام ، فقال امرؤ القيس  
يصف النار :

تَنَوْرُهَا من أذرعات وأهلها ييثرب ، أدنى دارها نَظَرُ عالِ  
وفاضلوا بين البيتين فقالوا إن مهلهلاً أشدَّ غُلُوًّا من امرئ القيس ، لأن  
حاسة البصر أقوى من حاسة السمع وأشدَّ إدراكاً ، ثم اتبع امرؤ القيس  
النابعة فى قوله يصف السيوف :

تَقْدُ السلوقى المضاعف نسجه وتوقدن بالصِّفاح نار الحباحب  
قالوا : وهو دون بيت امرئ القيس فى تنور صاحبة النار إفراطاً ،  
ودون بيت النابعة قولُ الفر بن تولى فى صفة السيف أيضاً :

تظل تحفر عنه إن ضربت به بعد الذراعين والساقين والهادى  
إذ ليس خارجاً عن طباع السيف أن يقطع الشيء العظيم ثم يغوص بعد  
ذلك فى الأرض ؛ فالغلو فيه ضعيف ؛ وقد كدنا نخرج عما نحن بصدد منه ؛

والآن فقد تبين أن هذا الشاعر بصير بصناعة الكلام : [وأن] فضله إنما هو في طريقة إيراد المعنى مما يلحق بتأليف اللفظ وتصريف الأسلوب ؛ وانظر إلى قوله :

كأنى لم أركب جواداً للذة      ولم أتبطن كاعباً ذات خلخال  
ولم أسبأ الزق الروى ولم أقل      لخلي كرى كرة بعد إجفال  
فقد اعترض في هذين البيتين رقيق : خالف وأفسد ولو جمع الشئ وشكله ؛  
فذكر الجواد والسكر في بيت ، والنساء والخمر في بيت ، لكان أصوب ؛  
وإنما غفلوا عما قصد إليه من هذا الترتيب ؛ وذلك أن اللذة التي ذكرها في  
البيت الأول إنما هي الصيد ، ثم حكى عن شبابه وغشيانه النساء ، فجمع  
المعنيين للتضاييف بينهما ؛ ولو نظم البيت كما قالوا لنقص فائدة تدل عندهم على  
الملك والسلطان ؛ وكذلك لو فعل في البيت الثاني لكان ذكره اللذة زائداً  
في المعنى ؛ لأن الزق لا يسبأ إلا للذة ؛ وإنما وصّف نفسه بالفتوة والشجاعة  
بعد أن وصفها بالملك والرفاهة . وقد اتبعه المتنبي في قوله :

وقفت وما في الموت شك لو اقف      كأنك في جفن الردى وهو نائم  
تمر بك الأبطال كلهم هزيمة      ووجهك وضاح وئعرك باسم  
وذكر الواحدي في شرحهما اعتراض سيف الدولة عليه وعلى  
امرئ القيس ؛ وتخلص المتنبي لنفسه وله ؛ غير أن ترتيب امرئ القيس أبداع  
وفيه من الفائدة ما ليس في بيتي أبي الطيب .

بقي أن نذكر بعض المآخذ التي أصفناها في شعر هذا الشاعر ؛ فمن ذلك  
أنه له استعانة ضعيفة بالحروف والكلمات ، كقوله :

\* ألا رب يوم لك ممن صالح \*



وأن له تكراراً قبيحاً في الألفاظ والمعاني يجيء بها على وجه واحد  
في مواضع مختلفة من غير أن يتصرف في ذلك بما يخفى فُبح هذا التكرار  
وينفي عنه الظنة .

ومنها دخوله في وجوه المناقضة والإحالة في بعض الكلام ، وذلك مما  
يبدل على أنه يرسله إرسالاً كما اتفق ، لا يبتغى به إلا لذة المنطق ، وإلا مواتاة  
ما في نفسه من الميل إلى القول ؛ وبهذا كان ختام قصائده مقتضباً ، وقلبا  
تقطع الشعر على كلمة بديعة إلا في القليل ، كخاتام قصيدته السيلية :

ألا إن بعد العُدْم للمرء قنوةً      وبعد المشيب طولَ عُمرٍ ومَلَبَسَا  
فكان الشعر يُقَسَّرُح عليه اقتراحاً فتي فرغ من المعنى الذي يريده سكت  
دون أن ينظر إلى موضع السكوت وأن الإضابة فيه كأحسن الكلام .  
ومنها استعمال الكلام المؤنث في شعره ، كقوله : لك الوَيَالَتُ إنك مُرْجَلِي ،  
ونحوه ، دون أن يوطئ لذلك بما يحسن التضمين ويخرج الكلمة المؤنثة مخرجا  
لا يكفي فيه أن يكون حلقيا فقط ...

أما ما وقع له غير ذلك من اضطراب بعض القوافي وثقل الألفاظ بما  
يكبد لسان الناطق المتحفظ ، فذلك متجاوزٌ عنه بعذر البداوة ، والغريب عندنا  
مألوف عند أهله .

### المنازعة بين امرئ القيس وعلقمة

لما نزل امرؤ القيس في طيٍّ تزوج امرأة منهم تسمى أم جندب ،  
وكان مُفَرَّكا وكانت تكرهه ، فنزل به علقمة بن عبدة فتذاكرا الشعر وادعاه  
كلُّ واحد منهما على صاحبه ، فتمال علقمة : فقل شعراً تمدح فيه فرسك  
( ١٥ - تاريخ - ٣ )

والصيد ، وأقول في مثل ذلك ، وهذا الحكم بيني وبينك - يعني تلك المرأة -  
غيداً امرؤ القيس يقول :

خَلِيلِي مُرَا بِي عَلَى أُمِّ جَنْدَبٍ      نُقَصَّ لِبَانَاتِ الْفُؤَادِ الْمَعْدَبِ

فَنَعَتَ فَرَسَهُ وَالصَّيْدَ حَتَّى فَرَّغَ ، وَقَالَ عُلُقَمَةُ :

ذَهَبَتْ مِنْ الْهَجْرَانِ فِي غَيْرِ مَذْهَبٍ      وَلَمْ يَكُ حَقًّا كُلُّ هَذَا التَّجَنُّبِ

فَنَعَتَ فَرَسَهُ وَالصَّيْدَ حَتَّى فَرَّغَ ، وَكَانَ فِي قَوْلِ امْرِئِ الْقَيْسِ :

الْمُسَاقُ الْأُهَوْبُ ، وَالسَّوْطُ دَرَّةٌ      وَالزَّجَرُ مِنْهُ وَقَعُ أَهْوَجٍ مِنْعَبٍ

وَفِي قَوْلِ عُلُقَمَةَ :

فَأَقْبَلَ يَهُوَى ثَانِيًا مِنْ عَنَانِهِ      يَمُرُّ كَعَمْرِ الرَّائِحِ الْمُتَحَلِّبِ

فَتَحَاكَا إِلَيْهَا ، فَقَالَتْ : هُوَ أَشْعَرُ مِنْكَ ، لِأَنَّكَ ضَرَبْتَ فَرَسَكَ بِسَوْطِكَ

وَامْتَرَيْتَهُ بِسَاقِكَ وَزَجَرْتَهُ بِصَوْتِكَ ، وَأَذْرَكَ فَرَسُ عُلُقَمَةَ ثَانِيًا مِنْ عَنَانِهِ

(ص ٧٧ ديوان امرئ القيس)

وَفِي رَوَايَةٍ أُخْرَى أَنَّهُمَا احْتَكَا إِلَى أُمِّ جَنْدَبٍ لِتَحْكُمَ بَيْنَهُمَا ، فَقَالَتْ :

قَوْلَا شِعْرًا تَصِفَانِ فِيهِ الْخَيْلَ عَلَى رَوِيٍّ وَاحِدٍ وَقَافِيَةٍ وَاحِدَةٍ ، فَأَنْشَدَاهَا

جَمِيعًا ، فَلَمَّا حَكَمَتْ لِعُلُقَمَةَ قَالَ امْرِؤُ الْقَيْسِ : مَا هُوَ بِأَشْعَرَ مِنِّي وَالْكَنْكَ لَمْ

وَامَقَّةٌ ؛ فَطَلَقَهَا خِفَافَهُ عَلَيْهَا عُلُقَمَةُ (ابن قتيبة)

وَمَا رَأَيْتُ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ النِّقْدِ وَازِنِ بَيْنَ الْقَصِيدَتَيْنِ ، بَلْ كُلُّهُمَا

مَتَّبِعُونَ كَلِمَةَ هَذِهِ الْمَرْأَةِ ، وَبَعْضُهُمْ لَا يَعْرِفُ مَا كَانَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ امْرِئِ الْقَيْسِ

فَيَقُولُ لِنَهْمَا تَحَاكَا إِلَيْهَا فِي الْمَفَاضِلَةِ بَيْنَهُمَا لِأَنَّهَا مِنْ ذَوَاتِ الْعَقْلِ وَالْمَعْرِفَةِ . . .

مَعَ أَنَّ عُلُقَمَةَ مَعْدُودٌ مِنَ الشُّعْرَاءِ الْمَغْلَبِينَ وَامْرِؤُ الْقَيْسِ يَقُولُ فِي قَصِيدَتِهِ :

وَلَا نَكَ لَمْ يَفْخَرْ عَلَيْكَ كَفَاخِرٍ      ضَعِيفٌ ، وَلَمْ يَغْلِبْكَ مِثْلُ مُغْلَبٍ

وما أرى أم جندب إلا أرادت ما تريد الفارك من بعلمها ، فقرعت  
أنفه على حمية ونخوة وهى تعلم أنها لا بد مُسرحة فى زمام هذه الكلمة ،  
وإلا فالبيت الذى توافيا على معناه ليس بموضع تفضيل ، لأن فى قصيدة  
امرئ القيس ما هو أباح فى هذه الصنعة من بيت علقمة ، وهو قوله :

إذا ماجرى شاوَيْنَ وأبتَلَّ عِظْفُهُ

تقولُ هزِيزُ الريحِ مَرَّتْ بِأَثَابِ

وقد مرَّ شرحه وبيان وجه البلاغة فيه ، ولكن من القس عيباً وجده ،  
ومن تدبر صنعة امرئ القيس للخيال فى شعره وجد السوط لا يفارقه ، فلعلها  
كانت عادة .

وقصيدة علقمة بحملتها ليست بشيء ، لأن كل ما فيها من الألفاظ البارعة  
والمعاني الحسنة مأخوذ من قصيدة امرئ القيس ، حتى ليأخذ البيت برمته  
والشطر بحاله ، ومع ذلك فقد أبرّ عليه امرؤ القيس فى الصنعة ، وما أدرى  
كيف هذا ، فلولا أن الرواة مجمعون على أن قصيدة علقمة مما صح له  
لقلت إنها مصنوعة ، ثم إن الذين رووا خبر هذه المنازعة منهم ، وهم عمرو  
ابن العلاء ؛ وأبو عبيدة ، والأصمعى ، لم يزيدوا شيئاً على ما سبق ، وكان  
طبيعياً أن يتكلم امرؤ القيس فى ذلك كلمة ، لأن علقمة إنما رد إليه بضاعته ،  
ولن يباغ التوارد بين الشعارين هذا المبلغ وأحدهما يسمع من الآخر ، إلا  
أن يكون الاثنان قد اتفقا فى الأخذ عن ثالث ، وهو أغرب ؛ وإن صح  
خبر هذه المنازعة فيكون ذلك هو السبب فى تعفف امرئ القيس على  
الشعراء وإدلاله بشعره وذهابه إلى الظنة فيه ، لأنه رأى من استخذاء علقمة  
واستجدائه ما ينفخ مثله إلى حد الورم ، وما زال على ضلاله حتى لاقى التوهم

اليشكري فقال له : إن كنت شاعراً كما تقول فمأط لي أنصاف ما أقول فأجزها ،  
قال نعم ، فقال امرؤ القيس :

أحار ترى بريقاً هتب وهنأ

فقال التوعم : كنار مجوس تستعر استعاراً

وهي أبيات ستجىء في بحث الصناعات ، فلما رآه امرؤ القيس قد ماتته  
ولم يكن في ذلك العصر من يطاوله ، آلى أن لا ينازع الشعر أحداً آخر  
الدهر . كذا رواه أبو عبيدة عن أبي عمرو بن العلاء (ص ١٣٥ ج ١ العمدة)  
وعلى ذلك يكون علقمة إنما غلب امرأ القيس بكلمة امرأته لا بقصيدته .

وقد رأينا أن نروى القصيدتين هنا ليسكون وجه المقابلة فيهما بيننا ،  
ولا بد أن نلبه على أن أكثر ما في قصيدة امرئ القيس مفرق بالفاظه  
ومعانيه في قصائد أخرى له ، ومنها أبيات لم يغير منها إلا القافية ، وذلك بعض  
ما أخذناه على شعره (انظر الوسيلة الأدبية ص ٥٠٤ ، والجزء الأول من  
شعراء النصرانية ص ٢٣ ، وديوان امرئ القيس) .

وقد رأينا أن نقف من الكلام على امرئ القيس عند هذا الحد ؛ ففي  
بعض السكافية كفاية ؛ وما يكون دون غاية من الغايات فربما كان في نفسه غاية

### قصيدة امرئ القيس \*

خَلِيلِي مُرَايَ عَلَى أُمِّ جُنْدَبٍ      لَتُقْضَى كِبَانَاتُ الْفُؤَادِ الْمُعَذَّبِ  
فَإِنْ كُما إِنْ تُنْظَرَانِي سَاعَةً      مِنْ الدَّهْرِ تَنْفَعْنِي لَدَى أُمِّ جُنْدَبِ  
أَلَمْ تَرَيَانِي كَلَّمَا جِئْتُ طَارِقاً      وَجَدْتُ بِهَا طِيباً وَإِنْ لَمْ تَطْيَبِ

\* قلت : لم تكن هاتان القصيدتان مكتوبتين فيما تحت يدنا من (الأصل) ، ولكننا  
أثبتناهما على ما أشار المؤلف رحمه الله ، وتروى هاتان القصيدتان على أوجه أخرى .

عَقِيلَةُ أَتْرَابٍ لَهَا لَا دَمِيمَةٌ  
 أَلَا لَيْتَ شِعْرِي كَيْفَ حَادِثُ وَصْلِهَا  
 أَقَامَتْ عَلَى مَا بَيْنَنَا مِنْ مَوَدَّةٍ  
 فَإِنْ تَنَّا عَنْهَا حَقْبَةً لَا تُتْلَفُهَا  
 تَبْصُرُ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظَعَانٍ  
 عَلَوْنَ بِأَنْطَاكِيَّةٍ فَوْقَ عَقْمَةٍ  
 فَلِلَّهِ عَيْنَا مَنْ رَأَى مِنْ تَفَرُّقٍ  
 فَرِيقَانِ مِنْهُمْ جَارِعُ بَطْنِ أَنْحَلَةٍ  
 فَعَيْنَاكَ غَرْبًا جَدُولٍ فِي مُفَاضَةٍ  
 وَإِنَّكَ لَمْ يَفْخَرْ عَلَيْكَ كَفَاخِرُ  
 وَمَرْقَبَةٌ لَا يُرْفَعُ الصَّوْتُ عِنْدَهَا  
 غَزَرْتُ عَلَى أَهْوَالِ أَرْضِ أَخَافُهَا  
 وَدَوِيَّةٍ لَا يُهْتَدَى لِفَلَائِهَا  
 تَلَا فَيْئَهَا وَالْبُومُ يَدْعُو بِهَا الصَّدى  
 بِمُجْفَرَةٍ حَرْفٍ كَأَنَّ قُتُودَهَا  
 يُغَرِّدُ بِالْأَشْحَارِ فِي كُلِّ سَدَفَةٍ  
 أَقْبَ رَبَاعٍ مِنْ تَحِيرِ عَمَائَةٍ  
 بِمَحْنِيَةٍ قَدْ آزَرَ الضَّالَّ نَبْئَهَا  
 وَقَدْ أَغْتَدَى قَبْلَ الشُّرُوعِ بِسَابِحٍ  
 بِيَدِي مَبِيعَةٍ كَأَنَّ أَدْنَى سِقَاطِهِ  
 عَظِيمٌ طَوِيلٌ مَظْمُونٌ كَأَنَّهُ

وَلَا ذَاتُ خَلْقٍ إِنْ تَأَمَّلْتَ جَانِبَ  
 وَكَيْفَ تُرَاعَى وَصْلَةُ الْمُتَغَيِّبِ  
 أَمِيمَةٌ أَمْ صَارَتْ لِقَوْلِ الْمُخْتَبِ  
 فَإِنَّكَ يَمَّا أَحْدَثْتَ بِالْمُجَرَّبِ  
 سَوَالِكَ نَقَبًا بَيْنَ حَزْمِي شَعْبَعِبِ  
 كَجَرَمَةٍ نَخْلٍ أَوْ كَجَنَّةٍ يَثْرِبِ  
 أَشْتِ وَأَنَايَ مِنْ فِرَاقِ الْمُحْصِبِ  
 وَآخِرُ مِنْهُمْ قَطِيعٌ نَجَدَ كَبْكَبِ  
 كَمَرُ الْخَلِيسِجِ فِي صَفِيحِ الْمُصَوَّبِ  
 ضَعِيفٍ وَلَمْ يَغْلِبْكَ مِثْلُ مُغَابِ  
 مَضْمٌ جُيُوشِ غَانِمِينَ وَخَيْبِ  
 بِجَانِبِ مَنْفُوحٍ مِنَ الْحَشْوِ شَرْحِبِ  
 يَعْرِفَانِ أَعْلَامَ وَلَا ضَوْءَ كَوَكَبِ  
 وَقَدْ أَلْبَسَتْ أَقْرَاطَهَا رِثْيَ غَيْهَبِ  
 عَلَى أَهْلِ الْكَشْحَيْنِ لَيْسَ بِمُغْرِبِ  
 تَغَرَّدَ مَيَّاحِ النَّدَامَى الْمُطْرَبِ  
 يُمِجُّ لُعَاعَ الْبَقْلِ فِي كُلِّ مَشْرَبِ  
 يَجْرُ جُيُوشِ غَانِمِينَ وَخَيْبِ  
 أَقْبَ كَيَعْفُورِ الْفَلَاةِ مُجَنَّبِ  
 وَتَقْرِيبِهِ هَوْنًا دَالِيلُ ثُعَلَبِ  
 بِأَسْفَلِ ذِي مَاوَانَ سَرْحُهُ مَرْقَبِ

يُبَارَى الْخُوفَ الْمُسْتَقِيلَ زِمَامُهُ  
 لَهُ أَيْطَالَا ظَبْيِي وَسَاقَا نَعَامَةٍ  
 كَثِيرٍ سَوَادِ اللَّحْمِ مَادَامَ بَادِنَا  
 لَهُ جُوجُوجُ حَشْرُ كَانَ لِجَامَةِ  
 وَعَيْنَانِ كَالْمَاوِيَّتَيْنِ وَمَحْجَرِ  
 وَيَخْطُو عَلَى صُتْمٍ صِلَابٍ كَأَنَّهَا  
 لَهُ كَفَلٌ كَالدَّعِصِ لَبَدَهُ النَّدَى  
 وَمُسْتَهْلِكُ الدَّفْرِى كَانَ عِنَانُهُ  
 وَأَشْتَمُ رِيَانِ الْعَسِيبِ كَأَنَّهُ  
 وَبَهُو هَوَاءٍ تَحْتَ صُلْبٍ كَأَنَّهُ  
 يُدِيرُ قَطَاةَ كَالْمَحَالَةِ أَشْرِفَتْ  
 إِذَا مَا جَرَى شَاوَيْنِ وَابْتَلَّ عِظْفُهُ  
 إِذَا مَا رَكِبْنَا قَالَ وَلَدَانُ أَهْلِنَا  
 فَيَوْمًا عَلَى سِرْبٍ نَقِيٍّ جُلُودُهُ  
 وَيَخْضُدُ فِي الْآرِيِّ حَتَّى كَأَنَّمَا  
 خَرَجْنَا نُرِيغُ الْوَحْشَ حَوْلَ نُعَالِهِ  
 فَأَنَسْتُ سِرْبًا مِنْ بَعِيدٍ كَأَنَّهُ  
 فَكَانَ تَنَادِينَا وَعَقْسُدُ عِذَارِهِ  
 فَلَايَا بِلَائِي مَا حَمَلْنَا غَلَامَنَا  
 فَقَفَى عَلَى آثَارِهِنَّ بِحَاصِبٍ

تَرَى شَخْصَهُ بِكَأَنَّهُ عُدُودٌ مُشْجَبٍ  
 وَصَهْوَةٌ غَيْرِ قَانِمٍ فَوْقَ مَرْقَبٍ  
 وَفِي الضَّمْرِ مُشَوِّقُ الْقَوَائِمِ شَوَذِبٍ  
 يُعَالَى بِهِ فِي رَأْسِ جَذَعٍ مُشَدَّبٍ  
 إِلَى سَنَدٍ مِثْلِ الصَّنِيحِ الْمُنْصَبِ  
 حِجَارَةٌ غَيْلٍ وَارِسَاتٍ بِطَحْلِبٍ  
 إِلَى حَارِكٍ مِثْلِ الْغَيْطِ الْمَذَابِ  
 وَمَشْنَانَهُ فِي رَأْسِ جَذَعٍ مُشَدَّبٍ  
 عَشَاكِيلُ قَنَوٍ مِنْ سُمَيْحَةٍ مُرْطَبٍ  
 مِنَ الْهَضْبَةِ الْخُلُقَاءِ زُحُلُوقٍ مَلْعَبٍ  
 إِلَى سَنَدٍ مِثْلِ الْغَيْطِ الْمَذَابِ  
 تَقُولُ هَزِيرُ الرِّيحِ مَرَّتْ بِأَثَابِ  
 تَعَالَوْا إِلَى أَنْ يَأْتِيَ الصَّيْدُ تَحْطِيبِ  
 وَيَوْمًا عَلَى بَيْدَانَةٍ أُمَّ تَوَلَّى  
 بِهِ عُرَّةٌ أَوْ طَائِفٌ غَيْرُ مُعَقَّبِ  
 وَبَيْنَ رُحِيَّاتٍ إِلَى فَجٍّ أَخْرَبِ  
 رَوَاهِبُ عِيدٍ فِي مُلَاءٍ مُهَدَّبِ  
 وَقَالَ صَحَابِي قَدْ شَأَوْنَكَ فَأَطْلُبِ  
 عَلَى ظَهْرِ مَحْبُوكِ السَّرَاةِ مُحْنِبِ  
 وَغَبِيَّةٍ شُؤْبُوبٍ مِنَ الشَّدِّ مُلْهَبِ

وَتَوَلَّى كَكُشُوبِ الْعِشَى بِوَابِلِ  
 فِلسَاقِ الْهُوبِ وَلِلْسَوِّطِ دَرَّةٌ  
 خَاذِرَكَ لَمْ يُجْهَدْ وَلَمْ يُسْنِ شَاوُهُ  
 تَرَى الْعَارَ فِي مُسْتَنْقَعِ الْقَاعِ لَا حَبًّا  
 خَفَاهُنَّ مِنْ أَنْفَاقِهِنَّ كَأَنَّمَا  
 وَظَلَّ إِصِيرَانِ الصَّرِيمِ غَمَغِمٌ  
 فَكَبَّ عَلَى حُرِّ الْجَبِينِ وَمُتَّقٍ  
 فَفِئْتَنَا إِلَى بَيْتِ بَعْلِيَاءَ مُرَدِّحٍ  
 وَقَلْنَا لِفَتَيَانِ كَرَامٍ أَلَا أَنْزِلُوا  
 وَأَوْتَادُهُ مَازِيَّةٌ وَعَمَادُهُ  
 وَأَطْنَابُهُ أَشْطَانُ خُوصٍ نَجَائِبِ  
 فَلَمَّا دَخَلْنَاهُ أَضْفَنَّا ظُهُورَنَا  
 فَظَلَّ لَنَا يَوْمَ الْذِيذِ بَنَمَةٌ  
 كَأَنَّ عُيُونَ الْوَحْشِ حَوْلَ خَبَائِنَا  
 وَرُحْنَا كَأَنَّا مِنْ جَوَائِ عَشِيَّةٍ  
 نَمُشُّ بِأَعْرَافِ الْجِيَادِ أَكْفَنَّا  
 إِلَى أَنْ تَرُوحَنَا بِلا مَتَعَتِّبٍ  
 وَرَاحَ كَنَيْسِ الرِّبْلِ يَنْغِضُ رَأْسَهُ  
 حَبِيبٌ إِلَى الْأَصْحَابِ غَيْرُ مُلْعَنِ  
 فَيَوْمًا عَلَى بُقْعٍ دِقَاقِ صَدُورِهِ  
 وَيَخْرُجَنَّ مِنْ جَعْدٍ تَرَاهُ مُنْصَبِ  
 وَلِلزَّجْرِ مِنْهُ وَقَعُ أَهْوَاجِ مُنْتَبِ  
 يَمُرُّ كَخُذْرُوفِ الْوَلِيدِ الْمَشْقَبِ  
 عَلَى جَدِّ الصَّحْرَاءِ مِنْ شَدِّ مُلْهَبِ  
 خَفَاهُنَّ وَدَقُّ مِنْ عَشَى مُجَلَّبِ  
 يُدَاعِيهَا بِالسَّهْرِ الْمَدْلَبِ  
 بِمَذْرِيَّةٍ كَأَنَّمَا ذَلَّقَ مِشْعَبِ  
 سَمَآوَتُهُ مِنْ أَنْحَمِي مُعَصَّبِ  
 فَعَالُوا عَلَيْنَا فَضْلَ ثُوبِ مَطْنَبِ  
 رَدِيذِيَّةٍ فِيهَا أَسِنَّةُ قَمْعَصِبِ  
 وَصَهْوَتُهُ مِنْ أَنْحَمِي مُشْرَعِبِ  
 إِلَى كُلِّ حَارَى جَدِيدِ مُشْطَبِ  
 فَقُلْ فِي مِيلِ نَحْسِهِ مَتَغَيَّبِ  
 وَأَرْحَانَا الْجَرَجَ الَّذِي لَمْ يُثَقَّبِ  
 نَعَالِي النَّعَاجِ بَيْنَ عِدْلِ وَحَقَّبِ  
 إِذَا نَحْنُ قَمْنَا عَنْ شِوَاءِ مَضْهَبِ  
 عَلَيْهِ كَسِيدِ الرَّدْهَةِ الْمَتَاوَبِ  
 إِذَا هُ مِنْ أَصَائِكَ مَتَحَلِّبِ  
 يَفْدُونَهُ بِالْأَمْهَاتِ وَبِالْأَبِ  
 وَيَوْمًا عَلَى سُفْعِ الْمَدَافِعِ رَبِّ

كَأَن دَمَاءَ الْهَادِيَاتِ بَنَحَرِهِ عَصَارَةُ حَنَاءِ بَشِيبٍ مَخْضِبِ  
وَأَنْتَ إِذَا اسْتَدْبَرْتَهُ سَدَّ فَرْجَهُ بِضَافٍ فَوْقَ الْأَرْضِ لَيْسَ بِأَصْهَبِ

### قصيدة علقمة بن عبدة

ذَهَبْتَ مِنَ الْهَجْرَانِ فِي كُلِّ مَذْهَبٍ      وَلَمْ يَكُ حَقًّا كُلُّ هَذَا التَّجَنُّبِ  
لِيَالِي لَا تَبْلَى نَصِيحَةً بَيْنَنَا      لِيَالِي حَلُّوا بِالسَّتَارِ فَعَرَبِ  
مَبْتَلَةٌ كَأَنَّ أَنْضَاءَ حَلِيَّهَا      عَلَى شَادِنٍ مِنْ صَاحَةِ مَتَرِبِ  
مَحَالٌّ كَأَجْوَاكِ الْجَرَادِ وَلَوْ لَوْ      مِنْ الْقَلْأَى وَالْكَبَيْسِ الْمَلُوبِ  
إِذَا الْحَمَّ الْوَاشُونَ لِلشَّرِّ بَيْنَنَا      تَبْلُغُ رَأْسِي الْحُبِّ غَيْرَ الْمَكْذُوبِ  
وَمَا أَنْتَ أُمُّ مَا ذَكَرُهَا رُبْعِيَّةٌ      تَحُلُّ بِأَيِّ أَوْ بِأَكْثَرِ شَرِبِ  
أَطَعْتَ الْوَشَاةَ وَالْمَشَاةَ بِصَرْمِهَا      فَقَدْ أَنْهَجْتَ حِبَالَهَا لِلتَّقْضِبِ  
وَقَدْ وَعَدْتِكِ مَوْعِدًا لَوْ وَفَّتْ بِهِ      كَمَا عُرِدَ عُرْقُوبُ أَخَاهُ يَثْرِبِ  
وَقَالَتْ مَتَى يَبْخُلُ عَلَيْكَ وَيَعْتَلِلُ      تَشْكُ وَإِنْ يُكْشَفُ غَرَامُكَ تَدْرِبِ  
فَقُلْتُ لَهَا فَيَتَى فَمَا تَسْتَفْزِنِي      ذَوَاتُ الْعَيُونِ وَالْبَنَانِ الْمَخْضِبِ  
فَقَاءَتْ كَمَا قَاءَتْ مِنَ الْأَذْمِ مِغْزَلُ      بَيْشَةَ تَرَعَى فِي أَرَاكِ وَحَلْبِ  
فَعِشْنَا بِهَا مِنَ الشَّبَابِ مَلَاوَةٍ      فَأَنْجَحِ آيَاتِ الرَّسُولِ الْمَحْبِبِ  
فَإِنَّكَ لَمْ تَقْطَعْ كِبَانَةَ عَاشِقٍ      بِمِثْلِ بَكُورٍ أَوْ رَوَاحٍ مَوْوِبِ  
بِمَجْفَرَةِ الْجَنْبَيْنِ حَرْفِ شِمْلَةٍ      كَهَمَّكَ مِرْقَالٌ عَلَى الْإَيْنِ ذِعْلِبِ  
إِذَا مَا ضَرَبْتُ الدَّفْأَ رُصِّلَتْ صَوْلَةٌ      تَرْقُبُ مِنِّي غَيْرَ أَدْنَى تَرْقُبِ  
بَعَيْنٍ كَمَا رَأَى الصَّنَاعَ تَذِيرَهَا      لِمَحْجَرِهَا مِنَ النِّصِيفِ الْمُتَقِبِ



كَأَن بَحَاذِيهَا إِذَا مَا تَشْدَرْتِ  
عَنَا كَيْلُ قَنُوءٍ مِنْ سُمِّجَةٍ مُرْطَبِ  
تَذَبُّ بِهِ طَوْرًا وَطَوْرًا تُمَرِّه  
كَذَبُ الْبَشِيرِ بِالرَّدَاءِ الْمُهْدَبِ  
وَقَدْ أَغْتَدَى وَالطَّيْرُ فِي وَكَنَاتِهَا  
وَمَاءُ النَّدى يَجْرَى عَلَى كُلِّ مَذْنَبِ  
بِمَنْجَرٍ قَبْدِ الْأَوَابِدِ لَاحَهُ  
طَرَادُ الْهَوَادَى كُلِّ شَأٍ مُغْرَبِ  
بَعُوجِ لَبَانِهِ يُسَمُّ بَرِيْمُهُ  
عَلَى نَفْتِ رَاقٍ خَشِيَّةِ الْعَيْنِ مُجَلِّبِ  
كُمَيْتِ كُلُونِ الْأَرْجُوانِ نَشْرَتُهُ  
لَبِيعِ الرُّوَاءِ فِي الصَّوَّانِ الْمُسَكَّبِ  
تُمَرٍ كَعَقْدِ الْأَنْدَرِيِّ يَزِينُهُ  
مَعَ الْعَتَقِ خَلْقٌ مُفْعَمٌ غَيْرُ جَانِبِ  
لَهُ حُرَّتَانِ تَعْرِفُ الْعَتَقَ فِيهِمَا  
كَسَامِعَتَى مَذْعُورَةٍ وَسَطِ رَبِّ رَبِّ  
وَجُوفِ هَوَاءٍ تَحْتَ مَتْنٍ كَأَنَّهُ  
مِنْ الْهَضْبَةِ الْخَلْقَاءِ زُحْلُوقٍ مَلْعَبِ  
قَطَاةٍ كَكُرْدُوسِ الْمَحَالَةِ أَشْرَفَتْ  
إِلَى كَاهِلٍ مِثْلِ الْغَبِيطِ الْمَذَابِ  
وُغْلِبُ كَأَعْنَاقِ الضَّبَاعِ مُضِيْفُهَا

سِلَاحُ الشَّظَى يَغْشَى بِهَا كُلَّ مَرَكَبِ  
وَسُمْرٌ يُفَلِّقَنَّ الظَّرَابِ كَأَنهَا  
حِجَارَةٌ غِيلٍ وَارِسَاتٍ بِطَحْلَبِ  
إِذَا مَا افْتَنَصْنَا لَمْ نَخَاتِلْ بِجُنَّةِ

وَلَكِنْ تُنَادِي مِنْ بَعِيدٍ: أَلَا أَرْكَبِ  
أَخَا ثِقَّةٍ لَا يَلْعَنُ الْحَى شَخْصَهُ  
صَبُورًا عَلَى الْعِلَاتِ غَيْرِ مَسِيبِ  
إِذَا أَنْفَدُوا زَادَ فِائِدَ عِنَانِهِ  
رَأَيْنَا شِسْيَاهَا يَرْتَعِنُ تَحْمِيلَةَ  
وَأَكْرَعَهُ مُسْتَعْمَلًا خَيْرَ مَسْكَبِ  
فَبَيْنَا تَمَارِينَا وَعَقْدَ عَذَارِهِ  
كَمَشَى الْعَذَارَى فِي الْمَلَاءِ الْمُهْدَبِ  
خَرَجْنَا عَلَيْنَا كَالْجُمَانِ الْمُتَقَبِ  
فَاتَّبَعَ أَدْبَارَ الشَّيْءِ بِصَادِقِ  
خَثِيثِ كَغَيْثِ الرَّابِحِ الْمُتَحَلِّبِ

تري الفأر عن مُسْتَرْغِبِ القدر لَأَمْحَا  
على جَدَدِ الصَّحراءِ من شدِّ مُلْهِبِ  
خفا الفأر من أنْفَاقِهِ فَمَكَانِمَا      تَجَلَّلَهُ شُؤْبُوبُ غَيْثِ مَشَقِّبِ  
فَظَلْ لَشِيرَانِ الصَّرِيمِ غَمَاغِمٌ      يُدَاعِصُهُنَّ بِالنَّضِيِّ المَعْلَبِ  
فَهَارَ على حُرِّ الجَبِينِ وَمَتَّقِ      بِمَدْرَاتِهِ كَأَنَّهَا ذَلَقُ مِشْعَبِ

---

## طرفة بن العبد<sup>(١)</sup>

هو طرفة بن العبد بن سفيان ، نسبة المفضل إلى معد بن عدنان ، ويقولون  
لأنه أشعر الشعراء بعد امرئ القيس ، وإنما نظروا إلى مرتبة قصيدته في الطوال  
على الترتيب المشهور ؛ وإلا فامرؤ القيس مختلف في تقديمه عندهم ، وقد  
أورد صاحب الجهرة قصيدة طرفة آخر السبع ، فقدمهم عليه جميعاً ، وهو  
على رأى المفضل من أن أصحاب السبع هم : امرؤ القيس ، وزهير ، والنابغة ،  
والأعشى ، ولبيد ، وعمرو ، وطرفة ؛ ولما كانت مثل هذه الأقوال المتضاربة  
لا تعدو الآراء المرتجلة التي لا تثبت لها ، فقد اخترنا إجمالها ، لأن الرأى  
لا يزال يعارضه مثله إلى أن ينقطع عند البرهان .

كان طرفة ابن أخت الشاعر المتلبس ، وابن أخى الشاعر المعروف بالمرقش  
الأصغر ، فالتقى إليه الشعر من طرفيه ؛ وكان في حسب من قومه ، جريئاً  
على هجائهم وهجاء غيرهم ، ولا يُعرف من تاريخ نشأته إلا القليل مما لا يتنبأ  
به الحكم على مبلغ تأثير نشأته في شعره ، غير أن جملة ما يؤخذ من ذلك أنه  
كان ألباً معتداً بنفسه ، مدلاً على قومه ، واثقاً بمنزلته منهم ، جريئاً بمقدار  
ماتدفع هذه الثقة مترفعاً إلا عن الملوك ، يرجوهم ويهجوهم ؛ فهو يذهب إليهم

---

(١) ذكر الأمدى في المؤلف والمختلف : من اسمه طرفة من الشعراء أربعة :  
أولهم هذا ، والثاني طرفة بن ألامة بن فضلة ، والثالث طرفة الجذمي أحد بني جذيمة  
العبسي \* ، والرابع طرفة أخو بني عامر بن ربيعة (ص ١٧ ج ١ الخزائن)

---

(٥) قلت : وهذا الثالث ذكره صاحب القاموس في مادة (طرف) وسماه طرفة  
الخزيمي من بني خزيمة بن رواحة . . . وأحسبه خطأ والصواب ما نقل الرافعي .

بنفسه واسكنه يمثل لديهم وكان في برديه حاشيتي قومه . ولا يعال ذلك إلا  
بأنه كان غراً لم تسلم به السن بعد إلى مذهب عن نزق الحداثة وسكرة الشباب .  
لأنه مات وله خمس وعشرون سنة ، بدليل قول أخته الحرنق في رثائه :

عددنا له خمساً وعشرين حجةً فلما توفّاها استوى سيّداً ضحكنا

فُقمنا به لما استقم تمامه على خير حال لا وليداً ولا قحماً

القحج : المتناهي في السن ، ويروي : ستّاً وعشرين حجة ، وقال بعضهم :  
إنما بلغ عمره نيّفاً وعشرين سنة ، فلا يبعد أن تكون ثمّ رواية : إحدى  
وعشرين حجة ، وعلى أي هذه الأقوال فقد تحبّ هذا الشاعر وركض بسنيه  
القليلة في مثل الأعمار الطوال ، وكان منصبا على اللهو ، يعاقر الخمر ويتلف  
بها ماله ، فأورثته جنون الكبرياء وقتلته بلسانه الذي انتضى منه سيف الطعنه .  
روى الجاحظ (البيان : الجزء الأول) : قيل لامرئ القيس ابن حجر : ما أطيب  
عيش الدنيا ؟ قال بيضاء رعبوبة ، بالطيب مشبوبة ، بالشحم مكروبة ، وسئل  
الاعشى فقال : صهباء صافية ، تمزجها ساقية ؛ من صوب غادية ، وقيل مثل  
ذلك لطرفة فقال : مطعم شهى ، وملبس وفى ، ومركب وطى<sup>١</sup> .

وفي سبب قتله أقوال متقاربة : أمثلها مارواه يعقوب بن السكيت في شرح  
ديوانه ؛ قال<sup>(١)</sup> : إن طرفه لما هجا عمرو بن هند (ص ٤١٥ ج ١ خزائن  
الأدب) بأبياته التي أولها :

فليت لنا مكان الملك عمرو رُغوئاً حول قبعتنا نخور<sup>(٢)</sup>

لم يسمعها عمرو بن هند ؛ حتى خرج يوماً إلى الصيد فأمعن في الطالب ،

(١) ذكر البغدادى في خزائن الأدب أن لديوان طرفه شرحاً آخر للأعلم الشنتمرى

(٢) الرغوئ : النعجة المروض

خائطع في نفر من أصحابه حتى أصاب طريدته ؛ فنزل وقال لأصحابه : اجمعوا  
حطباً ؛ وفيهم ابن عم طرفة ؛ فقال لهم : أوقدوا ؛ فأوقدوا ناراً وشوى ،  
فبينما عمرو يأكل من شوائه وعبد عمرو يقدم إليه ؛ إذ نظر إلى خصر قيصه  
منخرقا ، فأبصر كشحه ؛ وكان من أحسن أهل زمانه جسماً ؛ وقد كان بينه وبين  
طرفة أمر وقع بينهما منه شرٌّ فهجاه طرفة بأبيات ، فقال له عمرو بن هند ؛  
وكان سمع تلك الأبيات : يا عبد عمرو ؛ لقد أبصر طرفة حسن كشحك ؛ ثم  
تمثل فقال :

ولا خير فيه غير أن له غنى وأن له كشحاً إذا قام أهضماً  
فغضب عبد عمرو مما قاله وأنف فقال : لقد قال للملك أقبج من هذا !  
قال عمرو : وما الذي قال ؟ فندم عبد عمرو وأبى أن يُسمعه ؛ فقال : أسمعني  
وطرفة آمن ؛ فأسمعه القصيدة التي هجاه بها . . . فسكت عمرو بن هند على  
ما وقر في نفسه ؛ وكره أن يعجل عليه لمكان قومه فأضرب عنه — وبلغ  
ذلك طرفة — وطلب غرته والاستمكان منه ؛ حتى أمن طرفة ولم يخفّه على  
نفسه ؛ فظن أنه قد رضى عنه ؛ وقد كان المتلّس — وهو جري بن عبد المسيح —  
هجا عمرو بن هند ؛ وكان قد غضب عليه ، فقدم المتلّس وطرفة على عمرو  
ابن هند يتعرّضان لفضله ، فسكتب لهما إلى عامله على البحرين وهجر . . . وقال  
لهما انطلقا إليه فاقبضا جوائزكم ، فخرجا ، فزعموا أنهما لما هبطا النجف قال  
المتلّس : يا طرفة ، إنك غلام غر حديث السن ، والمالك من قد عرفت حقه  
وغدره ، وكلانا قد هجاه ، فلست آمنا أن يكون قد أمر فينا بشر ، فهلم ننظر  
في كتابنا ، فإن يكن أمر لنا بخير مضيئنا فيه ، وإن يكن أمر فينا بغير ذلك  
لم نهلك أنفسنا ، فأبى طرفة أن يفك خاتم الملك ، وحرص المتلّس على طرفة

فأبى [ثم كان من أمرهما أن قتل طرفه ، قتله عامل عمرو بن هند على البحرين  
ويقال إنه لما قرأ العاملُ الصحيفة عرض عليه فقال : اختر قتلة أقتلك بها  
فقال : اسقني خمرأ ، فإذا ثملتُ فافصد أكلى ، ففعل حتى مات ، وذكر ذلك  
البحثري بقوله :

وكذلك طرفه حين أوجس خيفةً في الرأس ، هان عليه فصد إلا كحل  
قال المرتضى في أماليه (ص ١٣١ ج ١) : ويقال إن صاحب هذه القصة  
هو النعمان بن المنذر ، وذلك أشبه بقول طرفه :

أبا منذرٍ كانت غروراً صحيفتي ولم أعطكم بالطوع مالى ولا عرضي  
أبا منذرٍ أنيت فاستتبقي بعضنا حنانيك بعض الشر أهون من بعض  
وأبو المنذر هو النعمان بن المنذر ، وكان النعمان بعد عمرو بن هند ، وقد  
مدح طرفه المتلمس في النعمان ، فلا يجوز أن يكون عمرو قتله ، فيشبهه أن  
تكون القصة مع النعمان .

وقالوا إن طرفه نطق بهذين البيتين (أبا منذر . . .) لما أيقن بالموت ،  
وقد عدّوه بهما قيمن شعره في رويته وبديته سواءً عند الأمن والخوف ،  
لقدرته وسكون جأشه وقوة غريزته ، كهدبة بن الخشرم ومرة بن محكان  
السعدى (ص ١٢٩ ج ١ العمدة) .

ويقال إن ذلك كان سنة ٥٥٢ بعد الميلاد ، وقيل سنة ٥٦٤ .

### شعره

لم ينض أحد على مقدار ما صحت به الرواية عند طرفه ، إلا أن بعضهم

(\*) زيادة على الأصل .

ذكر أن ما يصح من ذلك أحد عشر شعراً ، فلا يميز من المنحول في شعره إلا القليل ، وإلا ما جاءت بسببه رواية من الروايات ، كبعض القصائد التي نسبتها له حماد ، وستعرف شيئاً منها في بحث الرواية والرواة \* ، غير أن طويلتهم من شعره الذي لا خلاف في نسبته ، وإن كانت لا تخلو من تهذيب الرواة وزيادتهم فيها ، وهي التي [ فضله ] الناس بها وجعلوها واحدة وقالوا فيه من أجلها إنه أجودهم طويلاً ؛ وتكاد هذه القصيدة تكون ديوانته ؛ لأنها جمعت محاسن صنعته وضمت أطراف معانيه واطردت اطراد المراء ، وهي التي جعلت صاحبها أضرب شعراء الجاهلية مثلاً عند قتيبة فيما أجاب به الحجاج حين كتب إليه يسأله عن أشعر الجاهلية وأشعر أهل زمانه ، وقد عدّ العلماء أكثر مخترعات طرفة منها ، كقوله فيها ( ص ١٧٦ ج ١ العمدة ) :

ولولا ثلاث هن من لذة الفتي      وجَدِّك ، لم أحفل متى قام عودي  
فمن سبق العاذلات بشربة      كميت متى ما تُعلّ بالماء تُزِيد  
وكرى إذا نادى المضاف مُجنِّبا      كسيد الغضاذي الطخية المتورد  
وتقصير يوم الدجن والدجن مُعجِب  
ببَهْكَنة تحت الطراف المعمد

ولم يجدوا له مخترعاً في غيرها إلا قليلاً .

وروى بعضهم في سبب قولها ، أنه كان لطرفة أخ اسمه معبد ، وكان لها أبل يرعيانها يوماً ويوماً ، فلما أغبتها طرفة قال أخوه معبد : لم [ لا تسرح ] في إبلك ؟ ترى أنها إن أخذت تردّها بشعرك هذا ؟ قال : فإني لا أخرج فيها أبداً ، حتى تعلم أن شعري سيردّها إن أخذت ، فتركها وأخذها ناس من مضر .

وقيل : بل إن الإبل التي ضلّت هي إبل معبد فسأل طرفة ابن عمه مالكا أن يعينه في طلبها فلامه وقال ، فرطت فيها ثم أقبلت تتعب في طلبها فقال قصيدته ؛ وهي تربي على مائة بيت ، وتختلف بعد المائة باختلاف الروايات ؛ ذكر فيها الأطلال واستوقف بها ، ثم شبه قباب النساء بسفين الماء ، ووصف ذات هواه في الحى فبسط من ذلك صورة رائعة من صور الطبيعة ، ثم التفت إلى ناقته فأمضى بها الهم عند احتضاره ، واستأن بها على وضح الطريق من عشاره ، ووصف من توثيق خَلَقها وطيب مرعاها وكرم العتق فيها وتراصف عظامها وتداخل أعضائها ؛ فبنى على ذلك بناءً يحسن أن يكون بابا من علم التشريح البيطري في الجاهلية . . . ثم ذكر نشاطها وإسراعها وسهولتها ، ونقل من ذلك إلى نفسه فوصف نفاذه ومضيّة على الهول وأنه يتقلب على جنبي السيادة واللّهو ، ونسج من ذلك حاشيته ؛ ثم كأنما سكر كلامه فوصف من سفهه ما تحامته من أجله العشيرة حتى أفرد لإفراد البعير الأجر المذلل . . . وبعد أن انتهى إلى المذلة صحا على لائمه وأخذ يعدّ لذاته بما يصفه بالخيالة والفتوة ونضرة العيش ، ثم خرج من ذلك بالسوداء ، فذكر الموت ووازن بينه وبين الحياة ، ليدل على أن ربح الحياة هو الربح ؛ وصار كلامه من ذكر الموت إلى النزع ، غير أنه هجم بهذا الموت يعاتب ابن عمه مالكا الذي ضيع إبله ، فكأنه يذكره أن ضياع إبله خطب يسير ، إذ يحجم القضاء فتضيع روحه في الوادى الذى لا يتقدم فيه يطلبها ولا تُنشدُ فيه عند ربها ؛ ثم جعل يذكره بالقُرْبى ورعايتها كأنه يستعطف ، ولكنّه اتخذ من ذلك وسيلة تخلص بها إلى عمرو بن مرثد أحد سادات العرب ، فقال : فلو شاء ربى كنت قيس بن خالد ولو شاء ربى كنت عمرو بن مرثد



وكان عمرو هذا كثير الولد ، فقالوا إنه لما بلغه قول طرفة وجه إليه  
وقال : أما الولد فالله يرزقك ، وأما المال فسنجعلك فيه أسوتنا ، فأمر  
سبعة من ولده فدفع إليه كل واحد عشرًا من الإبل ، وأمر ثلاثة من بني  
بنيه فدفع إليه كل واحد عشرًا .

ثم عاد طرفة فنفض غبار الذلة ، واستسكنر بعد القلة ، وتميَّح في شعره  
وهدرت هذه الكلمات في أشداقه ، حتى قطع القصيدة على حكمة بالغة لا تزال  
تدور في الناس فخر بها على الفناء يتجدد ، وكأنها كانت نفساً من أنفاس  
الخلود فقرنت باسمه من هذه القوافي الدالية قافية « المخلد » .

ومن مختار تلك القصيدة قوله :

إذا القومُ قالوا مَنْ فَنِي؟ خِلْتُ أَنِّي	عَنِيْتُ ، فَلَمْ أَكْسَلْ وَلَمْ أَتَبَلَّدِ
وإن يَلْتَقِ القومُ الجَمْعُ مُتَلَاقِي	إلى ذروة البيت الرفيع المَصْمَدِ
أَرَى قَبْرَ نَحَّامٍ بِخَيْلٍ بِمَالِهِ	كقبر غَوِيٍّ فِي البطالة مَفْسِدِ
أَرى الموتَ يَعْتَامُ الكرامَ وَيَصْطَفِي	عقيلة مالِ الفاحشِ المتَشَدِّدِ
لَعَمْرُكَ إن الموتَ ما أخطأ الفتي	لَكَاطُولِ المَرْخَى وَثَنِيَاهِ فِي اللَّيْدِ

وقوله مفتخرًا فيها :

أنا الرجلُ الضَرْبُ الذي تعرفونه	خَشَّاشُ كُرَاسِ الحِيَةِ المَتْرُوقِ
فَأَلَيْتُ لَا يَنْفَكُ كَشْحِي بِطَانَةٍ	لِعَضْبٍ رَقِيقِ الشَّفَرَتَيْنِ مُهَنَّدِ
إذا ابتدر القومُ السَّلاحَ وَجَدْتَنِي	مَنْعِيَا إِذَا بَلَّتْ بِقَائِمِهِ يَدِي

وختامها :

سَتَبْدِي لَكَ الْآيَامُ مَا كُنْتَ جَاهِلًا	وَيَأْتِيكَ بِالْأَخْبَارِ مَنْ لَمْ تُزَوِّدِ
وَيَأْتِيكَ بِالْأَنْبَاءِ مَنْ لَمْ تَبْعْ لَهُ	بِتَاتَا وَلَمْ تَضْرِبْ لَهُ حِينَ مَوْعِدِ

( ١٦ — تاريخ — ٣ )

## مذاهبه في الشعر

ليس فيما وقع إلينا من شعر الجاهلية ما ينطق بأن صاحبه شاعر قليلة بمجموع هذا المعنى ، غير شعر طرفة ؛ فهو إذا نخر رأيته يتكلم بلسان ملك قد ضمن طاعة قومه واستمسك بميثاقهم ؛ وما [ كان ] أحق امرئ القيس بمثل هذا الفخر فيقيم به جهة من شعره قد تركها وهي تريد أن تنقض وقد وصف طرفة الذوق وصفا شعريا ، ولكنه قصر في صفة الخيل وجاءت في كلبه متفرقات من الحكيم والأمثال ، وهي أبدع ما في شعره ، ثم هو قد ضرب في الهجاء بالسهم الصائب ورجم فيه بالشهاب الثاقب ، ولكنه قليل المديح نازل الطبقة فيه ؛ ولم يؤثر له من ذلك إلا ما يرد على قومه ، وهو مدحه لقتادة بن سسلمة الحنفي حين أصاب قومه سنة فأتوه فبذل لهم ؛ وشم أبيات قالوا إنه مدح فيها سعد بن مالك حين أطرده فصار في غير قومه وقد ذكرهم فيها بقوله :

وليس امرؤ أفنى الشباب مجاورا سوى حيّيه إلا كآخر هالك

ولعل مديحها منحول إذ يقول فيه :

رأيت (سعداً) من شعوب كثيرة فلم تر عيني مثل سعد بن مالك

وليس مثل هذا مما يقوله طرفة

ويمتاز شعر هذا الرجل بالمبالغة والإغراق ، فكأنه ينظر إلى دقائق

الوصف بعين من البلور ... وذلك كقوله في وصف الناقة :

كَأَن بَجَنَاحِي مَضْرَجِي تَكْنِفَا حَفَافِيهِ شُكَا فِي الْعَسِيبِ بِمِسْرِدِ (١)

(١) المضرجى : النسر . وتكنفا : أحاطا . وحفافاه : جانباه . والعسيب : عظم الذئب . والمسرِد : [ المخصف ] الإثني .

- فَطَوَّرَا بِهِ خَلْفَ الزَّمِيلِ ، وَتَارَةً عَلَى حَشَفٍ كَالشَّنِّ ذَاوٍ مُجَدِّدٍ<sup>(١)</sup>  
 لَهَا نَخْدَانِ عُولَى النَحْضِ فِيهِمَا كَأَنَّهُمَا بَابَا مَنِيفٍ مُرْمَدٍ<sup>(٢)</sup>  
 كَأَنَّ كِنَاسِي ضَالَّةً يَكْنِفَانِهَا وَأَطْرَقَسِي تَحْتَ صَلْبٍ مُؤَيِّدٍ<sup>(٣)</sup>  
 لَهَا مَرْفَقَانِ أَفْتَلَانِ كَأَنَّمَا أَمْرًا بِسَلَى دَالِجٍ مُتَشَدِّدٍ<sup>(٤)</sup>  
 كَقَنْطَرَةِ الرُّومِيِّ أَقْسَمَ رُبَّهَا لَتُسَكَّتَنَفْنَ حَتَّى تُشَادَّ بِقِرْمَدٍ<sup>(٥)</sup>

فقد أراد أن يصف ذنب الناقة بكثرة ألحافها ، وهو الشعر الكثير ، فشبهه  
 بجناحي النسور ، وجعل نخديها كبابى الصرح المرمّد ، وشبه تباعد ما بين مرفقيها  
 وزورها بكناس الظبي حول الشجر ، ثم شبه الناقة في ارتفاعها بقنطرة الرومى  
 الذى جعله يقسم على قنطرتها لتحاطن بالبناء ولتشادن بالقرمّد ؛ ولعمري ليس  
 هذا القسم بأكثر من اللغو . وقد مر مثل هذه التشبيهات حتى وصل إلى عيني  
 الناقة فجعلهما من حجّاجيهما في مثل غارين من الجبل ، ولو أنه مد في عنق هذه  
 الناقة فشبهه بأطول من خراطيم السحاب ...

ولأنما تحسن المبالغة إذا لم يكن التشبيه منكشفا هذا الانكشاف ،

- 
- (١) الزميل : الرديف . والحشف : الضرع الذى لابلن فيه . والشن : القرية الخلقية .  
 والذاوى : اليابس . ومجدد : أى لالين فيه ولا بلن .  
 (٢) عولى : رفع بعضه على بعض . والنحض : اللحم . والمنيف : المشرف .  
 والمرد : الممّلس .  
 (٣) الكناس بيت الظباء . والضال : الصدر البرى . وأطر القسى عطفها وانحناؤها .  
 والمؤيد : الموثق ، من الأيد ، أى القوة .  
 (٤) أمرا : أى فتلا . والسلم : الدلو لها عروة . والدالج : الذى يمسى بالدلو من  
 البئر إلى الحوض . والمتشدد : المتكلف للشدة .  
 (٥) القنطرة : الجسر . وتشاد بقرمّد : أى ترفع بخص ... (ص ٨٥ الجهرة)

فيكون في إحدى جهاته سبب من الأسباب التي يصح أن تتعلق عليه المسألة ؛  
وسياًتلك هذا في موضعه مفصلاً .

ومن نوع قسم الرومي في شعر طرفة قوله متغزلاً يصف الأفيحوان :  
وتبسم عن ألمى كأن منوراً      تنخل حراً الرمل دِعْص له ندى<sup>(١)</sup>  
سَقْتُهُ إِيَاةُ الشمسِ إلا لثاته      أسف ولم تكدم عليه بإئمد<sup>(٢)</sup>  
فحصل البيتين أنه يشبه ثغر التي يتغزل فيها بالأفيحوان الندى ، ويقول إنها  
قد ذرت الإئمد على لثاتها ( وسائر العرب يفعلن ذلك في الشفاه واللثات  
ليكون أشد للامعان الإسنان ) غير أن تخلل الدعص الندى من الأفيحوان  
المنور لحر الرمل ، والوصول من ذلك كله إلى تشبيه الثغر بالرفيف واللمعان  
لا يُعدّ فلاحاً في الغزل وأولى به أن يكون فلاحاً . . .

والصنعة في شعر طرفة قليلة إلا أنها جيدة ، وأرى شعر هذا الرجل  
كالشباب : حقيقة جماله في القوة والمناة : فإن اتفق معه شيء من ظواهر  
الجمال كان ذلك بمجموعه كلاً ؛ فمن مشهور استعاراته قوله :

فإذا ما شربوها وانتشوا      وهبوا كل أمون وطير  
ثم راحوا عبق المسك بهم      يلحفون الأرض هُداًب الأزر  
وهي غاية من غايات هذا الجواد : فإن البيت يصور الجمال والقوة  
والكبرياء ، ويكاد يريك الناس مطرقين قد تعلقت أعينهم بهُداًب تلك

(١) اللمي : سواد في الشفة ، والمنور : الأفيحوان ، وحر الرمل : النقي منه ،  
والدعص : الكشيب الصغير من الرمل .

(٢) الإيأة : ضوء الشمس . واللثة : مغرز الأسنان . يقول : أسنانها بيض ،  
ولثاتها زرق . وأسف : أى ذر عليه . ولم تكدم : أى لم تعض فتختلف نبتته  
وأصوله . والإئمد : المكحل

الأزُر . ومن هذه القصيدة بيت دأثر في كتب اللغة والأدب ، وهو قوله :

نجن في المشتاة ندعو الجفلى لا نرى الأدبَ فينا يلتقر

غير أن حياة هذا البيت تاريخية لا شعرية ، لأنه إنما سار وبقى للاستشهاد بالفاظه ؛ ومن كلماته الجميلة قوله : ( وعامت بضبعيها ) ؛ إذ يصف الناقة بأنها تمت يديها كهيئة السابح ، وقوله : ( طراد الغرم ) في صفة قومه بالبذل والسفه ، وقوله في صفة الحرب يذكر قومه :

لا ترى إلا أخا رجلٍ آخذاً قرنا فملتزمه

فهذه الكلمة ( أخا رجل ) في موضعها من أبلغ الكلم ، بل هي من جوامعها ، لأنها تدل على كثرة قومه وإقدامهم ، وتوزعهم في الحرب توزع الأجال واستغراقهم أعداءهم ، إلى نحو ذلك ؛ ومن هذه القصيدة الحكمة السائرة :

للفى عقل يعيش به حيث تهدي ساقه قدمه

وبما أختاره له في الحماسة قوله :

وأعلم علما ليس بالظن أنه إذا ذل مولى المرء فهو ذليل

وأن لسان المرء ما لم يكن له حصاة على عوراته لدليل

ولا يزال الكتاب لعهدنا يكتبون « علم ليس بالظن » وهم يظنون أنها معربة . . . وقد جاءت في شعر إسلامي من شعر المائة الأولى : وأعلم غير الظن ، وهي أبلغ وأرجز .

## زهير

هو زهير بن أبي سُلمى — قال فيه الصحاح : ليس في العرب سُلمى (بالضم) غيره — ابن رباح ، يرتفع نسبه إلى نزار ، كان ورعا حكيما يعدونه من مترهبة العرب ، قالوا : وهو أحد الثلاثة المتقدمين على سائر الشعراء ، وإنما اختلف في تقديم أحدهم على صاحبه ، فأما الثلاثة فلا اختلاف فيهم ، وهم : امرؤ القيس ، وزهير ، والنابغة الذبياني ؛ وما أرى ذلك عن جماعة ، فإن الأقوال مختلفة في التفضيل بين الشعراء ؛ وقد جاءت روايات بتقديم أوس ابن حجر ، وعلقمة بن عبدة ، وغيرهما ؛ ولكن أصل ذلك الخبر فيما أراه ما أتت به الرواية عن يونس بن حبيب النحوى أن علماء البصرة كانوا يقدمون امرأ القيس ، وأن أهل السكوفة كانوا يقدمون الأعشى ، وأن أهل الحجاز والبادية كانوا يقدمون زهيراً والنابغة ، وكان أهل العالية لا يعدلون بالنابغة أحداً ، كما أن أهل الحجاز لا يعدلون بزهير أحداً (ص ٦٢ ج ١ العمدة)

وإلى هذه الرواية يرجع كل ما ورد عن ابن عباس وعمر بن الخطاب وغيرهما من الحجازيين في تقديم زهير وأنه أشعر الشعراء .

وقد ورث زهير الشعر عن أبيه وخاله ، وورثه ولده ، قال ابن الأعرابي : كان لزهير في الشعر ما لم يكن لغيره ؛ كان أبوه شاعراً ، وخاله شاعراً ، وأخته سلمى شاعرة ، وابناه كعب وبجير شاعرين ، وأخته الخنساء شاعرة ، وابن ابنه المضرب بن كعب شاعراً .

وفي رواية حماد وابن الكلبي عن أبيه قال : كان بسامة بن الغدير خال

أبى سلى ، وكان زهير منقطعاً إليه معجباً بشعره . . . وكان بسامة أحزم الناس رأياً ، فكانت غطفان إذا أرادوا أن يغزوا أتوه فاستشاروه وصدروا عن رأيه ، فإذا رجعوا قسموا له مثل ما يقسمون لأفضالهم ؛ فمن أجل ذلك كثر ماله ، فلما حضره الموت جعل يقسم ماله في أهل بيته وبين بنى إخوته ، فأتاه زهير فقال : يا خاله ، لو قسمت لى من مالك ؟ فقال : والله يا ابن أختى لقد قسمت لك أفضل ذلك وأجزله ؛ قال : وما هو ؟ قال : شعرى ورثتيه ؛ وقد كان زهير قبل ذلك قال الشعر ، وكان أول ما قاله ، فقال له زهير : الشعر شئ ما قلته فكيف تعتد به على ؟ فقال له بسامة : ومن أين جئت بهذا الشعر ؟ العلك ترى أنك جئت به من مزية ؟ — هى قبيلة من مضر ينسبون له إليها ، قال ابن قتيبة : وإنما نسبته فى غطفان ، ورده ابن عبد البر فى الاستيعاب — وقد علمت العرب أن حصاتها وعين مائها فى الشعر لهذا الحى من غطفان ، ثم لى منهم ، وقد رويته عنى .

غير أن الثابت الذى لا يُدفع ، أن زهيراً كان راوية أوس بن حجر ، وطقييل الغنوى جميعاً ( ص ١٣٢ ج ١ العمدة ) وكان أوس زوج أم زهير ( ص ٥٥ ج ١ العمدة ) فإذا صح أنه روى شعر بسامة أيضاً ، وأن بسامة كان بالمنزلة التى وصفوا من أصالة الرأى ، فيكون زهير قد احتذاه فى حكمه وأمثاله ؛ لأنه لا يُعرف لشاعر جاهلى ما عرف من ذلك لزهير .

وكان زهير يمدح هرم بن سنان سيد غطفان وأحد أجواد العرب المشهورين ، وهو الذى وقع به إلى إصميم المديح وأراه من جوده موضع الاختراع ، حتى قالوا إنه حلف أن لا يمدحه زهير إلا أعطاه ، ولا يسأله إلا أعطاه ، ولا يسلم عليه إلا أعطاه — عبداً أو وليدة أو فرساً ؛ فاستحيا زهير

لما كان يقبل منه ، فكان إذا رآه في ملا قال : عموا صباحا غير هرم وخيركم  
استثنيت ؛ وقد سلف لنا الكلام في الارتجال والبدية عن حويلات هذا الشاعر  
والأسباب التي بعثته على الصنعة والتنقيح حتى صار مثلاً في ذلك للتأخرين ،  
وخرج شعره مُصَنَّفٌ مستويا ؛ إذ كان لا يعاقل بين الكلام ، ولا يتبع  
الوحش منه <sup>(١)</sup> .

حتى قال أبو عبيدة : إن لشعره ديباجة إن شئت قلت شهد إن مسسته  
ذاب ، وإن شئت قلت صخر لو رديت به الجبال لأزالها .

وعمر زهير طويلا ، وتوفي قبل البعثة بسنة ، وديوان شعره معروف  
وعليه شروح طبع منها في لندن شرحه للأعلم الشنتمري سنة ١٨٨٩ للميلاد .

### مختارته وسببها

كان ورد بن حابس العبسي قتل هرم بن ضمضم المري الذي يقول فيه  
عنزة وفي أخيه :

ولقد خشيت بأن أموت ولم تَنُرْ للحرب دائرة على ابني ضمضم ؟  
فتشاجر عبس وذبيان قبل الصلاح ، وحلف حصين بن ضمضم أن لا يغسل  
رأسه حتى يقتل ورد بن حابس أو رجلا من بني عبس ؛ ثم من بني غالب [ ولم  
يطلع على ذلك أحد ؛ وقد حمل الجمالة الحارث بن عوف بن أبي حارثة ،  
فأقبل . . . حتى نزل بحصين بن ضمضم ، فقال له حصين : من أنت أيها  
الرجل ؟ قال عبسي ، قال : من أي عبس ؟ فلم يزل ينتسب حتى انتسب إلى

(١) قالوا : المعاظة ترديد الكلام في قافية بمعنى واحد ، وقال صاحب المثل  
السائر : هي مأخوذة من قولهم تعاظلت الجرادتان ؛ إذا ركبت إحداهما الأخرى ؛  
فسمى الكلام المتراكب في ألفاظه وفي معانيه بالمعاظة ، وله في تقسيمها كلام حسن  
فالتسه هناك .



بنى غالب ، فقتله حصين ، وبلغ ذلك الحارث بن عوف وهرم بن سنان فاشتد عليهما ؛ وبلغ بنى عبس فركبوا نحو الحارث ، فلما بلغه ركوبهم إليه وما قد اشتد عليهم من قتل صاحبهم وأنهم يريدون قتل الحارث ، بعث إليهم بمائة من الإبل معها ابنه ، وقال للرسول : قل لهم : آلإبل أحب إليكم أم أنفسكم ؟ فأقبل الرسول حتى قال لهم ذلك ، فقال لهم الربيع بن زياد : يا قوم إن أخاكم قد أرسل إليكم : آلإبل أحب إليكم أم ابني تقتلونه مكان قنيلكم ؟ فقالوا : نأخذ الإبل ونصالح قومنا ونتم الصلح \* [

فقال زهير هذه القصيدة يمدح الحارث وهرما ، وتلك منقبة ليس لها إلا المديح من شاعر ورع حكيم كزهير ، وقد ذكرهما بها في قصيدته الأخرى التي مطلعها :

\* صحا القلب عن سلى وقد كاد لا يسلو \*

وكانت تلك أول قصيدة مدح بها هرما ، ثم تابع بعد ذلك . والرواة يختلفون في عدد أبياتها ؛ ولكنهم لا يزيدون [منها] على أربعة وستين بيتاً ، ولا ينقصون عن تسعة وخمسين ؛ وقد استهلها بكلام عن الديار والآثار كان شائعاً في العرب ، ولم يُحسّن فيه إحسان غيره ، ثم وصف الظعان في الهوارج وما طرحن عليها من الأنماط العتاق والكلل التي تشبه حواشيها لون الدم ، وذكر بكورهن وأنهن لا يخططن الوادي كما لا تخطط اليد الفم . . . واستمر يصف رحيلهن ، ثم اقتضب المديح في الحارث وهرم ، فذكر مساعيها ومداركتها عبساً وذبيان ، وما احتملا من غرامة لم يجرما لها ، ثم أقبل على الإحلاف : أسد وغطقان وطئ ، يذرم أن يحشوا فيما تحالفوا عليه من السلم أو يكتموا الله ما في

\* ما بين العلامتين [ زيادة على الأصل .

صدرهم ويذكّرهم بالحرب ماعابوا وذاقوا ، ويصفها لهم وقد لقحت وأنتجت كل غلام أشام ، وأغلّت مالا تُغِلّ قري العراق من قفيز ودرهم ، ثم ذكر ماجره عليهم حصين ؛ وتخلص من ذلك إلى الذين تحملوا الديات ووطّئوا أكناف المكارم لهذه المغارم ، فوصف كرمهم وعزهم ، ثم خرج إلى ما يشبه كلام الأنبياء ؛ فاستخلص مما قصه حكما يصف بها الحياة السياسية والاجتماعية ؛ ولقد أبرزها في موضعها سياسة في الشعر وفلسفة في السياسة ؛ وهى جملة المختار من هذه القصيدة ؛ ومنها :

ومن لا يصانع في أمور كثيرة      يُضَرَّسْ بأنياب ويوطأ بمسهم-  
ومن يجعل المعروف من دون عرضه      يَفِرُّه ومن لا يتق الشتم يُشتم-  
ومن يك ذا فضل فيبخل بفضله      على قومه يُسْتَعَنَ عنه ويذم-  
إلى أن يقول :

ومهما تكن عند امرئ من خليفة      وإن خالها تخفى على الناس تُعلم-  
وكأن ترى من صامت لك مُعْجِب      زيادته أو نقصه في التكلم-  
لسان الفتى نصف ونصف فؤاده      فلم يبق إلا صورة اللحم والدم-  
وهذان البيتان من الروايات التي لا تزال تطير بين السماء والأرض .

### شعره

قد تقدم أن زهيرا أشهر من عُرف من العرب باستثنات اللفظ وتخير الكلمة وتنقيح العبارة ؛ فلا جرم كان أحصفهم شعراً ، وأفصحهم لفظاً ؛ ولا يزال قد رمى في شعره بالحكمة الرائعة ، والمثل السائر ، والمعنى اللطيف ، واللفظ الفخم الجليل ، والقول المنسق النميل ، وقد سلس له النظام ، وأطاعه

عصى الكلام ، فلا تبين في ألفاظه ذلة الاستكراه ، ولا هوان الاعتساف ، بل تراها من الروعة والفخامة وحسن الاستواء كأنما كانت تهدر في قلبه لافي شدقه ، ولكأنى أرى أبياته موازين ، فلا تكاد اللفظة تميل في الكفة حتى تقع أختها في الكفة الأخرى فتتساويا ؛ ومن أجل ذلك قل المنحول في شعره لأنه ديباجة غير ممزقة ، ونسيج غير مخرق ، ولا يأخذه نظر الناقد حتى ينفيه ، وقد نخلوه أبياتاً يقال إنها لصرمة الانصارى يقول في أولها :

ألا ليت شعري هل يرى الناس ما أرى من الأمر أو يبدو لهم ما بدا ليا  
(ص ٥٨٢ شعراء النصرانية)

فنفاهما الأصمى لأنها لا تشبه كلامه ؛ إذ كانت ألفاظ زهير طريقة بيثة ، وكان شعره نفساً لا فتور فيه ولا تلثث ؛ وحسبه بمثل هذا الدليل ؛ إذ كان الدخيل في القوم لا يُستدل بغير انقطاع نسبه على أنه دخيل .

ويظهر لمن تدبر شعر زهير أنه ضعيف الابتكار والاختراع ، لا يعارض في ذلك الفحول المعسودين ، كامرئ القيس وغيره ، ولكن ألفاظه وصنعتة غطت على هذا النقص ؛ فقلبا ينكشف إلا لمن عارض وتتبع ؛ وقد تراه يأخذ في صفة من الصفات كنعمت الناقة أو حمر الوحش أو طراد الصيد ، فلا يزال ينحتها من ألفاظه حتى تتمثل كأنها دمية مصورة ؛ إن لم تكن فيها [حياة فإن الحسن في تمثالها حتى] .

وترى الراى يغلب شعر هذا الرجل ؛ فكأنه شعر سيد لا شعر شاعر ، وأكثر ما يظهر ذلك في أبياته الهمزية التي يقال إنه هجا بها آل بيت من كلب من بني عُليم بن حبان وذلك حيث يقول فيها (ص ٥٦٢ شعراء النصرانية) :

وما أدري وسوف إخال أدري أقوم آل حِصْن أم نساء ؟

فأب قالوا النساء مخبات فبق لكل محبة هدا  
ولما أن يقول بنو نضار إليكم ، إنا قوم براء  
ولما أن يقولوا قد وفينا بدمتنا فعادتنا الوفاء  
ولما أن يقولوا قد آيينا فشر مواطن الحسب الإباء  
وإن الحق مقطعه ثلاث : يمين ، أو نفار ، أو جلاء

وهذا البيت الأخير سُمي زهير قاضي الشعر . أما قوله وما أدري .. الخ  
فهو الذي اختاره علماء البلاغة مثالا في باب التشكك ، وهو من ملاح الشعر  
وطرف الكلام ، وله في النفس حلاوة وحسن موقع ، بخلاف ما للخلو  
والإغراق ؛ لأنه يدل على قرب الشبهين حتى لا يفرق بينهما ؛ فقد أظهر زهير  
أنه لم يعلم أهم رجال أم نساء ؛ وهذا أملح من أن يقول هم نساء ؛ وأقرب إلى  
التصديق ، وأبلغ في التهمك والازدراء والتنقص (ص ٥٣ ج ٢ العمدة) ومن  
هذه القصيدة :

ولولا أن ينال أبا طريف إساراً من ملك أو لحاء<sup>(١)</sup>  
لقد زارت بيوت بني عُليم من الكلمات آنية ملاء

ولعمري إن هذه الآنية الملاء لطرفة من طُرف الاستعارة ؛ وإن حسنها  
إنما تم بذكر البيوت في صدر الشعر . وفيها أيضا :

وإني لو لقيتك فاجتمعنا لكان لكل مُندية لقاء

ويروى : لكل منكورة كفاء ، وهي لحة دالة أشار بها لقيح ما كان يصنع  
به لو لقيه ؛ وهذا البيت عند قدامة أفضل بيت في الإشارة التي لا يأتي بها  
إلا الشاعر المبرز والهازي الماهر .

(١) أبو طريف : كان مأسورا عندهم ، والإسار : سوء الأسر وشدة ، والمليك :  
الأمير لأنه يملكهم ، واللحاء : الملاحاه واللوم .

ولا بأس أن نُسحب على هذا الأثر من البديع ، فإن ذلك من مميزات  
زهير ، ولولاه لما كان لصنعتة شأن ؛ وقد كان يتوكأ في هذه الطريقة على  
من تقدمه من الفحول ويلوذ بهم ؛ كما مرئ القيس وأوس بن حجر وأبي دؤاد  
الأيادي ؛ كما أتبع في صفتة امرأ القيس قوله :

كأن فئات العهن في كل منزل      نزلن به حب القنا لم يحطم  
فإنه أوغل في التشبيه إيغالا ؛ بتشبيهه ما يتناثر من فئات الأرجوان بحب  
القنا الذي لم يحطم لأنه أحمر الظاهر أبيض الباطن ؛ فإذا لم يحطم لم يظهر فيه  
بياض البتة ؛ وكان خالص الحمرة ؛ وقد أتبع بيت امرئ القيس :

كان عيون الطير حول خبائنا      وأرْحَلنا الجزع الذي لم يثْقَب  
وكذلك أتبع في نفي الشيء بإيجابه حيث يقول ؛  
بأرض خلاء لا يسدّ وصيدها      على ومعروفى بها غير مُنْكَرٍ  
فأثبت لها في اللفظ وصيداً ؛ وإنما أراد ليس لها وصيدٌ فيسدّ ؛ وله في  
المبالغة والتسميم العجيب قوله :

من يَلْقَ يوماً على علاقته هرما      يلقى السباحة منه والندى حُلِقاً  
فإنه يريد بقوله (على علاقته) ما يكون من قلة المال والعُدم ؛ أى فكيف  
به وهو على غير تلك الحال ؛ وقد جاء له في هذه القصيدة :

يطعنهم ما ارتموا ، حتى إذا اطعنوا      ضارب ، حتى إذا مضاربوا اعتنقا  
قالوا إنه أتى بجميع ما استعمل في وقت الهياج وزاد مدوحه رتبة وتقدم  
به خطوة على أقرانه ؛ وهو نوع من التقسيم تأتى فيه الزيادة تدريجاً وترتيباً ؛  
ولذلك يصعب على متعاطيه ويقل جداً حتى إنهم لم يجدوا من الشعر عدل  
هذا البيت (ص ٢٠ ج ٢ العمدة) .

ذلك بعض صنعه : أما معانيه فإن أكثر ما أقدم به زهير المديح : وهو  
الذى ألقى عن المادحين فضول الكلام : وله في ذلك أبيات لم يسبق إليها :  
كأبياته القافية التي يقول فيها :

« من يلق يوماً على علاته هرما »

ونحو قوله :

ومن ضريبته التقوى ، ويعصمه من سيِّئ العثرات الله والرحم<sup>(١)</sup>  
مورث المجد لا يغتال همته عن الرياسة لا عجز ولا سأم  
وقصيدته اللامية التي مطلعها :

« صحا القلب عن سلمى وقد كاد لا يسلو »

وفيه يقول :

على مكثريهم رزق من يعتريهم وعند المقلّين السباحة والبذل  
وما يك من خير أتوه فإنما توارثه آباء آبائهم قبل  
وهل ينبت الخطئ إلا وشيجة وتغرس إلا في منابتها النخل ؟  
كذلك أبياته التي استجمع فيها ضروب المديح من العقل والعفة والعدل  
والشجاعة ، وهي التي يقول فيها ، وهي من المديح المنصوص عليه ، وقد  
عدوها شرفاً لمن قيلت فيهم :

أخى ثقة لا تناف الخرم ماله ولكنه قد يهلك المال نائله  
تراه إذا ما جئته متللاً كأنك تعطيه الذي أنت سائله  
وقد اختارها قدامة في نقد الشعر وشرحها على ذلك التقسيم

ونحن لسنا في سبيل الاختيار ، وإنما نسوق ما لا يزيلنا عن طريق البحث ؛ ولزهير طريقة في تقريب المبالغة والبلوغ إلى الإفراط والإغراق من طريق الحقيقة ، كراهية للكذب الثقيل ، وبغضة لسوء التأليف الذي يجيء من ناحية الإغراب ، فتراه يدارر المعاني حتى يبصر لها طريقاً إلى الحقيقة ، ويجد لها مخلصاً إلى الواقع كقوله :

لو كنت من شيء سوى بشر كنت المنور ليلة البدر

وقوله أيضاً :

لو كان يقعد فوق الشمس من كرم قوم بأولهم أو مجدهم قعدوا  
وعلى هذه الطريقة يُحمل قولُ عمر : إنه لا يمدح الرجل إلا بما فيه ،  
ولا ترى زهيراً يشذ عنها في شيء ، حتى لقد بلغ من معرفتهم ذلك له أنهم  
حملوا عليه الجواب المروى عن أوس بن حجر حين سأله رجل وقد  
سمعه يقول :

ولأنت أشجع من أسامة إذ دُعيتَ نزالٍ ولج في الذُّعر

فقال له : أنت لا تكذب في شعرك ، فكيف جعلته أشجع من الأسد ؟

فقال أوس : إني رأيتُه فتح مدينة وحده ، وما رأيت أسداً فتحها قط ... وذلك  
لتخصّص زهير بتلك الطريقة والتزامه إياها .

على أن سبب هذا الالتزام قد يكون من ضعف الخيال ، لأنه لم تستقل

له طريقة فيه ، ولا هو كان من المتبسطين في فنون المجاز ؛ كما قد يكون  
أنفة ونزوعاً إلى مذاهب السيادة ، وتورعاً عن أمثال تلك التكاذيب ، وهو  
الأرجح عندنا لما قدمنا من أن هذا الرجل يُخلق سيّداً قبل أن يُخلق شاعراً ؛  
ولذلك قصر مديحه ولم يجعله تجارة كما جعله الأعشى ، ولا انحط فيه إلى

تساقط المهمة كما فعل النابغة ، ولا زين باطلا ، ولا اختلق موضوعا ، بل كان مديحه تاريخا صحيحا .

ومن أجل هذا كان لا يحتال إلى التخلص في قصائده ، بل يقتضب المديح ، أو يتخلص بمثل قوله :

❦ دع ذا وعدّ القول في هرم ❦

ولو شاء ذلك تفتقت له الخيلة : ثم كان يتناول البسيط من معاني المديح وما لا يُمدّح به عادة ، فتدفعه سلامة النية إلى إقحامه في شعره ، كقوله :

لعمري أياك ما هرم بن سلبى بملحجي إذا الشؤماء ليموا  
فهذا البيت لا يرضى أحق العرب أن يمدّح به ، ولكن زهيراً يعرف  
أن هرما يرضاه ، بل يعرف كيف يرضيه به ، ومثله قوله في معناه :  
إن البخيل ملوّم حيث كان والـكن الجراد على علاته هرم  
وكلمة « على علاته » هذه لا تزال تدور في الناس إلى اليوم ، وكذلك كلمته  
في قوله :

❦ لدى حيث ألقى رحلها أم قشعم ❦

يعني المنية ، فقد أجزاها الظرفاء على الخذف ، فيقولون إلى حيث  
ألقت ... لمن يودّعون وجهه ويستقبلون قفاه ...

---



## خشونة الشعر الجاهلي

ليس الذى نجده نحن فى شعر الجاهلية من جفاء المعنى وخشونة اللفظ هو [ وعثرة ] بعض الأساليب - مما كانوا يجدونه هم أو يأخذونه على أنفسهم ، فإن الألفاظ صورة معنوية من الاجتماع ، وإن الزمن يفعل فى إحالة هذه الألفاظ عن مدلولاتها ما تفعل أطوار العمر فى معانى النشأة فالشباب فالكهولة ؛ إذ لا يكون ما يسرك رأيت طفلا مثلاً بالذى يسرك وأنت شاب نفس ذلك السرور الأول فى معناه وموقعه .

ولما كانت ألفاظ اللغة لا تؤدي أكثر من الصور ، ومعان منتزعة من حياة أهل تلك اللغة المبنية على مصطلحات ومواصفات مألوفة بينهم ، كان تبدل هذه الحياة بما يصور الاجتماع من الأسباب الكثيرة ذاهبا بحقائق تلك الألفاظ ، إذ يعطيها صوراً ومعانى معدومة أو معلومة عليها تأريخيا لا سبيل معه إلى تحقيق الوصف بالمشاهدة أو بالعادة والألفة ونحو ذلك ؛ فمن ثم تنزل الألفاظ منزلة الغريب ، ويغرق بعضها فى الغرابة إذا انعدمت صورتها الذهنية من الاجتماع ، فيجرى مجرى الألفاظ المماتة .

والعرب يذكرون فى أشعارهم أسماء كثير من الحشرات ومن صفات الدواب وأشهرها الخيل والإبل على جهتي المدح والذم ، وكثير مما يعد من مألوف اجتماعهم ، وكل ذلك عندنا منكر قد لا يعرفه منا علماء الحيوان وأهل البيطرة ، ثم هم لا يرون فيه مانراه نحن وما رآه أهل الدول من بعدهم ، وذلك شأن كل الأمم على السواء فيما يختلفون فيه جميعا وما تختلف فيه أطوار الأمة الواحدة من الاجتماع ، فتلك الخشونة فى شعر الجاهلية بأسبابها هى جماع

خصائصه المميزة له عن سائر أطوار الشعر العربي ، وقد مرّ شيء من تفصيل ذلك في تأريخ الأنواع التي بوبنا لها .

وقد يتعاطى الشعراء من البسليتين وأهل الحضارة تقليد أهل البادية في بعض خصائص شعرهم فيخطئون ، قال العجاج في الكميّ والطرماح ...  
... ( ج ٤ ص ١٨ الأغاني )

وضحك أبو كادة الأعرابي حين أنشد شعر ابن النطاح الذي يقول فيه :  
\* والذئب يلعب بالنعام الشارد \*

قال : وكيف يلعب بالنعام ... الخ ( ج ٢ ص ١٠٩ الحيوان ) ؛ وكذلك عابوا على أبي نواس وهو المقدم في المحدثين صفته لعين الأسد بالجحوظ في قوله :

كأن عينه إذا التهب بارزة الجفن عينٌ مخنوق  
ولعله لم يكن رآه فقام عنده أن هذا أشنع وأشبه [ بشناعة ] وجه الأسد  
وهم يصفون عنه بالغثور كقول أبي زهير :

وعينان كالوقبين في ملء صخرة ترى فيهما كالجمرتين تسعر  
وكان الأصمعي يخطئ قوما من المخضرمين والمحدثين في تعسفهم مثل هذه  
الطرائق المجهولة مما لا يعرفونه عياناً ولا يخالطون صفته بالحقيقة التي  
تعرفها المشاهدة . وقد أسلفنا أن العرب كانوا علماء في أشعارهم ، فسبيل هذه  
الأشعار عندنا سبيل كل علم يحتاج إلى درس وتلقين ، وإلى الأخذ عن أهله  
أو القوام عليه . قال الجاحظ : قلّ معنى سمعناه في باب معرفة الحيوان من  
الفلاسفة وقرأناه في كتب الأطباء والمتكلمين إلا ونحن قد وجدنا قريباً منه  
في أشعار العرب والأعراب

وعلى مارواه من تلك الأشعار بنى أكثر ما في كتابه الحيوان ، وإن كان قد ترك فيه تفسير شواهد كثيرة مما لا يعرفه إلا الرواة ؛ للتحرز من خوف التطويل كما قال <sup>(١)</sup> .

وحق ذكر في الجزء السادس من هذا الكتاب أنه لم يجعل لما تسكن الملح والعدوبة والأنهار والأودية والمناطق من السمك وما يعيش معه — باباً مجرداً ؛ لأنه لم يجد في أكثره شعراً يجمع الشاهد ويوثق منه بحسن الوصف (ص ٦ ج ٦) وما نبه عليه في ذلك الكتاب مما يعد فيما نحن بسبيله ، أن شعراء العرب قد تواضعوا في صفاتهم قتال الكلاب وبقر الوحش على أنه إذا كان الشعر مرثية وموعظة ، جعلوا الكلاب هي التي تقتل البقر ، وإذا كان الشعر مديحاً وقال كأن ناقتي بقرة من صفاتها كذا ، أن تكون الكلاب هي المقتولة ، ليس على أن ذلك حكاية عن قصته بعينها ، ولكن الثيران ربما جرحت الكلاب وربما قتلتها ؛ وأما في أكثر من ذلك فإنها تكون هي المصابة والكلاب هي السالمة والظافرة . نبه على ذلك الجاحظ (ص ٨ ج ٢ الحيوان) ثم إن شعر العرب إنما بقي من بعدهم للحاجة إلى ألفاظه لا إلى معانيه ، إذ هو مادة الشاهد والمثل في العلوم الدينية واللسانية ، وكان الرواة لا يطلبون منه أكثر من ذلك ، كما لا يطلبون من الخبر إلا الأيام والمقامات ، فهم من

---

(١) قرأنا في شرح بغية الوعاة للسيوطي في ترجمة أبي بكر الخياط الأصبهاني النحوي أوجد أهل زمانه في النحو ورواية الشعر أن أبا الفضل بن العميد قدم له يوماً نعله فاستشرف منه ذلك فقال أبو الفضل : ألام على تعظيم رجل ما قرأت عليه شيئاً من الطبائع للجاحظ إلا عرف ديوان قائله وقرأ القصيدة من أولها إلى آخرها حتى ينتهي إليه (ص ٣٢١ بغية الوعاة) .

أجل هذا يروونه على ما هو لا يبالون وافقت ألفاظه المعاني المألوفة في  
عصورهم أو خالفت ، فتلك في جانب بعيد من الغرض الذي يستهدفونه ؛ وهذا  
معنى قول ابن فارس : قد يكون شاعر أشعر وشعر أحلى وأظرف ؛ فأما أن  
تفاوت الأشعار القديمة حتى يتباعد ما بينها في الجودة فلا ، وبكلٍ يُحتجج  
ولم كل يُحتاج ( ص ٢٣٥ ج ٢ المزهري ) . هذا سبب ما تجده من خشونة  
الشعر الجاهلي .

أما السبب في أن العرب لم ينظروا في تصفية معانيهم ونحت ألفاظهم  
الشعرية حتى تخرج رقيقة تهالك ونحيقة لا تهالك ، فذلك راجع إلى فطرة  
الاستقلال وحالة البدارة ؛ فإن شئت قلت إن ألفاظهم إنما تقطر من سيوفهم  
أو تسيل من رماحهم أو تجذب في رماهم أو تخصب في أوديتهم أو  
تدب في حشراتهم أو تسعى مع دوابهم أو تعذب في أمطارهم أو تأسن في  
غدرانهم ، ولكنك لا تستطيع أن تقول إنها تتردد الحاظاً مذعورة أو تتمثل  
وهي معبودة ، أو تهالك رقة دينية ونحو ذلك مما لا يلائم نشاط البدوة ولا  
يكون إلا وهناً من هرم الحضارة وتماوت الحياة الاستقلالية بما يفسد في  
أطرافها من جرائم الانقراض ، وأظهر ما تجد ذلك في الشعر العبراني ، فإن  
الذلة والمسكنة والرعدة الدينية أخص مميزات

## الباب السابع

أدب الأندلس إلى سقوطها ومصرع العربية فيها

### الأدب الأندلسي

هنا مَشْرَعُ القلم ومصرعُه ، والمورد الذي يُرويه ماؤه نُظِمَتْهُ أدمعُه ، فلو كان القلم سحاباً لا حترق من أسي البكاء بما فيه من البرق ، ولو كانت الصحيفة صحيفة الشمس وهي تندب مجد المغرب لأظلم بها الشرق . أيام أدب مرت كنُور النهار أصبح به حيناً وبات ، بل كانت خفقات قلب الزمان عاش بها دهرأ ومات ؛ فنَضَرَ الله سعداً لا عيب له إلا أنه من الزمن وآخر الزمن شقي ، ورحمه الله عهداً لا نقص فيه إلا قول المؤرخ بعده لو بقي !

### الأدب وتأثره بالتاريخ السياسي

لما قرأنا تاريخ الأندلس وأخذنا في درس أدها واستخلاصه من جملة التاريخ ، رأينا ما أذهلنا من إغفال المؤلفين في الأدب والعلوم وتراجع رجالها لهذا الفرع الفينان من الحضارة العربية ، فإنك إن جهدت أن تتمثل صورة جملة لأدب الأندلسيين ، فكأنما تجهد أن ترجع إلى خيالك شباباً أنخلقت عَهْدَه ، وكأنك خلقت بعَدَه ؛ فهما تأت من ذلك لاتزيد على الذكرى التي يبلغ من ضعفها أن لا يكون فيها إلا بعض أنقاض التاريخ ، وأنت تريد الانقراض كلها ، بل صورة البناء قبل أن ينقض .

لذلك رأينا أن نضع هذه الصفحة جديدة في تاريخ الأدب العربي؛ ولما شرعنا في ذلك رأينا أن لا بد من أن يأخذ الكلام في طريقه : فالأول في ظاهر الأدب وتأثره بالتاريخ السياسي ، والثاني في حقيقة وتأثر التاريخ السياسي به ؛ وهذا مما انفرد به الأدب الأندلسي ، لأنه بدأ عربياً وانتهى أعجمياً كما سترى ؛ ومن أجل ذلك قسمنا الكلام إلى قسمين .

### القسم الأول : الأندلس من العراق

إن الأدب الأندلسي لا يبرزه في التاريخ إلا الأدب العراقي ؛ ولقد يكون في الأندلس ما ليس في العراق من بعض فروع الحضارة والصناعة ، غير الفرق ما بين المواطنين في زينة الطبيعة ونضارة الإقليم ، إلا أن الأدب العراقي ممتاز بمتانة اللغة ، لقربه من البادية ، ولاستفحال الرواية هناك ، وبكونه أصلاً ؛ حتى إن الأندلسيين أنفسهم كانوا يلقبون نابغهم بأسماء المشاركة ، فيقولون في الرصافي : إنه ابن رومي الأندلس ، ومروان بن عبد الرحمن : ابن معتر الأندلس ، وابن خفاجة : صنوبري الأندلس ، وابن زيدون : بختري الأندلس ، وابن دراج : متنبى الأندلس ، ومحمد بن سعيد الزجالي الأديب الحافظ : أصمعي الأندلس ، لحفظه وذكائه ؛ وأبي بكر الزبيدي الشاعر اللغوي : ابن دريد الأندلس ؛ كما يقولون في الفيلسوف ابن باجة الشاعر الموسيقي : إنه فارابي المغرب<sup>(١)</sup> ، وحمدة بنت زياد الشاعرة الأديبة : خنساء المغرب ؛ وكان منشأ ذلك أن العلماء والأدباء من أهل ذلك الصقع كانوا يرحلون إلى المشرق

---

(١) هو أبو بكر بن الصائغ يعرف بابن باجه ، وإليه تنسب الألحان المطربة التي كان عليها الاعتماد في الأندلس ، توفي سنة ٥٣٣

فيلقون الأئمة يأخذون عنهم ، ثم ينقلون إلى الأندلس برواية ما أخذوه فيبثونه في أهلها مسنداً إلى أدباء العراق ، كسوار بن طارق القرطبي مولى عبد الرحمن بن معاوية ، فإنه حج ودخل البصرة ولقي الأصمعي ونظر أمره ، ثم انقلب إلى الأندلس وأدب الحكيم ؛ ومن ولده محمد بن عبد الله بن سوار ، حج أيضاً ولقي أبا حاتم بالبصرة والرياشي وغيرهما ، وأدخل الأندلس علماً كثيراً ؛ وقاسم بن أصبغ البياضي (نسبة إلى بيانة من أعمال قرطبة) فقد سمع بالأندلس ممن كان بها ، ثم رحل إلى المشرق سنة ٢٧٤ ، فسمع بمكة والكوفة وبغداد من أئمة الفقه والحديث ، وكتب عن ابن أبي خيثمة تاريخه ، وسمع من ابن قتيبة كثيراً من كتبه ، ومن المبرد وثلعب وابن الجهم ، في آخرين ، وسمع بمصر من محمد بن عبد الله العمري ، ومطلب بن شعيب ، وبالقيروان من أحمد بن يزيد المعلم وبكر بن حماد التاهرتي الشاعر ، وانصرف إلى الأندلس بعلم كثير ، قال الناس إليه في تاريخ أحمد بن زهير وكتب ابن قتيبة وأخذوا ذلك عنه (ص ٣٤٥ ج ١ نفح الطيب) ؛ ومحمد بن عبد الله بن يحيى من قضاة الناصر (توفي سنة ٣٣٧) وكان شاعراً مطبوعاً ، فقد رحل إلى المشرق وسمع من ابن الأعرابي وغيره ، ثم حدث عنه بالأندلس ؛ وسيأتي ذكر آخرين في الكلام على علماء الأندلس .

وكانت أمهات كتب الأدب التي تُولف بالعراق تُروى في الأندلس بالسند إلى مؤلفيها ؛ على تفاوت بين الأسانيد قوة وضعفاً ، ومن ذلك قول الأمير الحكم المستنصر : لم يصح كتاب الكامل عندنا من رواية إلا من قبل ابن أبي قلاعة<sup>(١)</sup> ؛ وكان ابن جابر الأشبيلي قد رواه قبل بمصر ، وما علمت أحداً

(١) هو محمد بن أبي قلاعة البواب ، سمع من أبي الحسن علي بن سليمان الأخفش =

رواه غيرهما ؛ وكان ابن الأحمر القرشي يذكر أنه رواه ؛ وكان صدوقاً ؛  
ولكن كتابه ضاع ، ولو حضر ضاهى الرجلين المتقدمين اهـ (ص ٣٩٢ ج ١  
نفح الطيب) .

وقد يكون دخول العراق عند بعض العلماء من قبيل قولهم : مَنْ حفظ  
حجةً على مَنْ لم يحفظ ؛ لأنه عندهم زيادة في الاطلاع وتَحَقُّقُ بالثقة في  
الرواية ؛ ولما قدم عليهم أبو علي القالي سنة ٣٣٠ في زمن الناصر ، أمر  
ابنه الحكيم وكان يتصرف عن أمر أبيه ، أن يجيء مع أبي علي إلى قرطبة ،  
ويتلقاه في وفد من وجوه رعيته ، يمتخبهم من بياض أهل الكورة تكريمةً  
له ، وباسم الحكيم طرز أبو علي كتاب الأمالى المشهور ، وكان قبيل ولاية  
الأمير وبعدها ينشطه ويعينه على التأليف بوسع العطاء ويشرح صدره  
بالإفراط في الإكرام ، وقد اعتنى الأندلسيون بكتاب [ الأمالى ] فشرحوه  
وألفوا على منزعه ، كما فعل الشُّقُورِيُّ رئيس كتاب الأندلس في كتابه  
سراج الأدب ، وحفظه كثير منهم حتى في اللساء كما سيمر بك ، ومن أجله  
جعلوا أبا علي أندلسياً بالموطن دون المنشأ ، ليصح لهم الاختصاص به ، مع  
أن القالي لم يكن في قرطبة أعرابياً في أعاجم ، ولا كان وحده فيهم كالذهب  
في تراب المناجم ، بل كان في قرطبة كثير منهم ، وحسبك بمحمد بن  
القوطية ، وهو الذى كان يبالغ القالي في تعظيمه ، وشهد له بأنه أنبل أهل  
الأندلس في اللغة ، وكان إمام الأدب في ذلك الزمن أبا بكر الزبيدي .

غير أن التاريخ قد فسر هذا التفاوت ، فإنه عدَّ أبا علي حَسَنَةً من حسنات

---

== عن المبرد كتابه الكامل المشهور ، وأخذ أيضاً عن أبي إسحاق الزجاجي ، وأبي بكر  
الأنباري ، ونفطويه وغيرهم .



الدولة الأموية في الأندلس، حتى وقع ذلك موقع المنافسة من المنصور بن أبي عامر المتوفى سنة ٣٩٣، فإنه لما قدم عليه أبو العلاء صاعد بن الحسين البغدادى اللغوى عزم على أن يعقّب به آثار أبي على الوافد على بنى أمية، ليفوز بإحدى الحسينيين، ولكنه لم يجد عنده ما يرتضيه، وكان الرجل يتفق بالكذب - وقد مر من ذلك شيء فى بحث الرواية - فأعرض عنه أهل العلم، وقدحوا فى روايته وحفظه، ولم يأخذوا عنه شيئاً لقلة الثقة به.

ولم يكن الشغف بالأسماء والألقاب العراقية مقصوراً على العلماء والأدباء وحدهم، بل تجاوزهم إلى الخلفاء، فإن ألقاب الأول منهم كانت: الأمراء أبناء الخلائف، ثم الخلفاء وأمراء المؤمنين، إلى أن وقعت الفتنة بحسد بعضهم لبعض، وابتغاء الخلافة من غير وجهها الذى ترتبت عليه، فتوثب ملوك الطوائف على الألقاب العباسية، وترفعوا إلى طبقات السلطنة العظمى، بما فى جزيرتهم من أسباب الترفه والفضامة التى تتوزع على ملوك شتى فتكفيهم وتنهض بهم للبهاة، وفى هذه الألقاب يقول ابن رشيق:

« كاهلهم يحكى انتفاخاً صورة الأسد »

وكان بنو حمود الذين توثبوا على الخلافة فى أثناء الدولة المروانية بالأندلس يتعاضمون ويأخذون أنفسهم بما يأخذها خلفاء بنى العباس، فكانوا إذا حضرهم، نشد يمدح، أو من يحتاج إلى الكلام بين أيديهم، تكلم من وراء حجاب والحاجب<sup>(١)</sup> واقف عند الستر يجاب بما يقول له الخليفة:

---

(١) لم يكن الحاجب على المعنى المصطلح عليه اليوم، بل كان هذا اللقب خاصاً =

ولما حضر أبو يزيد عبد الرحمن ابن مقانا الأشبهوني الشاعر أمام حاجب  
إدريس بن يحيى الحمودى الذى خطب له بالخلافة فى مالقة وأنشده قصيدته  
النونية المشهورة التى مطلعها :

ألبرقٍ لأمحٍ من أندرينْ      ذرفت عيناك بالماء الممينْ  
وباغ فيها إلى قوله :

انظرونا نقتبس من نوركم      إنه من نور رب العالمين  
فرفع الخليفة الستر بنفسه وقال : انظر كيف شئت ؛ وكذلك انتحل  
وزراء الأندلس لقب ذى الوزارتين امتثالاً لاسم صاعد بن مخلد وزير بنى  
العباس ببغداد ، وأول من تسمى به منهم وزيرُ الناصر ، أبو عامر بن شهيد  
الكاتب الشاعر الكبير ، أول وزير فى الإسلام ( ص ١١٩ ج ١ التمدن  
الإسلامى ) .

ولما احتفل المأمون بن ذى النون ، من أعظم ملوك الطوائف فى إعداده  
المشهور الذى عمله بطليطلة وبالغ فى ذلك بما يناسب ما بلغت إليه دولتهم من  
البدخ والترف ؛ وهو الإعذار الذئبى — ضرب أهل المغرب به المثل  
وفاخروا به المشاركة فى عرس بوران بنت الحسن بن سهل التى بنى بها المأمون  
العباسى . وهو من أكبر الاحتفالات التى حفظها التاريخ .

ذلك طرف من تهافت الأندلسيين على تقليد شاهير العراقيين ، وقد  
بلغوا من ذلك أنهم لما وفد زرياب المغنى تلميذ إسحاق الموصلى على عبد الرحمن  
== بكبار الوزراء ، فان قاعدة الوزارة بالأندلس كانت فى مدة بنى أمية مشتركة فى  
جماعة يعينهم صاحب الدولة للاعانة والمشاورة ، ويخصهم بالمجالسة ، ويختار منهم  
شخصاً ينوب عنه فيسميه بالحاجب ، وقد عظمت هذه السمة حتى كانت أعظم  
ما تنوفس فيه .

ابن الحكم ورأوا من ظرفه وفنون أدبه مارأوا ، اتخذهم خواصهم قدوة فيما حسنه لهم من آدابه في اللباس والفرش والطيب والطعام ، ثم امتثلهم عامة الناس ، وقد ذكر من ذلك صاحب نفح الطيب أشياء قال إنها صارت إلى آخر أيام أهل الأندلس منسوبة إليه معلومة به ؛ فكان عربية الأندلسيين كانت صغيرة في أنفسهم لنزولها عن العربية العراقية بالمنشأ فهم يحققونها دائماً بالتقليد ؛ ويتثبتون من بقاء قدمها بهذا الجديد ، ولا جرم فقد كان أصل حضارتهم أمويا ، لأن أول من سن سنن الآداب وأقام حالة الملك بالأندلس هو عبد الرحمن الداخل المتوفى سنة ١٧٢ قُلُ بنى أمية بالشام ؛ وكان يسميه عدوه أبو جعفر المنصور العباسي ؛ صقّر قريش ، لرقى همته وبُعد مطمحده ، وقد طرز ثوب ملكه حفيده الحكم بن هشام فخلُ بنى أمية المتوفى سنة ٢٠٦ ؛ فكان أول من جند الأجناد واتخذ العدة ، وأول من جعل للملك بأرض الأندلس أبهة واستعد بالماليك حتى بلغوا خمسة آلاف ، منهم ثلاثة آلاف فارس وألفا راجل .

### عربية الأندلس

كان أول احتلال طارق بن زياد لأرض أندلسية في سنة ٩٢ ، وبعد أن ضرب فيها قليلا رحل إليها مولاة موسى بن نصير فدخلها في سنة ٩٣ وافتتح جانباً منها ثم قفل عنها سنة ٩٥ ، وتتابعت الولاة والفتوح بعد ذلك مما ليس في هذا الكتاب موضع بسطه ؛ غير أنه لما استتم الفتح وعصفت ريح الإسلام ، صرف أهل الشام وغيرهم من العرب صمهم إلى الحلول بها ، فغزل بها من جرائم العرب وساداتهم جماعة أورثوها أعقابهم ، وهم بدء

تاريخ الأدب فيها ، فكان منهم القبائل المختلفة من العدنانية والقحطانية (١) ولم يتركوا في الأندلس عاداتهم المشرقية من الغزو والحروب ، فطرات بذلك الفتن بين الشاميين والبلديين والبربر والعرب من المضرية واليمانية ، حتى كان زمن الداخل في سنة ١٣٨ ، ولم يزل أولئك العرب يتميزون بالعمائر والقبائل والبطون والانحاذ ، إلى أن قطع ذلك المنصور بن أبي عامر الداهية الذي ملك سلطنة الأندلس سنة ٣٦٦ وقصد بذلك تشايتهم وقطع التحامهم وتعصيتهم في الاعتزاء ، وقدم القواد على الأجناد ، فيكون في جند القائد الواحد فرق من كل قبيل ، فانحسرت بما فعل مادة الفتن بالأندلس التي كانت تثيرها تلك الجاهلية الرقيقة . . .

وقلما تجد في الأندلسيين شاعراً مفلقاً أو كاتباً بليغاً أو عالماً ضليعاً إلا ونسبه في قبيلة من تلك القبائل العربية ، فكان يحيى الغزال أول شعراء الأندلس الفلاسفة من بني بكر بن وائل ، وكان يوسف بن هارون الرمادي معاصر المتلبي من كندة ، وأبو بكر المخزومي هجاء الأندلس من بني مخزوم ، وكذلك أبو بكر بن زيدون ، وابنه أبو الوليد بن زيدون الشهير ، وكان أبو بكر بن عمار ينتسب إلى مهرة من قضاة ، وغير هؤلاء كثيرون ، فضلاً عما لم يُعرف سبيل اعتزائهم من الأدباء ، لأن الانتساب إلى العرب كان محفوظاً بالأكثر في العلماء والفقهاء والأعيان ، متميزاً فيهم ، كبنى سراج الأعيان من أهل قرطبة ، ينسبون إلى مدحج ؛ وبنو المنتصر العلماء من أهل غرناطة ، إلى مرة بن أود بن زيد بن كهلان ؛ وبنو أسماك القضاة من أهل غرناطة أيضاً ، إلى عاملة ، وقيل هم من قضاة ؛ وبنو عباد أصحاب

(١) قد مر الكلام عن معنى هذين اللفظين وما يرادفهما في الجزء الأول

أشبيلية ، إلى لحم بن عدى ، وهم من ولد النعمان بن المنذر صاحب الحيرة :  
إلى غير هؤلاء ممن أفردت لهم كتب الأنساب الأندلسية ؛ وكان يقال لنساء  
غرناطة المشهورات بالحسب والجلالة : العربيات ، لمحافظتهن على المعاني  
العربية (ص ٤٩٢ ج ٢ نفح الطيب) ؛ فكان الطبيعة بتلك الوراثة العربية قد  
تعاون باطنها وظاهرها على إيجاد الأدب الأندلسي وإجاداته .

### أولية الأدب والعلوم

فن لدن فتح الأندلس إلى زمن الداخل - أى نحو ٤٦ سنة - لم يكن فى  
الأندلس ضرورة شعراء ولا كتاب من أهلها ، بل كانوا من الطائرين ، وهم  
مع ذلك لم يتميزوا ولم يبلغوا مبالغ أدباء العراق والشام ، ومن هؤلاء  
أبو الحظار صاحب اليمانية ، والصميل بن حاتم شيخ المضرية ، وهما كبشا الفتنة  
العمياء ؛ غير أنه كان فى تلك المدة أبو الأجر جعونة بن الصمة الكلبي ،  
وكان معاصراً لجريز والفرزدق وشعره على مذهب الأوائل من جاهلية  
العرب لا على طريقة المحدثين ، وكذلك بكر الكنانى ، وهذان وحدهما هما  
الذان عُرِفَا بالشعر فى ذلك الزمن ؛ ولما توجه عباس بن ناصح الشاعر  
من قرطبة إلى بغداد ولقى أبا نواس استنشدته من شعرهما (ص ١٥٦ ج ٢  
نفح الطيب) وهذا يدل على أن شهرتهما ترامت إلى العراق . واستمرت تلك  
الحال إلى منتصف القرن الثانى ، فعُرف بالشعر حبيب بن الوليد الذى يتهى  
نسبه إلى عبد الملك بن مروان ، وقد توفى بعد المائتين (ص ٥٧٤ ج ١ نفح  
الطيب) وحوالى ذلك الزمن كان من قضاة الداخل معاوية بن صالح الحضرمي

الحمصى ، وكان له أدب وشعر ، وكان عباس بن ناصح الثقفى قاضى الجزيرة الخضراء فى أواخر هذا القرن يفد على قرطبة فىأخذ عنه أدباؤها ، ومنهم يحيى الغزال أول المشاهير من شعراء الأندلس المفلقين ، وكان يومئذ حدثاً (ص ٤٤٥ ج ١) وفى تلك الأيام عرف شاعر اسمه بكر بن عيسى

هذه أولية الشعر فى الأندلس ؛ أما السكتابة فلعل أول من اشتهر بها أمية ابن يزيد مولى معاوية بن مروان ، وذلك لأنه لزم السكتابة لعبد الرحمن الداخل ، وكان يكتب قبله ليوسف الفهرى ، وقد جعله الأمير عبد الرحمن فى عديد من يشاوره ويفضل آراءه (ص ٧٢ ج ٢ نفح الطيب) ولم يكتب أحد قبله لهذا الأمير إلا أبو عثمان النقيب وصاحبه عبد الله بن خالد ، إلا أن فضل الخصوصية والمشاورة كان لامية درنهما

أما أولية العلوم فإن أقدم ما اشتغلوا بمدارسته من العلوم إنما هو الفقه ، حتى كان الأمراء الذين ولوا الحكم فى القرن الثانى ، وهم الداخل ، وهشام ابنه ، والحكم بن هشام — لا يعنون إلا بالقضاة ، ويقربونهم ، ولا يألون الناس جهداً فى إقامتهم على الحق وحماتهم بالسنة الواضحة ، ولهم فى ذلك الأخبار العريضة

وقد كانت حركة الحياة الأندلسية حركة غزو وحرب واضطراب فتن سياسية عليها صفة الدين إلى آخر تاريخها العربى كما ستعرفه ، فكان طبيعياً أن يكون من مقتضيات فطرة ذلك الشعب ، الحماس الدينى ، ولا يدل عليه كالأحاساس الشديد باحترام الفقهاء ، ولذلك كانت سمة الفقيه عندهم جليلة ، حتى إن المسلمين كانوا يسمون الأمير المعظم منهم الذى يريدون التنويه به :

فقيها ، وقد يقولون للكاتب والنحوى واللغوى : فقيه ، لأنها عندهم أرفع  
السمات (ص ١٠٣ ج ١ نقح الطيب) وفى تاريخ وزرائهم وشعرائهم  
وأدبائهم ما يدل على ذلك ، وسنأخذ فى هذا المعنى فى موضع آخر . وقد كان  
الأندلسيون يتفقهون على مذهب الأوزاعى حتى رحل زياد بن عبد الرحمن  
ابن زياد اللخمي المعروف بشبظون المتوفى سنة ٢٠٤ إلى الحجاز فسمع من  
الإمام مالك بن أنس كتاب الموطأ ، وهو أول من أدخل مذهب الأندلس ،  
وكان ذلك زمن الأمير هشام بن عبد الرحمن الداخل المتوفى سنة ١٨٠ فى فجر  
تلك الحضارة ، وذلك طبعى ؛ لأن الناس فى كل أدوار التاريخ الإسلامى لم  
يتفرغوا لعلم الأدب إلا إذا استكملوا علوم الدين أو أهملوها والعياذ بالله ؛  
وقد أجمع الأندلسيون قاطبة على مذهب مالك ، ولا يزال ذلك فى أهل  
المغرب لعهدنا ؛ قال الحافظ بن حزم : « مذهبنا انتشرا فى بدء أمرهما  
بالرياسة والسلطان : مذهب أبى حنيفة ، فإنه لما ولى القضاء أبو يوسف  
كانت القضاة من قبله من أقصى المشرق إلى أقصى عمل إفريقية ، فكان  
لا يولى إلا أصحابه والمتسبين لمذهبه ؛ ومذهب مالك عندنا بالأندلس ،  
فإن يحيى بن يحيى - يعنى يحيى بن يحيى الليثى ، وقد روى الموطأ عن زياد  
المذكور آنفا قبل أن يدرك مالكا ، ثم أدركه فروى عنه - كان مكينا عند  
السلطان مقبول القول فى القضاة ، وكان لا يلى قاض فى أقطار الأندلس  
إلا بمشورته واختياره ، ولا يشير إلا بأصحابه ومن كان على مذهبه ، والناس  
سراع إلى الدنيا ، فأقبلوا على ما يرجون أغراضهم به ؛ على أن يحيى لم يل  
قضاء قط ، ولا أجاب إليه ؛ وكان ذلك زائداً فى جلالته عندهم ، وداعيا

إلى قبول رأيه لديهم » .

وابن حزم هذا هو أول من خالف مذهب مالك بالمغرب واستبدّ بعلم الظاهر ، ولم يشتهر به مثله أحد ( ص ٣٢ المعجب )

وليس اشتغال الأندلسيين بالفقه ورسائله بما ندهم أن يتدارسوا علوم اللغة والإعراب ؛ إلا أنهم لم يستقصوا هذه العلوم ولم يستغرقوها ، لأن ذلك إنما كان في الطارئ على الجزيرة وفي قليل من أهل البلاد كما مر بك بعضه ؛ وقد كان الأمير عبد الرحمن الداخل شاعراً محسناً وأكسبنا فصيحاً ، وكان ابنه الأمير هشام إذا حضر في مجلسه امتلأ أدبا وتاريخاً ؛ وفي زمن هشام هذا وقد تقدمت سنة [ و دنت ] وفاته ؛ كان بالجزيرة الخضراء منجم يعرف بالضبّي ؛ قال صاحب نفح الطيب عند ما ذكر أن هشاماً أشخصه من وطنه إلى قرطبة : « وكان في علم النجوم والمعرفة بالحركات العلوية بطليموس زمانه حذقا وإصابة » ( ص ١٥٧ ج ١ )

وكان في زمن الحكم ابن هشام الذي ولى سنة ١٨٠ ؛ شاعر اسمه العباس معروف بالشعر ؛ أورد له صاحب نفح الطيب بعض أبيات غير جيدة ( ص ١٦٠ ج ١ )

فتلك جملة تاريخ الأدب الأندلسي في القرن الثاني وما أدركه الفتح من بقية القرن الأول ، وهي لا تعد شيئاً في جنب ما كان يومئذ بالشام والعراق في الدولتين الأموية والعباسية ؛ حيث انتهى القرن الثاني بقيام المأمون العباسي الذي بويع سنة ١٩٨ ؛ ولما كان كالجاهلية للأدب الإسلامي ؛ ولم تزل سنة أن لا يتم آخر شيء إلا إذا كان النقص في أوله .



## الآلب فى القرن الثالث

استهل القرن الثالث وحضارة العباسيين فى أوجهها ؛ وقد نفح الآلب العربى بأنفاس الخلود الباقية من عصر المأمون إلى ماشاء الله أن تبقى ، ولكن هذا القرن كان فى الأندلس نطاحاً ومغالبة فى أكثر سنيه ، وليس فيه من أمراء الآلب المعدودين إلا الأمير عبد الرحمن بن الحكم المعروف بالآوسط معاصر المأمون العباسى ؛ وكان أندى الناس كفاً ، وأكرمهم عطفاً ، وأوسعهم فضلاً ؛ ملك من سنة ٢٠٦ إلى سنة ٢٣٨ ، وكانت أيامه أيام هدوء وسكون ؛ واتخذ القصور والمتنزهات ؛ ولكن سواد الناس لم يهتموا إلا ببناء الجوامع بكنور الأندلس ولم تبّن إلا فى أيامه ؛ وقد جاراهم هو فى ذلك فزاد فى جامع قرطبة رواقين ؛ ويقول بعضهم إنه فعل ذلك لما اتهم بميله إلى الفلسفة ؛ ولما كان هذا الأمير مع علمه بعلوم الشريعة عالماً بالفلسفة (ص ١٦٢ ج ١ نفح الطيب) وكان محباً للسمع ، كثير الميل للنساء ؛ احتجب عن العامة ، وهو أول من فعل ذلك من أمراء الأندلس ليتنفس فى الهواء الرقيق ... ولولا هذا الأمير لرقد العصر الثالث من الأندلس فى كفن الثانى ؛ إذ نغ فى أيامه يحيى بن حكم المعروف بالغزال الشاعر المفلق الفيلسوف ؛ وكان شاعره ، وهو من شعراء الأندلس كأمري القيس من شعراء الجاهلية ، وبشار من شعراء المحدثين ، وله الأرجوزة المطولة التى نظمها فى فتح الأندلس وذكر فيها السبب فى غزوها وفصل الوقائع بين المسلمين وأهلها ، وعداد الأمراء عليها ، وأسماءهم ؛ فأجاد وتقصى ، وكان للأندلسيين بها شغف إلى آخر عصورهم ، وقد قلده فى ذلك أبو طالب المتنبي الشاعر من أهالى جزيرة شقر فنظم كتاباً فى تاريخ الأندلس وأورد منه ابن بسام فى كتابه الذخيرة .

وكان الغزال من كبار أهل الدولة حتى أرسله عبد الرحمن سفيراً إلى ملك القسطنطينية — حين بعث إليه هدية في سنة ٢٢٥ يطلب مواسلته ويرغبه في ملك سلفه بالمشرق من أجل ماضيق به المأمن والمعتصم — فأحكم الغزال بينهما الوصلة ، وتوفي هذا الشاعر سنة ٢٥٠ .

وكان من شعراء الأمير عبد الرحمن وندمائه عبد الله بن الشعر (ص ٣٤٥ ج ٢ نفح الطيب) ، وكان يكتب له محمد بن سعيد الزجالي أصمعي الأندلس ، وقد استوزره لشطرة من الشعر ، وذلك أنه صنع في بعض غزواته قسيما ، وهو :

❦ نرى الشيء مما يُتَقَى قَهَابُهُ ❦

ثم أرتج عليه ، وكان عبد الله بن الشعر نديمه وشاعره غائبا عن حضرته ، فأراد من يحيزه ، فأحضر له بعض قواده محمد بن سعيد هذا ، فأنشده القسم ، فقال :

❦ وما لا تَرَى مما بقى الله أ كَثُرُ ❦

فاستحسنه وأجازه ، وحمله استحسانه على أن استوزره .

وامتاز عصر هذا الأمير بشيوع الغناء في الأندلس ، بعد أن قدم عليه زرياب المغني تلميذ إسحاق الموصلي سنة ٢٠٦ ، وهو الذي أورث هذه الصناعة الأندلس — وسندكر أمره في تاريخ هذا الفن — وكان عبد الرحمن مولعا بالسماع ، مؤثرا له على جميع لذاته ، حتى إنه كان يبتاع المحسنات من الآفاق ، فاشترت له من المدينة فضل المدينة التي كانت لإحدى بنات هرون الرشيد ؛ مع صاحبها علم ؛ وصواحب غيرهما ؛ فأنشأ لهن داراً بقصره سماها دار المدنيات ، وكان يؤثرهن لجودة غنائنهن وأنصاعة ظرفهن ورقة أدهن ؛ وكان من جواريه أيضا قلم ، وهي ثالثة فضل وعلم في الخطوة عنده ، وكانت أدبية ذاكرة حسنة الخط راوية للشعر حافظة للأخبار عالمة بضروب الآداب ، وهي

أندلسية الأصل حُملت صبيّة إلى المشرق وتعلّمت بالمدينة (ص ١١٨ ج ٢ نفح الطيب) ومن الجوارى اللاتي كن يتصرفن بين يديه منفعة جارية زرياب التي عليها أحسن أغانيه ثم أهداها له؛ وكان في زمنه أيضاً من الحاذقات بالغناء حمدونة وعليّة ابنتا زرياب، ومصاييح جارية الكاتب أبي حفص عمر بن فلهبل (ص ١١٤ ج ٢ نفح الطيب) وغيرهن، حتى ليكاد يكون زمن هذا الأمير نسائياً، ومن استهتر بهن من جواريه، مدثرة، والشفاء، وطروب؛ وقد بنى الباب على هذه الأخيرة مرة بيدر الأموال، وكانت غاضبة ثم استرضاها على أن لها جميع ماسد به الباب (ص ١٦٣ ج ١ نفح الطيب).

وتولى بعد الأمير عبد الرحمن محمد ابنه من سنة ٢٣٨ إلى سنة ٢٧٣، وكان كثير الغزوات فلم يُعرَف في عهده تاريخ الأدب على حقيقة بينة، بل استمر أهل الأندلس على ما اعتادوا زمن أبيه، ولكن كان من أخص شعرائه مؤمن بن سعيد؛ وكان من أعظم الفلاسفة لعهد عباس بن فرناس الحكيم، وسند كره في موضع آخر وله فيه شعر أورده صاحب العقد الفريد؛ ثم اهتز جبل الفتن بعده في ولاية ابنه المنذر، وكانت سلتين إلا نصف شهر سنة ٢٧٥؛ وفي زمن عبد الله أخى المنذر اضطربت نواحي الأندلس بالشوار والمتغلبين في تلك السنين، وكان عبد الله شاعراً محسناً إلا أنه زاهد تقي صحيح الإيمان، وفي زمنه نشأ الفقيه الأديب ابن عبد ربه صاحب العقد الفريد، وهو ويحيى الغزال طرفا الأدب في القرن الثالث، وتوفي عبد الله سنة ٣٠٠، وكان وزيره النضر بن سلمة الكاتب المحسن.

ومما امتاز به هذا القرن دخول رسائل المحدثين وأشعارهم في أواخره إلى إفريقية ثم الأندلس على يد أبي اليسر إبراهيم بن أحمد الشيباني المعروف

بالرياضي من أهل بغداد وسكن القيروان وكتب لأمير إفريقية إبراهيم بن أحمد  
الأغلب ، ثم لابنه أبي العباس عبد الله ، وقد لقي الجاحظ والمبرد وثلعب  
وابن قتيبة الأدباء ، وأباً تمام والبحتري ودعبلًا وابن الجهم الشعراء ، وسعيد  
ابن حميد وسليمان بن وهب وأحمد بن أبي طاهر الكتاب ، وغيرهم ، وتوفي  
بالقيروان سنة ٢٩٨ .

وكذلك دخول كثير من كتب اللغة ودواوين شعر الجاهلية على يد محمد  
ابن عبد السلام بن ثعلبة المتوفى سنة ٢٨٦ فقد دخل البصرة ولقى بها أبا حاتم  
السجستاني والعباس بن الفرج والرياشي وأبا إسحاق الزياتي ، فأخذ عنهم  
رواية عن الأصمعي وغيره ، ودخل بغداد وسمع من أئمتها ، ثم انقلب إلى  
قرطبة (ص ٦٧ بغية الوعاة) .

ثم اخترع التوشيح ، وقد استوفينا الكلام عنه في موضعه .

---

## الحضارة الأندلسية

الأندلس إقليم في جنوب إسبانيا ، وقد أطلق اسمه على البلاد كلها مجازاً ، وهذه البلاد (إسبانيا) في تاريخ الحضارة أربعة أعصر : الأول عصر الفينيقيين الذين اكتشفوها ، والثاني عصر الرومانين ، والثالث عصر القوطيين... والرابع العصر الإسلامي . وكانت إسبانيا قبل أن يكتشفها الفيلينيون ما بين القرن الرابع عشر والخامس عشر قبل الميلاد ، معمورة بقبائل يسمونهم « الأيبيريين » وقد وقع الخلاف في أصلهم ، قالوا ومن هذا الاسم اشتق اسم « هباريا » الذي كان الاسم الأول لتلك البلاد ، ثم صار إسبانيا بعد ذلك .

فلم تكن حضارة العرب في الأندلس ابتداءً ، وإنما كانت تسمياً ، ولولا ذلك لتبين النقص الطبيعي في أدب تلك البلاد ، وبلغ الكبر قبل أن يشب شبابه الذي بهر التاريخ ، لأن الأدب لا يتبع الحضارة لنفسها ، ولكن لفلسفتها وحواشيها الرقيقة ، فليس الشأن في بناء يُقام وبلد يعمر ونهر يشق وأرض تفلح ، ولكن الشأن في فلسفة ذلك جميعه ، من جمال الشكل وإحكام الهندسة وجللاء الطبيعة وحسن التنسيق ؛ وأنت مع استفحال الحضارة الإسلامية واستبحار عمرانها وسموق مبانيها ودقة فنونها ، خصوصاً في الأندلس ، لا تكاد تجد لأفراد الشعراء المعدودين في وصف المباني إلا ما كان للبحثري في وصف قصور المتوكل كالجعفرى وغيره ؛ وللشريف الرضى في وصف ما كان في الحيرة من منازل النعمان ، والصابي في وصف قصر روح بالبصرة ، وشعراء الداريات ، وهم الذين نظموا في وصف دار

الصاحب ابن عباد كأبي سعيد الرستمي والخوارزمي وغيرهما ؛ وقد ذكرهم صاحب اليتيمة وأورد قصائدهم ، وابن حديس في مباني المعتمد على الله وما شاده المنصور بن أعلى الناس ، وهو أشهر الشعراء في ذلك ؛ وأبي الصلت أمية الأندلسي في مباني على بن تميم بن المعز العبيدي بمصر ، وأبي محمد المصري في وصف قصر المأمون بن ذي النون بطليطلة ، وقطع متفرقة أخير هؤلاء ، وهم مع ذلك لا يذكرون مادة البناء ولا يصورون هندسته ، لأن الشعر ليس مادة جامدة يأتلف مع الجوامد ، وإنما هو يتبع زخرف الحضارة وفلسفتها . وقد وجد العرب في الأندلس حضارة ممهدة وسبيلا مطروقة إلى الفنون الدقيقة والجمال الطبيعي ، وجاءهم بعد ذلك من بني أمية أمراء الحضارة المشرقية ومنافسو العباسيين فيها ، فجلوا شبابا كاد يوفي على الهرم ؛ وكان رأسهم في ذلك عبد الرحمن الداخل الذي بدأ في بناء جامع قرطبة الأعظم والقصر الكبير الذي كان في الأبلية كأنه قصيدة في الشعر ؛ إذ كان من قصوره التي يحتويها : الكامل ، والمجدد ، والحائر ، والروضة ، والزاهر ، والمعشوق ، والمبارك ، والرستق ، وقصر السرور ، والتاج ، والبديع ، وغيرها ؛ وهي المعاهد التي كانت مذكورة في ألسن الشعراء وفرسان الأدب ، وكان عبد الرحمن بن معاوية صاحب قصر الرصافة ينقل لجنانه غرائب الغروس وأكارم الشجر من كل ناحية ، وأرسل إلى الشام رسوله يزيد وسفر في جلب النوى المختارة والحبوب الغريبة ؛ ولسنا الآن في شرح مواد هذه الحضارة من أنواع النقش والحيل الصناعية ووصف القصور والمنزهات وسرد أسمائها ، ومجالس الخلفاء وأنواع زينتهم ولهوهم وما سفهوا فيه من السرف والبذخ ونحوها ، فليس في كتابنا موضع يسع مثل هذا ، وقد تكفل بذلك الشرح جميعه كتاب

تفتح الطيب للقرى ، فضلا عن أن فيه أشياء أمسكناها لبحث الصناعة العربية  
تجيء في موضعها من هذا الكتاب ؛ وإنما غرضنا هنا أن نضع أساس البحث  
في الحضارة الأدبية لأنها تابعة للحضارة الفنية ، تغتذى بمادتها وتشرق بجمالها ،  
وإنما الأدباء أقلام التاريخ التي تخلد حضارة الدول وتصف زينة الملوك  
وتراسل عن الملوك بالثناء وحسن الذكر وطيب الذاكرة ؛ فيد الدولة التي  
لا تكون لها هذه الأقلام يد سلاء يترها التاريخ ولا يصفها إلا بالعجز وسوء  
التعلق والمغالبة على الوجود بغير حق .

وأساس الحضارة الأدبية في الأندلس تلك الطبيعة التي كانت ترسل  
النسمات أنفاساً موسيقية تؤخذ شعراً وتلفظ ألحاناً ، وبذلك حجب إلى أهلها  
الأدب وطبعوا على هذه الشيمة ، حتى كان ذلك ظاهراً في مثل وادي  
الأشأت من أعمال غرناطة ، وهي مدينة خص الله أهلها بالأدب وحب  
الشعر ، لما أحقق بها من المواضع الفرجة والبساتين الغناء ؛ وما زالوا  
يضربون المثل بأهل أشيلية بلد المتزهات في الخلاعة والمجون والتهالك على  
الشعر والغناء ، وإنما كان يعينهم على ذلك وادها البهيج ؛ وبنت أشيلية هذه  
مدينة شريش ، ووادها ابن وادها ، وقد قالوا فيها : ما أشبه سعدى بسعيدا وهي  
مدينة وصفوها بأنه لا يكاد يرى فيها إلا عاشق أو معشوق ...

ومما خُصَّت به غرناطة التي تسمى دمشق الأندلس ، نبوغ النساء  
الشواعر منها ، كنزهون القلعية و [ حفصة ] الركونية وغيرهما ، وناهيك [ بهما ]  
من شاعرتين ظرفاً وأدبا ، فإذا كانت أنوثة تلك الطبيعة قد أنطقت النساء  
هكيف بالرجال ؟ ...

## أدباء ملوك الأندلس

قال الجاحظ في موضع من كتابه البيان : زعم رجال من مشيختنا أنه لم يقيم أحد من بني العباس بالملك — أى إلى زمنه — إلا وهو جامع لأسباب الفروسية . فلو زعم أحد أنه لم يقيم أحد من أمراء الأندلس وخلفائها إلى آخر القرن الخامس إلا وهو جامع أسباب الأدب لكان حقيقة في زعمه بالتصديق ، ولولا أدبهم لما نفق الأدب عندهم ولا بلغ مبلغه ذلك ، فإن نفاق السوق جلاب ، ولم يُعرف فيهم من أهل الرككة والسخف إلى ذلك إلا القليل ، كمحمد بن عبد الرحمن المستكنى بالله الذي وزر له حائك يعرف بأحمد ابن خالد ، وكان صاحب رأيه وتدبيره ، وقد رأينا أن تذكر أسماء الشعراء وأهل الأدب من أولئك الأمراء والخلفاء ؛ فمنهم عبد الرحمن الداخل ، وابنه هشام ، وعبد الرحمن بن هشام ، وعبد الله بن محمد المتوفى سنة ٣٠٠ ، وله شعر جيد ، والمنصور ، والمستعين ، وعبد الرحمن بن هشام من خلفاء دولة بني أمية الثانية ، والمستظهر الشاعر الشاب المجيد ، وأولاد الأمير عبد الرحمن الأوسط ، وهم المنذر ، والمطرف ، وهشام ، ويعقوب ، ومحمد ، وأبان ، كلهم شعراء ، ولمحمد هذا ثلاثة أولاد شعراء أيضاً ، وهم القاسم ، والمطرف — المعروف بابن غزلان وهي أمه ، كانت قينة مغنية عوادة أدبية — ومسلم ، ومن أولاد الناصر عبد الله بن الناصر ، وأخوه أبو الأصبع عبد العزيز ، ومحمد بن الناصر ، ومحمد بن عبد الملك بن الناصر ؛ أما أخوهم الحكم المستنصر فهو للعلم والأدب ، ولم يكن في ولد الناصر أشعر من محمد بن عبد الملك ومن ابن أخيه مروان بن عبد الرحمن بن عبد الملك بن الناصر ، وهو في



بنى أمية شبيهه عبد الله بن المعتز فى بنى العباس ، لنفاسة شعره وحسن تشبيهه ، وقد خرج منهم بعد القرن الرابع شعراء كثيرون يتفاوتون فى الإحسان ، وهى ذرية بعضها من بعض ؛ ومن حسناتهم عبيد الله بن محمد المهدي المعروف بالأقرع ، والأصم المرواني الذى مدح أمير المؤمنين عبد المؤمن ؛ وقد ألف القاضى يونس بن عبد الله بن مغيث بطلب الحكم المستنصر كتاباً فى أشعار خلفاء بنى مروان بالمشرق والأندلس ، معارضاً للصولى فى تأليفه كتاب أشعار بنى العباس بالعراق . وكتاب الصولى محفوظ بالمكتبة الخديوية

أما ملوك الطوائف فحسبك بالمعتصم بن صمادح ملك المرية وأولاده . الواثق عز الدولة ، ورفيع الدولة أبو زكريا يحيى بن المعتصم ، وأبو جعفر ، وأم الكرام ؛ وكذلك المعتمد بن عباد صاحب أشبيلة ملك الشعراء ، وأولاده الرشيد ، والراضى ، وبثينة ؛ ثم ملوك بنى الألفطس أصحاب بطليوس وما إليها ، ومنهم المظفر صاحب الكتاب المظفرى فى التاريخ والأدب ، وسيأتى ذكره ؛ وبنو هود أصحاب سرقسطة ، وكان منهم القائمون على الرياضيات والفلسفة ، وأشهرهم المقتدر بن هود الذى كان آية فى علم النجوم والهندسة والفلسفة ؛ فقل فى زمن كان يقوم بأمره أمثال هؤلاء : وإنما الأمر بالأمير

### مبلغ عنايتهم بالعلم والأدب

يخلص بما استوفيناه إلى الآن أن أمراء الأندلس وخلفاءها كانوا فيها كعواطف القلب التى تتحرك إلى المنافسة ، فهم من جهة بإزاء العباسيين

وأمرائهم في المشرق ، ومن جهة أخرى بإزاء الطبيعة التي أنشأت الأندلسيين  
نشأة عقلية غير النشأة الأولى التي يساهم فيها كل أفراد النوع ، وهي النشأة  
القلبية ، فلم يكن بد لأولئك الأمراء من أن يكونوا على الحقيقة رءوس  
هذا الشعب الطروب ، وهي لا توفق بين اندفاعه وكبحه إلا إذا كان منها  
حيز للسياسة الحكيمة والعزيمة الرحيمة ، وهذا لا يتأتى مع جهل ولا  
جاهلية ، وكذلك ليس العلم المحض بنافع فيه على الإطلاق ، وإنما لابد من  
علم متنوع وافتنان يوافق به الأمير أو الخليفة معظم السواد من حاشيته  
وقومه ، فالأمير الفيلسوف لا يصلح للرعية الفقهاء ، وحينئذ لابد أن يكون  
الفقه في السكفة الراجحة من ميزان سياسته ، فتكون له الفلسفة في خاصة نفسه ؛  
والفقه وما يستعان به على تجميل الملك وسياسته كالكتابة والشعر وغيرهما -  
فيما ظهر منه للناس

ولما كانت السيادة لعلم الفقه في أول أمر الأندلس كان الأمراء من  
بنى أمية يعنون بشأن الفقهاء والتودد إليهم والانصياع لمشورتهم ، ليتألقوا  
الناس بذلك ويديروا بهم الرضى الطاحنة التي هي الحرب ؛ حتى إن الحكم بن  
هشام بات يتململ على فراشه وبعده عنه نومُه حين مرض قاضيه وسمع النائحة  
عليه ؛ لأن هذا القاضى كان يكفيه أمور رعيته بعدله وورعه وزهده

ثم أقبل الأمراء على أهل الأدب واشتغلوا بالفلسفة ، ولكنهم  
لم يظهروا في ذلك إلا في القرن الرابع ، بعد زمن عبد الرحمن الناصر  
(٣٠٠ - ٣٥٠ هـ) وهو الذى تجرأ على لقب الخلافة ، فكان أول من انتحله  
بالأندلس ، وذلك عند ما التاث أمر الخلافة ، بالمشرق واستبد موالى الترك  
على بنى العباس ، وقد تعاور الدولة العباسية في زمن هذا الخليفة المقتدر

والقاهر بالله والراضى بالله ، وهو الخليفة الشاعر ، والمتقى لله والمستكفى  
والمطيع الذى غلب على أمره معز الدولة بن بويه ولم يكن له أمر ولا نهى  
ولا خلافة تعرف ، فكان هذا الاضطراب فى المشرق علة فى تحريك المدنية  
والحضارة إلى المغرب ، حتى استفحل أمرهما هناك ؛ لأن الخلافة التى تقوم  
بعد أن بلغت الحضارة العباسية إلى منقطعها لا تكون خلافة بلا شيء ، بل  
لا يكفى فيها أن تضاهى الحضارة العباسية ؛ وقد كان اندفاع هذا التيار سبباً  
فى ظهور الفلسفة من مغاصتها وجريانها على أعين الناس ، وقد أرسل الخليفة  
عبد الرحمن إلى القسطنطينية ، وكان عاقلها القيصر رومانوس ، وإلى العراق  
والحجاز والشام ومصر وإفريقية — من يشتري له الكتب ويحصل له من  
ذخائرها وأصولها المهمة ، حتى قيل إن عامل القسطنطينية وجد من أسباب  
الخطوة لدى هذا الخليفة أن يهدى إليه نسخة بديعة من كتاب الحشائش الذى  
ألفه ديسفوريدس العالم النباتى المشهور ، وقد كانت مكتوبة بالخط الإغريقى  
مصورة فيها الحشائش كلها بالذهب ، وأهداه كتاباً آخر لهرشيوس صاحب  
القصص ، وهو تاريخ للروم فى أخبار الدهور وقصص الملوك وطبقات  
الاطباء فى كتب أخرى ، وكان ذلك سنة ٣٣٧ .

ولكتاب ديسفوريدس هذا شأن عند العرب ، وقد نقله عن اليونانية  
اصطفان بن باسيل أيام المتوكل العباسى وترك أسماء كثير من العقاقير على  
لفظها اليونانى ، إذ لم يحسن تعريبها ، ووقعت هذه النسخة العربية إلى الأندلس ،  
فلما أهدى الكتاب إلى الناصر أرسل إلى ملك القسطنطينية فى أن يبعث إليه  
براهب يعرف اليونانية واللاتينية ، وكان فى الأندلسيين من يحسن هذه اللغة ،  
فبعث إليه راهباً اسمه نقولا وصل إلى قرطجة سنة ٣٤٠ فتعاونوا على استخراج

ماقات ابن باسيل ، ثم جاء ابن جلجل الطبيب الأندلسي في آخر القرن الرابع  
فألف كتاباً فيما فات ديسفوريدس من أسماء العقاقير والأدوية ، جعله ذيلًا على  
ذلك الكتاب .

وبذلك صار من مفاخر الأندلسيين يومئذ اتخاذ المكاتب للمتفعة والزينة  
معاً ، حتى إن الكتاب ربما عُولِيَ فيه لجلده ونقشه وحسن خطه ، لأنها مظاهر  
الزينة ، وقد كان الناصر أندى الناس كفاً على الشعراء والكتاب وأهل الموسيقى  
وغيرهم ، وتولى حماية من يشتغل بعلوم الفلسفة ، حتى طارت شهرة قرطبة  
في أوروبا فأماها الناس أفواجا في زمنه وزمن ابنه الحكم ، واختلطوا بالأندلسيين  
في حلقات العلم ، ولا يتم ذلك إلا في عصر تكون شجرة الفلسفة قد مدت  
عليه ظلها الوارف ؛ ومن أشهر أولئك الراهب جوهرت (٩٣٠ - ١٠٠٤ م)  
الذي ارتقى بعد ذلك إلى العرش البابوي باسم البابا سليفسترس الثاني وقد  
وفد في زمن الحكم (ص ٩٨ ج ١ تاريخ الأدب عند الإفرنج والعرب) .  
ولسنا نفيض في وصف زمن الناصر وإقبال الوفود عليه من ملوك أوروبا  
والملوك المتأخرين له ومخاطبته في أمر الهدنة والسلام والتماس رضاه وتقبيل  
يده ، ولا في وصف المجلس التاريخي العظيم الذي أعده لاستقبال تلك الوفود ؛  
فإن حواشي التاريخ ليست من شرطنا في هذا الكتاب ، وإنما نقول إن زمن  
هذا الخليفة كان شباب الأدب ، ولغلبة العلوم عليه من اللغة والنحو والحديث  
والفلسفة لم يكثر شعراؤه كثرتهم في أواخر هذا القرن وفي القرنين الخامس  
والسادس ، وقد كان من تأثير ذلك أن صار أكثر الفقهاء وسائر أصناف  
العلماء رواة للشعر والأخبار ، واستفاض ذلك إلى آخر عصور الأندلس ،  
فنشأ من مشاهيرهم مثل أبي مروان عبد الملك الطيبي ، وأبي الوليد الباجي ،

وَأَبِي أُمِيَّةَ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَصَامٍ ، وَأَبِي حَزْمٍ الظَّاهِرِي ، وَأَبِي بَكْرٍ الطَّرطُوشِي ،  
وَالْحَافِظَ الْحَمِيدِي ، وَابْنَ الْفَرَضِي ، وَغَيْرَهُمْ ، حَتَّى إِنْ مِنْهُمْ لَمْ يَكُنْ فِيهِ هَذَا  
الْأَدَبُ مِنَ الْعِلْمِ كَانُوا يَعْدُونَهُ غَفْلًا مُسْتَقْفِلًا ، وَلَمْ يَكُنْ يَشْتَهَرُ بِذَلِكَ قَبْلَهُمْ  
إِلَّا الْقَلِيلُ مِنَ الْفُقَهَاءِ ، كَعَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ حَبِيبٍ الْمُتَوَفَى سَنَةَ ٢٣٨ ، وَالْقَاضِي  
مَنْذَرُ بْنُ سَعِيدٍ الْمُتَوَفَى سَنَةَ ٣٣٥ ، وَكَانُوا يَقُولُونَ فِي عَبْدِ الْمَلِكِ إِنَّهُ عَالِمُ  
الْأَنْدَلُسِ وَإِنْ عَيْسَى بْنُ دِينَارٍ فَتَقِيهَا : وَأَشْهُرُ شُعْرَاءِ النَّاصِرِ ، ابْنُ عَبْدِ رَبِّهِ  
صَاحِبُ الْعَقْدِ الْفَرِيدِ الْمُتَوَفَى سَنَةَ ٣٢٨ ، وَهُوَ الَّذِي نَظَّمَ بَعْضَ غَزَوَاتِهِ فِي أَرْجَوزَةِ  
الْمَشْهُورَةِ ؛ وَحَاجِبُهُ أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ عُمَرَ بْنِ أَشْهَبٍ ، وَوَزِيرُهُ عَبْدُ الْمَلِكِ  
ابْنُ جَهْوَرٍ ، وَآخَرُونَ .

وَلَمَّا وَلِيَ بَعْدَ النَّاصِرِ ابْنُهُ الْحَكَمُ الْمُسْتَنْصِرُ ( ٣٥٠ - ٣٦٦ ) جَرَى فِي  
طَرِيقِ أَبِيهِ وَأَرَبَى عَلَى الْغَايَةِ ، فَكَانَ جَمَاعًا لِلْكِتَابِ فِي أَنْوَاعِهَا مَا لَمْ يَجْمَعُهُ أَحَدٌ  
قَبْلَهُ مِنَ الْمُلُوكِ ، حَتَّى بَلَغَ عَدَدُ الْفَهَارِسِ الَّتِي فِيهَا تَسْمِيَةُ الْكِتَابِ أَرْبَعَةً  
وَأَرْبَعِينَ ، فِي كُلِّ وَاحِدَةٍ عَشْرُونَ وَرَقَةً ، لَيْسَ فِيهَا إِلَّا ذِكْرُ أَسْمَاءِ الدَّرَاوِينِ ،  
وَكَانَ يَبْعَثُ إِلَى الْأَقْطَارِ فِي شِرَاءِ الْكِتَابِ أَنْاسًا مِنَ التِّجَارِ ، وَبَعَثَ فِي  
كِتَابِ الْأَغَانِي إِلَى مُصَنِّفِهِ أَبِي الْفَرَجِ ؛ وَكَانَ نَسَبُهُ فِي بَنِي أُمِيَّةٍ ، وَأُرْسِلَ  
إِلَيْهِ فِيهِ بِأَلْفِ دِينَارٍ ذَهَبًا ، فَبَعَثَ إِلَيْهِ بِنَسْخَةٍ مِنْهُ قَبْلَ أَنْ يُخْرِجَهُ إِلَى الْعِرَاقِ ،  
وَلَهُ مِنْ أَمْثَالِهَا أَشْيَاءٌ ؛ وَجَمَعَ بِدَارِهِ الْخُذَّاقَ فِي صِنَاعَةِ النُّسخِ وَالْمَهَرَّةَ فِي الضَّبْطِ  
وَالْإِجَادَةِ فِي التَّجْلِيدِ ، فَأَوْعَى مِنْ ذَلِكَ كُلِّهِ ، وَاجْتَمَعَتْ بِالْأَنْدَلُسِ خَزَائِنُ  
مِنَ الْكِتَابِ لَمْ تَكُنْ لِأَحَدٍ مِنْ قَبْلِهِ وَلَا مِنْ بَعْدِهِ ، وَقَدْ حَقَّقُوا أَنَّهَا بَالِغَتْ  
سَبْعِينَ مَكْتَبَةً ، إِلَّا مَا يَذْكُرُ عَنِ النَّاصِرِ الْعَبَّاسِيِّ بْنِ الْمُسْتَضَى . قَالَ  
ابْنُ خَلْدُونِ : وَلَمْ تَزَلْ هَذِهِ الْكِتَابُ بِقَصْرِ قَرْطَبَةَ إِلَى أَنْ يَبِيعَ أَكْثَرُهَا فِي حِصَارِ

البربر ؛ وأمر بإخراجها وبيعها الحاجب واضح من موالى المنصور ابن  
أبي عامر ، ونهب ما بقى منها عند دخول البربر قرطبة واقتحامهم إياها عنوة ؛  
وقد أثر الحكم ذلك على لذات الملوك ؛ فاستوسع علمه ، ودق نظره ، وجمت  
استفادته ، وكان فى المعرفة بالرجال والأخبار والانساب أحوزيا  
نسيج وحده ؛ وكان ثقة فيما ينقله ، وقلما يوجد كتاب من خزائنه إلا وله فيه  
قراءة أو نظر فى أى فن كان ، ويكتب فيه نسب المؤلف ومولده ووفاته وغرائب  
أخرى لا تكاد توجد إلا عنده ، لعنايته بهذا الشأن . وإذا كان الحكم قد امتاز  
بشدة النظر فى علم الحدثان - التنجيم (ص ٩٣ ج ٢ نفح الطيب) وهو من  
اللهو الشبيه بالباطل ، فما ظنك به فى غيره من علوم القوم ؟ وإن مبالغ العلم  
لا يكون دائما إلا مبدأ العناية بالعلم ؛ فعلى قدر ما يستوفى العالم يكون شرهه  
إلى الزيادة ؛ وعلى مقدار هذا الشره تكون العناية بمن عنده شىء مما يوفى  
حق الرغبة ويغنى من حاجة الطالب ؛ فإذا كانت خزائن الحكم تحفل بأربعمائة  
ألف مجلد ، كما قيل (ص ١٨٤ ج ١ نفح الطيب) حتى إنهم لما نقلوها أقاموا  
فى ذلك ستة أشهر ؛ فهل يكون عصره إلا عصر العلماء والأدباء الذين هم  
مصانع الكتب على الحقيقة ؟ .

أما الشعر فى زمنه فإننا إذا ذهبنا نقلب كتب التاريخ التى بين أيدينا لم  
نجد نعرف من مشاهير عصره [غير] حاجبه جعفر بن محمد المصنفى رب القلم  
والبيان ؛ وهو فى الطبقة الثانية من شعراء الأندلس ؛ وغير الرمادى الشاعر  
المتوفى سنة ٤٠٣ ويعدونه فى الطبقة الثالثة (ص ١٦ المعجب فى تلخيص  
أخبار المغرب) .

وإذا كان التاريخ قد ذهب بكثير من أسمائهم ، فقد رأينا فى بعض أنبائه

أن من الكتب التي ألفت للحكم المستنصر كتباً في شعراء الأندلس ، منها أخبار شعراء البيرة في عشرة أجزاء ؛ وقد وقف عليه الوزير أبو محمد بن حزم ؛ وهو الذي ذكر في بعض رسائله ولم يذكر اسم مؤلفه (ص ١٣٣ ج ٢) ولكننا وقفنا في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطي على اسم هذا الكتاب في ترجمة مطرف بن عيسى الألبيري المتوفى سنة ٣٥٧ ؛ وقال إن له كتاباً آخر في فقهاءها ؛ وكتاباً في أنساب العرب النازلين بها وأخبارهم (ص ٣٩٢) ورأينا أيضاً في هذه الطبقات في ترجمة محمد بن عبد الرؤوف القرطبي المعروف بابن خنيس المتوفى سنة ٣٤٣ أنه ألف كتاباً في شعراء الأندلس بلغ فيه الغاية ؛ فيكون من ذكرهم فيه إلى ما قبل انتهاء زمن الناصر ؛ والبيرة لم تكن إلا مدينة من مدن الأندلس فكيف بسائرهما ؛ إلا أن الشعر كان كثيراً في علماء اللغة والنحو وغيرهما ، كما سيجيء في موضعه ؛ وفي أيام هذا الأمير نبغ محمد بن هاني الشاعر الشهير بأشيلية ، ولكنه انفصل عنها إلى إفريقية ومدح المعز صاحب مصر وغيره ، وتوفى سنة ٣٦٨ ؛ وقد توفى الحكم سنة ٣٦٦ وولى بعده ابنه هشام فغلب على أمره ابن أبي عامر المنصور وتولى حجابته ، وجرى أحوال علت قدمه فيها حتى صار صاحب التدبير ، فدانت له الأندلس كلها ولم يضطرب عليه شيء من نواحيها ، وكان محباً للعلوم مؤثراً للأدب مفرطاً في إكرام من ينسب إلى شيء من ذلك ويفد عليه متوسلاً به بحسب حظه منه وطلبه له ومشاركته فيه ، وقد أفرط في الإحسان على أبي العلاء صاعد اللغوي البغدادي حين قدم عليه سنة ٣٨٠ حتى اتخذ له مرة قيصاً من رقاع الخرائط التي كانت تصل إليه فيها الأموال منه ، وجعل ذلك حيلة إلى بلوغ الغاية من كرمه ، وقد ألف له كتباً غريبة ، منها كتاب الهججفجف .

ابن غيدقان بن يثربى مع الخنوت بنت مخزومة ، وكتابا آخر فى معناه سماه كتاب الجواس بن قطعل المذحجى مع ابنة عمه عفراء ، قال صاحب المعجب : وهو كتاب مليح جداً انخرم أيام الفتن بالاندلس فنقصت منه أوراق لم توجد بعد ، وكان المنصور كثير الشغف بهذا الكتاب — أعنى الجواس — حتى رتب له من يخرج أمامه كل ليلة (ص ٢٠ المعجب) .

ولعل هذه الكتب بما يساق فيه القصص الموضوع على غرض من أغراض السياسة والادب ، ويقول صاحب المعجب : إن كتاب الهجفيف وضعه على نحو كتاب أبى السرى سهل بن أبى غالب ، فيما أسفا على كتب أصبحت أسماؤها تحتاج إلى تفسير . . . . . وقد ذكر الفتح بن خاقان فى المطمح فى ترجمة الوزير حسان بن مالك بن أبى عبدة أنه دخل على المنصور وبين يديه كتاب ابن السرى وهو به كلف وعليه معتكف ، فخرج وعمل على مثاله كتابا سماه رية وعقيل ، وأتى به منقسخاً مصوراً فى ذلك اليوم من الجمعة الاخرى (ص ٣١٤ ج ٢) فهذا يفيد أن هذه الكتب جميعها على مثال كلية ودمنة المشهور

وكان المنصور مجلس فى كل أسبوع يجتمع فيه أهل العلم والمناظرة بحضرته ما كان مقبياً بقرطبة ، لأنه كان مواصلاً لغزو الروم مفرطاً فى ذلك لا يشغله عنه شىء ، حتى إنه ربما خرج المصلى يوم العيد فحدثت له نية فى ذلك فلا يرجع إلى قصره ، بل يخرج بعد انصرافه من المصلى كما هو من فوره إلى الجهاد ، فتتبعه عساكره وتلحق به أولاً فأولاً ؛ وقد غزا فى أيام ملوكه التى دامت إلى سنة ٣٩٣ نيقتا وخمسين غزوة .

ورأس الشعراء فى أيامه عبادة بن ماء السماء المتوفى سنة ٤٢٢ وقيل



سنة ٤١٩ ، وهو أول من أتقن الموشحات بالاندلس حتى كأنها لم تسمع إلا منه ، وللمادى فى ذلك يدٌ أيضاً

ومن مشاهيرهم الرمادى وابن دراج القسطلى ومحمد بن مسعود الغسانى البجالى (ص ٢٣٨ ج ٢ نفح الطيب) وكان يكتب له هو ومحمد بن إسماعيل ... ..

... .. وله لطائف فى الشعر فكان يخاطب المنصور بلسان النبات الذى يوافق أسماء عقائله ومحاضيه ، كاسم بهار ونرجس وغيرهما ، والوزير محمد بن حفص بن جابر ، وأبو بكر محمد بن نهور ، وغيرهم . وكان المنصور معروفاً بالمحاماة عن أهل الشعر والأدب حتى لا يتقصهم فى مجلسه أحد إلا رد عليه وسفّهه ؛ وقد وقع بعضهم فى الرمادى عنده فكلمه كلاماً كان يغوص دونه فى الأرض لو وجد لشدة ما حل به منه ؛ غير أنه لما كان المنصور غزاً موالياً للجهاد ، فقد كان غبار حروبه يشور بين العلماء تشدداً فى الدين ، حتى فشا فى العامة اتهام كل من يشتغل بالفلسفة أو يعرف بمذهب من مذاهبها حتى فى الشعراء أنفسهم ، وكان قليل من ذلك فى زمن الحكم وأبيه ، فاتهموا ابن هانى فى أشيلية ، وأساءوا المقالة فيه حتى انفصل عنها ، ولما وفد الشاعر المشهور أبو عبد الله محمد بن مسعود الغسانى البجالى على المنصور ، اتهم كذلك برهق فى دينه ، فسيجنه المنصور فى المطبق زمناً . وقد بقيت الفلسفة مضطهدة فى الأندلس بعد ذلك من عامتها ، حتى ظهرت فى بر العدو كما سيجىء ، وفشا الأدب فى زمن المنصور حتى صار حلية الشباب وزينة النشأة الأندلسية ، ومثل ذلك يكون مبدأ عصر عظيم ، وقيل إن المخانيث بقرطبة يومئذ كانوا يشتغلون به ، فكان منهم فتيان (١٩ - تاريخ - ٣)

أخذوا بنصيب وافر منه ، ومن هؤلاء غلام المنصور اسمه فائق توفي سنة ٤٠٢ ، قالوا : كان لانظير له في علم كلام العرب (ص ٩٠ ج ٢ نفح الطيب) وبعد المنصور بزمان قليل ابتدأت الفتن في الأندلس واستجار بعضهم الإفرنج ، ولبثوا على ذلك إلى أن انقرضت دولة بني أمية سنة ٤٢٨ ، فكانت دولة المنصور آخر دول العلم والأدب في القرن الرابع ، وقد وضع ابن الفرضي الحافظ المشهور المتوفى سنة ٤٠٣ كتاباً في أخبار شعراء الأندلس إلى ذلك الزمن (ص ٣٨٣ ج ١ نفح الطيب)

وسار الأدب في وجهته غير مبال بقيام الملوك وسقوطهم ؛ لأنه لا يقوم بهم ولا يسقط معهم إلا في أوائل نشأته ، إذ يحوطونه ويكفلون نموه ؛ وإلى أن انقرضت دولة بني أمية وانتثر سلك الخلافة في المغرب كان الأمراء لا ينفكون يتعاهدونه ؛ فكان الناصر علي بن حمود من البربر (وهو الذي ملك قرطبة بعد الأربعمائة وقيل سنة ٤٠٨) على عجمته وبعده من فضائل اللسان ؛ يصغى إلى الأمداح ويشيب عليها ، مظهراً في ذلك آثار النسب العربي والكرم الهاشمي ؛ ومن مشاهير الذين امتدحوه ابن الحياط القرطبي ، وعبادة بن ماء السماء (ص ٢٢٥ ج ١ نفح الطيب) ولما ولي المستظهر سنة ٤١٤ (من خلفاء الدولة الأموية الثانية) عكف على الأدب ، وكان شاعراً مصنعاً بديع الشعر ، فاشتغل عن تدبير المملكة بالمباحثة مع أبي عامر بن شهيد الشاعر الكبير ؛ وأبي محمد بن حزم العالم الشهير ؛ وعبد الوهاب بن حزم الغزل المترف ؛ فكانوا يتباحثون في الآداب ويتجادبون أهداب الشعر ؛ حتى أحقد بذلك مشايخ الوزراء والكبراء ؛ فأثاروا عليه العامة وهم يومئذ أجهل مايكون ؛ فقتلوه لأدبه وشعره ؛ وهذا

وحده دليل على أن العامة لا يكرهون الفلسفة ولا يضطهدون القائمين عليها  
لذاتها؛ ولكنهم مع كل ربح؛ وأتباع كل ناعق؛ وكما تابعوا في إحراق كتب  
الفلسفة ، تابعوا كذلك في إحراق كتب المذهب المالكي في المغرب كما  
سنشير إليه فيما يأتي .

---

## القرن الخامس

### وملوك الطوائف

بعد أن انقطعت خلافة بني أمية ولم يبق من عقبهم من يصالح للملك ، استبد بالآندلس أفراد غلب كل واحد منهم على ما يليه ؛ وهم المسمون بملوك الطوائف فضبطوا نواحيها ، وجعلوها عواصم الحضارة ، وتنافسوا في أبهة الملك ونخامة الشأن ، فكان منهم بنو ذى النون ملوك طليطلة ، وبنو هود ملوك طرطوشة وسرقسطة وغيرهما ، وملوك بني الألفطس أصحاب بطاليوس وجهاتها ، وبنو صمادح أصحاب المرية ، والفتيان العامرية مجاهد ومنذر وخيران ملوك دانية (ص ١٣٩ ج ٢ نفح الطيب) وما منهم إلا أديب أو عالم ، فنفقت بهم سوق الأدب ، وصار الأديب أينما دار استند إلى ركن وتوجه إلى قبلة ، حتى صارت الآندلس كعبة ، لهذه العادة ، لالعبادة ؛ لا جرم كان هذا العهد حافلا بالشعراء والأدباء والقائمين على أنواع العلوم من كل من أغلّت قيمته المنافسة ، وقد وجدوا الزمن رخاء والعصر حضارة والنفوس متهيئة ، فلم يبق لهم وراء ذلك مقترح لقريحة ، ثم إن أولئك الملوك لم يخوضوا في أول أمرهم [الفن] ، ولم تعصف بهم ريح السياسة ، فانصرفوا جهدهم إلى استتجماع لذة الملك وأخذوا بأحلام المباهاة التي يهذى بها مرضى الترف اللين وضعفاء العصب السياسى ، إلا قليلا منهم ، فصار المدح لغذاء أرواحهم كالمالح لطعام أجسامهم ؛ وثبتت العسادة بذلك ، حتى إن يوسف بن تاشفين لما دخل الآندلس توسط له المعتمد بن عباد عند الشعراء ليمدحوه حتى لا يصغر شأنه مع أنه دخل في نجدة لهم على الإفرنج وكان على يده النصر المبين .

وتبع ذلك من فنون الآداب ما يخلق لهم اللذة في كل صورة ويبدلها في كل خلقة حتى يتداووا بهذه الجدة من سأم القديم وضجر التكرار ، فكانت لهم المجالس العجيبة ، والأوصاف البسارعة ، والفنون المستظرفة من صور التشبيهات ، إلا أن ذلك جميعه قد كان أعوذ على الأدب بالفائدة وأرد عليه بالمنفعة ، فنبغ في أيامهم من لوخّلا الأدب الأندلسي<sup>١</sup> إلا منهم لكانوا زينته ورواه ، وقد كاد يكون بهم القرن الخامس تاريخاً على حدة .

كان من أعظم مباهاة ملوك الطوائف أن فلانا العالم عند فلان الملك ، وفلانا الشاعر محتض بفلان الملك (ص ١٣٩ ج ٢ نفح الطيب) ؛ وقد بذل مجاهد العامري ملك دانية لأبي غالب اللغوي ألف دينار ومركوباً وكساءً على أن يضع اسمه في صدر [كتاب ألفه] فأبى ذلك أبو غالب وقال : كتاب ألفته لينتفع به الناس وأخذ فيه همتي ، أجعل في صدره اسم غيري ؟ فلما بلغ هذا مجاهداً استحسّن ألفته وأضعف له العطاء . وكان من ملوك بني هود : المقتدر بن هود ، وهو آية في علم النجوم والهندسة والفلسفة ، وكان يباهي بالفقيه الأديب العالم الشاعر أبي الوليد الباجي وأنحياشه إلى سلطانه ؛ ومن ملوك بني الألفطس ، المظفر ، وكان أحرص الناس على جمع علوم الأدب خاصة من النحو واللغة والشعر ونوادير الأخبار وعيون التاريخ ، وقد [انتخب] مما جمع من ذلك كتابه المشهور بالمظفر في خمسين جزءاً على نحو كتاب الاختيارات للروحي وعيون الأخبار لابن قتيبة (ص ٤٩ المعجب) توفي سنة ٤٦٠ ، وكان أديب ملوك عصره ؛ أما ملوك بني عباد فقد كانوا هم وبنوهم ووزراؤهم صدوراً في بلاغتي النظم والنثر ، مشاركين في فنون العلم ، وكانت دولتهم العبادية بالمغرب كالدولة العباسية بالمشرق ، وكانت المعتمد منهم

لايستوزر وزيراً إلا أن يكون أديباً شاعراً حسن الأدوات ، وكان من شعراء أبيه المعتضد ، أبو جعفر بن الأبار . . . وأبو الوليد وابنه الوزير ابن زيدون واليماني ، وابن جاح البطلاني الذي يعد من أعاجيب الدنيا لأنه كان أمياً ، وقد بلغ من حسن شعره أن ولده المعتضد رياسة الشعراء ؛ إذ كانت له دار مخصوصة بهم وديوان تقيده فيه أسماؤهم ، وقد جعل لهم يوماً يفرغ لهم فيه فلا يدخل فيه على الملك غيرهم ، وربما كان يوم الاثنين (ص ٤٦٨ ج ٢ نفح الطيب) .

فتأمل ما عسى أن يبلغ عدد قوم يُفرد لأسمائهم ديوان و تخصص بهم دار ؟ وكان المعتضد داهية يشبه أبا جعفر المنصور ، وقد اتخذ خشباً في ساحة قصره جللها برءوس الملوك والرؤساء عوضاً عن الأشجار التي تكون في القصور ، وكان يقول : في مثل هذا البستان فليتنزه ! (ص ٥٩ المعجب) وهذا الخبر ينقله كتبة الأوروبيين إلى الشعر المحض فيقولون إنه كان يزرع الورد في جماجم أعدائه ، ولابنه المعتمد شيء من مثل هذا ، فقد اتخذ في بعض وقائعه . . . من جماجم الإفرنج مئذنة ثوب عليها المؤذنون ؛ ولم يجتمع من نخول الشعراء وأمراء الكلام بباب أحد من ملوك الإسلام ما اجتمع بباب الرشيد والصاحب بن عباد والمعتمد هذا ؛ فكان بباب الرشيد مثل أبي نواس وأبي العتاهية والعتابي والتمري وأشجع السلي ومسلم بن الوليد وأبي الشيص ومروان بن أبي حفصة ومحمد بن منذر وغيرهم ؛ وكان بباب الصاحب بأصهبان وجرجان والري مثل أبي الحسين السلمي وأبي بكر الخوارزمي وأبي طالب المأموني وأبي الحسن البديهي وأبي سعيد الرستمي وأبي القاسم الزعفراني وأبي العباس الضبي وأبي محمد الخزاز وأبي الحسن

ابن عبد العزيز الجرجاني وبنى المنجم وابن بابك وابن القاشاني وبديع الزمان والشاشي وكثيرين غيرهم (ص ٣٢ ج ٣ يتيمة الدهر) ؛ وكان بحضرة المعتمد مثل ابن زيدون وابن اللبابة وابن عمار وعبد الجليل بن وهبون وأبو تمام غالب بن رباح الحجام وابن جامع الصباغ ؛ وغيرهم ؛ ولا أحدث بالمعتمد وأولاده وأمه العبادية ؛ فكلهم شعراء ؛ وكان يناظر المعتمد المتوكل بن الألفطس ، وكان في حضرة بطليوس كالمعتمد بأشيلية ؛ يتردد أهل الفضائل بينهما كتردد النواسم بين جنتين ، وينظر الأدب منهما عن مقلتين ، والمعتمد أشعر والمتوكل أكتب (ص ٥٨٣ ج ٢ نفح الطيب) وكان وزيره ووزير أبيه ابن عبدون الكاتب الشاعر الشهير ، وهو الذي سير فيهم القصيدة الخالدة التي أولها :

• الدهر يفجع بعد العين بالآثر •

وذكر فيها مصارع الملوك إلى زمنهم ، وتوفي سنة ٥٢٠ وكذلك كان بالمرية يومئذ المعتصم بن صمادح ، ومن شعرائه ابن الحداد شاعر الأندلس وعمر بن الشهيد وأبو جعفر الخراز البطرني وأبو الوليد النحلي ومحمد بن عبادة الوشاح والأُسعد بن بليطة والحكيم الفيلسوف أبو الفضل بن شرف القائل في دولته :

لم يبق للجور في أيامهم أثر إلا الذي في عيون الغيد من حور  
وقد قصر أمداحه عليه بعد أن مدح المتوكل بن المظفر وأقطعه المعتصم  
هزلية بأحوازها لهذا البيت ، وستبكم عن الشعراء الفلاسفة في موضع آخر  
وعما امتاز [ به ] القرن الخامس شيوع الأدب في النساء ، حتى كانت مريم

بنت أبي يعقوب الأنصارى التى اشتهرت بأشيلية بعدد الأربعمئة تدارس  
النساء الأدب (ص ٤٩٣ ج ٢ نفح الطيب)

وامتاز أيضاً باختراع الزجل كما امتاز القرن الرابع باختراع التوشيح ،  
والذى اخترع الزجل هو الوزير أبو بكر بن قزمان ، وكان ممن اشتمل عليهم  
المتوكل بن المظفر

وفى آخر هذا القرن نكب ملوك الطوائف وانقرض ملكهم على يد  
يوسف بن تاشفين الملقب أمير المسلمين ولم يكن على شىء من الأدب العربى ؛  
ولذلك كان أكثر الشعراء فى بر العدو أيام نكبة ملوك الطوائف من  
الزعانفة وملحنى أهل الكدية ، حتى إنه لما أخذ المعتمد إلى طنجة تعرض  
له أولئك الصعاليك وأحفوا فى استجدائه ، وكان هو أولى منهم بالكدية  
لولا أنه المعتمد الذى يقول فى ذلك :

لولا الحياء وعزة الخِمْيَّة طى الحشا ساواهم فى المطلب

ومن مشاهيرهم الحصرى الأعشى ، وكانت له عادة سيئة من قبح الكدية  
وإفراط الإلحاف (ص ٩٠ المعجب)

### عصر الوزراء

غير أن ملوك الطوائف قد تركوا له إراثاً من الأدب اتصل به بعضه بعد  
أن استوسق له الأمر ، إذ خلفوا من الشعراء والكتاب كالوزراء بنى  
القبطرية من أهل بطليوس أبى بكر وأبى محمد وأبى الحسن ، وذى الوزارتين  
أبى بكر محمد بن رحيم الشاعر ، وأخيه الوزير أبى الحسين بن رحيم ، والوزراء  
أبى بكر الطائى ، وأبى الحسن جعفر بن الحاج ، وأبى محمد بن القاسم ، وأبى عامر



ابن أرقم ، وأبي جعفر بن مسعدة ، وأبي محمد بن [ . . . ] ، وأبي القاسم  
ابن السقاط ، وأبي عبد الله بن أبي الخصال ، وأبي الحسين بن سراج ، وأبي  
القاسم بن الجذ ، وأبي محمد بن مالك ، وعبد الله بن سماك ، وعبد الحق بن  
عطية ، وأبي الحسن بن أضحى ، والكاتب أبي عبد الله اللوشى ؛ [ . . . ] وأبي  
الحسن بن زنباع ، وأبي محمد بن سارة ، ويحيى بن تقي ، وأبي الحسن غلام  
البكرى ، وأبي القاسم المتنبى وأبي الحسن بن [ . . . ] وأبي عبد الله محمد بن  
عائشة ، وأبي عامر بن عقال ، وعبد المعطى بن مجد ، وغيرهم ، وما منهم إلا  
عَلِمَ في دولة القلم

وهذا القرن الخامس يصح أن [ يلقب ] بزمان الوزراء ، لأنهم كثروا  
فيه كثرة لم تكن فيما قبله ولم تعهد فيما بعده ، وإنما كانوا يستوزرون لأدهم  
من الكتابة والشعر ، وبذلك عرفوا ، فكان الوزارة كانت كالشعر منافسة ،  
ثم كانوا يوزعون عليهم الخطط والمظالم والأحكام [ والإنشاء ] وغيرها  
وربما يتهادى الوزير الواحد ملوك عدة ؛ ولذهب هؤلاء الوزراء بحيد  
الشعر قل في زمنهم من عُرِف بالشعر وحده ، لأنه لا يتميز به إلا من ميزته  
مواهبه وتخطت به جلالة الوزارة ، وقد مر بك أسماء بعضهم ؛ أما الوزراء  
من لم نذكرهم فمنهم أحمد بن عباس وزير زهير الصقلى ملك المرية ، وكانت له  
عناية خاصة بجمع الكتب حتى بلغت دفاتره ٤٠٠ ألف مجلد غير الدفاتر  
المخرومة ، وأبو مروان بن سراج جاحظ الأندلس ، وأبو محمد بن عبد البر ،  
وأحمد بن عبد الملك بن شهيد ، وأبو مغيرة بن حزم ، ومحمد بن عبد الله  
ابن مسلم ، وأبو المطرف بن الدباغ ، وأبو حفص بن برد ، وأبو عبيد الله  
البكرى ، وأبو بكر بن عبد العزيز ، وأبو عبد الملك بن عبد العزيز .

وأبو جعفر البني ، وأبو جعفر بن سعدون ، والحاجب أبو مروان عبد الملك ابن رزين ، و... محمد بن طاهر ، وأبو عامر بن سنون ، وأبو بكر بن القصيرة ، وأبو الحسن بن اليسع ، وأبو الفضل بن حداي ، وذو الوزارتين أبو عيسى ابن لبون ، وأبو محمد بن سفيان ، وأبو محمد بن القاسم ، وأبو الحسن بن الحاج ، وأبو الأصمغ بن أرقم ، وابن الحضرمي ، وأبو طالب بن غانم ، وأبو بكر بن قزمان ؛ وربما كان لكل واحد جمع من هؤلاء ، كتاب وشعراء ، يتجمل بهم موكب الوزارة ، وينطق بهم لسان المجلس ؛ فتأمل عظمة هذا العصر ، وتدبر مقدار ما فيه مع ذلك من الأدب وفنونه

ونحن نستوفي هذه الكلمة بذكر من اشتهر واقبل من ذكرناهم من وزراء الأندلس ؛ ومنهم حاجب الناصر أحمد بن عبد الملك بن عمر بن أشهب ، ووزيره عبد الملك بن جهور ، ثم حاجب ابنه الحكيم جعفر بن محمد المصحفي ؛ وكان في زمنه و زمن أبيه من بيوت الوزراء آل أبي عبيدة ، وينتهي بيتهم في الوزارة إلى زمن الداخل ، وآل شهيد ، وآل فطيس ؛ وفي زمن المنصور بن أبي عامر : محمد بن حفص بن جابر ، وأبو بكر محمد بن نهور ، وأبو عبيدة حسن بن مالك صاحب كتاب ربيعة وعقيل الذي سلفت الإشارة إليه .

## القرن السادس

بعد أن انقرض ملك الطوائف واستوسق أمرها لابن تاشفين بما أظهر من النكاية في العدو والدفاع عن المسلمين وحماية ثغورهم ، بلّف الجيوش إلى الجيوش ، وصدم الخيل بالخيل ، عُدّ من يومئذ في جملة الملوك ، وُسِّى هو وأصحابه بالمرابطين ، ولم يختلف عليه شيء من الأندلس ، فانقطع إليه من أهل كل علم فحوّله ، حتى ماجت [بهم] حضرته ، ولم يجد بداً من أن يتبع سنن من قبله في تجميل الملك بهم ؛ وبذلك اجتمع له ولابنه من أعيان الكتاب وفرسان البلاغة ما لم يتفق اجتماعه في عصر من عصور الأندلس ، فكان من كتابه كاتب المعتمد على الله الوزير أبو بكر بن القصير وكان على طريقة القدماء ، من إشار جزل الألفاظ وصحيح المعاني من غير التفات إلى السجع ، إلا ما جاء من ذلك عفواً ، وكتب له أيضاً الوزير عبد المجيد بن عبدون ، وهو من أبلغ الكتاب قاطبة ، إلى غيرهما من الفحول الذين لم يجدوا لهم ركناً بالأندلس ، وقد ذكرنا بعضهم ، فإنه لم يشتهر بها بعد نزكبة ملوك الطوائف من تفضل على أهل الأدب ، غير الوزير أبي محمد عبد الرحمن بن مالك المعافى ، وكان شاعراً بليغاً — فإنه جرى على سنن عظماء الملوك في ذلك حتى لم يُر بعده مثله ، وتوفي سنة ٥١٨ — وكان إبراهيم ابن الأمير يوسف المذكور قد عقد في هذه الدرة سماءً ، ولما قام بالأمر على بن يوسف بن تاشفين سنة ٤٩٣ ، وكان إلى أن يعد في الزهاد والمتبتلين أقرب منه إلى أن يُعَدّ في الملوك والمتغلبين ، اشتد إشاره لأهل الفقه ، فكان لا يقطع أمراً في جميع مملكته دون مشاورة

الفقهاء ، وإذا وَلَّى أحداً من قضائه كان فيما يعهد إليه ألا يقطع أمراً ولا يبت حكومة في صغير من الأمور ولا كبير إلا بحضور أربعة من الفقهاء (ص ١١٠ المعجب) فبلغوا في أيامه ما لم يبلغوه في الصدر الأول من فتح الأندلس ، ولم يكن يقرب منه ويحظى عنده إلا من أتقن علم الفروع ، أى فروع مذهب مالك ، فتفقت في ذلك الزمان كتب المذهب ونبت ما سواها ، وكثر ذلك حتى نسي النظر في الكتاب والسنة ، ودان أهل ذلك الزمان بتكفير كل من ظهر منه الخوض في شيء من علوم الكلام ، وقرر الفقهاء عند أمير المسلمين تقييح هذا العلم وكرهة السلف له وأنه بدعة في الدين ، في أشباه هذه الأقوال حتى استحكم في نفسه بغض الفلسفة وأهلها ، فكان يكتب في كل وقت إلى البلاد بالتحديد في نبت الخوض في شيء من علم الكلام وتوعد من وُجد عنده شيء من كتبه ؛ ولما دخلت كتب الغزالي إلى المغرب أمر هذا الأمير بإحراقها ، وتقدم بالوعيد الشديد ، من سفك الدم واستئصال المال ، إلى من وُجد عنده شيء منها ؛ واشتد الأمر في ذلك ؛ فهذه أعظم نكبات الفلسفة ، وهذا هو سببها : مغالبة على الرزق وتهالك على السلطة ؛ وإذا كانوا قد نسوا النظر في كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، فلقد هان بعد ذلك أن تحرق كتب الفلسفة وأن يُمثَّل بها كل تمثيل ؛ ولما دخل محمد بن تومرت إلى مراکش ، وهو أصل دولة الموحدين ، أحضر بين يدي هذا الأمير وجمع له الفقهاء للمناظرة ، فلم يكن فيهم من يعرف ما يقول ، إلا رجلاً أنداسياً اسمه مالك بن وهيب ، وكان متحققاً بأجزاء الفلسفة ؛ وقد شارك في جميع العلوم ، غير أنه لم يكن يُظهر إلا ما ينفق في ذلك الزمان .

وقد كان من وراء ذلك وتشعب هذه الفروع [ واستبحار ] هذا العلم أن الأمير يعقوب المنصور بن يوسف بن عبد المؤمن المتوفى سنة ٥٩٥ هـ من أمراء الموحدين - لما نظر في هذه الآراء المتشعبة التي أحدثت في دين الله ووجد في المسئلة الواحدة أربعة أقوال وأكثر لا يُعرف في أيها يكون الحق - حمل الناس على الظاهر من القرآن والحديث [ وأراد ] نحو مذهب مالك وإزالته من المغرب مرة واحدة ؛ فأمر بإحراق كتبه بعد أن يجرد ما فيها من الحديث والقرآن ؛ حتى لقد كان يوتى منها بالأحمال فتوضع وتطلق فيها النار ، وتقدم كذلك إلى الناس بترك الاشتغال في علم الرأي والخوض في شيء منه ؛ وتوعّد على ذلك بالعقوبة الشديدة ؛ وأمر من عنده من المحدثين باستخراج مجموع من مصنفات الحديث العشرة ؛ كالصحيحين والترمذى والموطأ وغيرها ؛ فكان يمليه بنفسه على الناس ويأخذهم بحفظه ؛ وجعل لمن حفظه الجعل السنّي من الكسّاء والمال ؛ فحفظه الخواص والعوام ( ص ١٨٤ المعجب ) وكان ذلك في سنة ٥٨٤

غير أن الأمير على بن يوسف لم يكن منصرفاً عن الأدب ؛ إذ لا عداوة بينه وبين الفقه ؛ فكان يستدعى أعيان الكتاب من جزيرة الأندلس ؛ وكان عنده من مشاهيرهم أبو القاسم المعروف بالأحذب ؛ وأبو بكر محمد المعروف بابن القبطرنة ؛ وأبو عبد الله محمد بن أبي الحضال وكان صاحب المكناة لديه ؛ لمشاركته في علوم الفقه ؛ وأخوه أبو مروان ؛ وعبد المجيد بن عبدون وغيرهم .

وكذلك كان أخوه إبراهيم بن يوسف بن تاشفين قد عقد للأدب في ذلك الجو سماءً أدار فلكها واستوى على عرشها فكان ملكها ؛ وهو الذي

ألف له الفتح بن خافان كتابه الشهير الموسوم بقلائد العقيان؛ وكان يتودد إليه في أوائل القرن السادس من خلفتهم ملوك الطوائف ومن تركهم أبوه من العلماء والشعراء والكتاب، وقد ذكر كثير منهم .

ولم يزل [أمر] الأدب [يتردد] بين الأندلس وبر العدو ، حتى أعاد أمراء الموحدين مجده وعزه ؛ وكان أولهم عبد المؤمن الذي ولي سنة ٥٣٤ ؛ وكان من أشهر شعراء الأندلس في هذا الزمن : ابن حمديس ، وابن الزقاق ، وابن خفاجة ، وابن بقي ، والفيلسوف أبو بكر بن الصائغ ، وأبو الحسن جعفر بن الحاج الميورقي الشاعر الشهير ؛ وابن الصفار القرطبي ؛ وغيرهم .

### الأدب ودولة الموحدين

لما تفرق أهل الأندلس بعد الفتن التي [ كانت ] في أواخر القرن الخامس ، كان منهم الكتاب الوزراء والشعراء الأدباء ؛ فكان لا يستعمل في بر العدو بلدى ما وجد أندلسي ( ص ١٢٤ ج ٢ نفح الطيب ) ؛ ومن أجل ذلك كان الأمراء يبعثون في طلبهم ويرغبون فيهم أشد الرغبة ، إن لم يكن إحياءاً لملك الأدب فزينة لأدب الملك ، وقد مر شيء من ذلك في دولة المرابطين ، ولما ولي عبد المؤمن من الموحدين جرى على هذه السنة ، فبعث يستدعى أهل العلم من البلاد إلى السكون عنده والجوار بحضرته ؛ وأجرى عليهم الأرزاق الواسعة ، وأظهر التتويه بهم والإعظام لهم ؛ إلا أنه لم يكن من شعرائه الخواص به من تلقى له أزمة القول ؛ حتى إنه لما تغير على وزيره الكاتب البليغ أبي جعفر بن عطية ، امتحن من عنده من الشعراء بهجوه ، فلما سمعوه ما قالوا أعرض عنهم ، وقال : ذهب ابن عطية وذهب الأدب معه ( ص ١٠١ ج ٣ نفح الطيب )

ولما خرج إلى جموعه يقصد الأندلس ، وكانت قد اختلت أحوالها ، نزل مدينة سبته ، فعبر البحر ونزل الجبل المعروف بجبل طارق ، وسماه هو جبل الفتح — وفد عليه في هذا الموضع وجوه الأندلس للبيعة ، فكان له هناك يوم عظيم ، استدعى فيه الشعراء ابتداءً ولم يكن يستدعيهم قبل ذلك ؛ إنما كانوا يستأذنون فيؤذن لهم ، وكان على بابهم طائفة أكثرهم مجيدون ( ص ١٣٧ المعجب ) فأنشده أبو عبد الله محمد بن حبوس من مدينة فاس ، وهو الذي كان في دولة لتونة مقدماً في الشعراء ، والطلیق المرواني ؛ وابن سيد اللص ؛ وهو نحوي كان يُغير على أشعار الناس فُتِبَ بهذا اللقب ( انظر بغية الوعاة ص ١٥٠ ) ، والرصافي ، وكان يومئذ حدثاً ، وغيرهم ؛ وقد ولي عبد المؤمن بعض أولاده على جهات من الأندلس ، فولى غرناطة وأعمالها ابنه عثمان ؛ ويكنى أبا سعيد ، وكان محباً للآداب مؤثراً لأهلها ، يهتز للشعر ويثيب عليه ، فاجتمع له من وجوه الشعراء وأعيان الكتاب عصاة كانت البقية الباقية من ضوء ذلك النهار ؛ ثم صارت الدولة إلى يوسف بن عبد المؤمن في سنة ٥٥٨ وكان في حياة أبيه قد ولي أشبيلية وأعمالها ، نزل منها محل المعتمد ووقف على آثار دولته ، فاختلف هناك بعلماؤها ، كالاستاذ اللغوي ابن ماسكون وغيره ، وجعل يأخذ عنهم ، وصرف عنايته إلى كلام العرب وحفظ أيامهم ومآثرهم وأخبارهم في الجاهلية والإسلام ، حتى صار أسرع الناس نفوذاً خاطر في غوامض النحو ومسائل العربية ، مع مشاركة في علم الأدب واتساع في حفظ اللغة ؛ ثم طمح به شرف نفسه وعلو همته إلى تعلم الفلسفة ، فجمع كثيراً من أجزاءها ، وبدأ من ذلك بعلم الطب ، ثم تخطاه إلى ما هو أشرف منه من أنواع الفلسفة ، وأمر بجمع كتبها فاجتمع له منها قريب مما اجتمع للحكم المستنصر ، وما

كان ينتهى إليه خبر كتاب منها عند أحد إلا أخذه وعوض عليه ما هو خير له ؛ ولم يزل يجمع الكتب من أقطار الأندلس والمغرب ، ويبحث عن العلماء وخاصة أهل العلوم النظرية ، إلى أن صارت حضرته بذلك أشبه بحاضرة خلافة عليية ، وكان ممن صحبه من فلاسفة الإسلام ، أبو بكر محمد بن طفيل ، تلميذ أبي بكر بن الصائغ ، وقد كان أمير المؤمنين أبو يعقوب هذا شديد الشغف به والحب له حتى كان يقيم عنده في القصر أياماً ليلاً ونهاراً لا يظهر ، وهو الذى تولى جلب العلماء إليه من جميع الأقطار ، ونبه على أقدارهم ، ولولاه ما كان ابن رشد أعظم فلاسفة الأندلس شيئاً مذكوراً ؛ إذ هو الذى نوه به حتى عظم قدره ، وتقدم إليه فى تالخيص كتب أرسطو طاليس وتقريب أغراضها . وكان من كتاب أبي يعقوب أبو [عبد الله] محمد [بن] عياش بن عبد الملك ، وهو الذى جرى على طريقة خاصة فى الإنشاء توافق طريقة هؤلاء الأمراء وتصيب ما فى أنفسهم ، ثم جرى الكتاب من أهل ذلك العصر بعده على أسلوبه وسلكوا مسلكه ، لما رأوا من استحسانهم لتلك الطريقة ( ص ١٧٤ المعجب ) وكان أشهر شعرائه وشاعر المغرب فى وقته أبو بكر بن مجير الأندلسى المتوفى سنة ٥٨٧ ؛ ومن شعراء زمنه وزمن أبيه الرصافى ، والكندى ، وأبو جعفر بن سعيد ، وابن الصابونى شاعر أشيلية وشاحها ، وابن إدريس الرندى

وتوفى أبو يعقوب سنة ٥٨٠ فقام بعده يعقوب بن يوسف بن عبد المؤمن ، وكان قد وزر لأبيه [فبلغ غاية] بعيدة من مطالعة الأمور وتقدير الرجال ، فكأنما استوفى حظه من إكرام الفلاسفة ووفائها قسطها فى ذلك الزمن ، لأنه ما كاد يتصل به الأمر حتى أراد أن يرجعها بدوية ساذجة يجرى فيها



على سنن الخلفاء الراشدين ، فكان يتولى الإمامة بنفسه في الصلوات الخمس ، ثم كان يقعد للناس عامة لا يحجب عنه أحد ، حتى اختصم إليه رجلان في نصف درهم ! (ص ١٨٩ المعجب) ، وقد سلف ما كان من نظره في كتب الرأي وتقدمه بإحراقها ، وحكوا عنه أنه لما أزمع الخروج إلى بعض غزواته سنة ٥٩٢ كتب إلى جميع البلاد بالبحث عن الصالحين والمنتمين إلى الخير وحملهم إليه ، فحصل على جماعة كبيرة منهم كان يجعلهم كلما سار بين يديه ، فإذا نظر إليهم قال لمن عنده : هؤلاء الجند لا هؤلاء ! مشيراً إلى العسكر ؛ ولعله يحكى في ذلك قتيبة بن مسلم الفاتح الشهير ، فإنه حين لقي الترك وكان في جيشه أبو عبد الله محمد بن واسع ، جعل يكثر السؤال عنه ، فأخبر أنه في ناحية من الجيش متكئاً على سية قوسه رافعاً إصبعه إلى السماء ينضنض بها ، فقال قتيبة : كذلك الإصبع . . . أحب إلى من عشرة آلاف سيف

### نكبة الفيلسوف ابن رشد

وفي أيام يعقوب هذا نالت أبا الوليد ابن رشد فيلسوف الأندلس المحنة الشديدة التي أظلمت أسبابها على الأقلام ظلمة المداد ، وأقام لها الكتاب من كلامهم مناحة والبسوها من صفهم ثياب الحداد ؛ وقد تكلم عنها [الكتبة] من العرب ، كالذهبي والأنصاري وابن أبي أصيبعة وعبد الواحد بن علي التميمي صاحب كتاب المعجب ، وكان يومئذ حياً ؛ ثم تناولها كذلك المؤرخون من الإفرنج وبسطوا فيها العبارة ، كالفيلسوف رينان وغيره ، وهم إنما حاروا في أسبابها ، لأن ابن رشد كان قاضي القضاة ، وكان مقرباً عند يعقوب وأبيه حتى [إن يعقوب] جاوز به مجلس أخصائه وأدناه فوق ما يؤمل ؛ ولكن ( ٢٠ - تاريخ - ٣ )

أكثر أولئك لم يرجعوا في سبب هذه المحنة إلى سيرة يعقوب هذا ، لأنها لا تخرج عن أن تكون خلقاً من أخلاقه أو نزوة لبعض هذه الأخلاق ؛ وإنما أعمال المرء بخيرها وشرها ميزان ، وسيرته موضع اللسان منه ، فهي تنطق بصواب التميل بين الكتفين وتدل [على] حقيقة الترجيح ، وقد أسلفنا من أمر هذه السيرة ما يتعين معه الحكم بأن الأمير يعقوب لا يبغي الفلسفة مستقيمة في كتبها ، ولكنه يبغضها معوجة في الألسنة ، إذ تزيع بها القلوب الخفيفة ، وتضل العقول الطائشة ، فلما نتأ رأس الفتنة ، وأصبح الكلام على أن يشيع في العامة ريتقلب على الألسن ويختلط بالاهواء ووجوه التأويل ، لم يكن بد من أن يحسم الأمير مادة الفتنة ويتق الله في عامته ، وهو الرجل الذي يحكمهم بالقلب المطمئن ويحوظهم بالنظرات المحككة ، فلا يزال يتجرى العدل بحسب طاقته وما يقتضيه إقليمه والأمة التي هو فيها ، ولذلك نستبعد نحن أن يكون سبب هذه المحنة غضباً من المنصور لمن يناوئ الفيلسوف ، أو موجدة عليه لأنه ذكر في شرح كتاب الحيوان لأرسطاطاليس أنه رأى الزرافة عند ملك البربر - يعني المنصور - فغفل عما يتعاطاه خدمة الملوك ومتحילו الكتاب من الإطراء والتقريظ ، ولا أن ابن رشد كان يؤثر أبا يحيى على أخيه يعقوب ، ولا ما أشبه ذلك مما لا يلتئم مع سيرة المنصور بته ؛ إذ هو لا يخرج من جلده ويترك فضلات روحه ويخلق رجلاً جديداً يحب التمليق والمداينة ويؤثر الكبرياء ويفسح من صدره للنغمة والنخبة من أجل ابن رشد ولكي يشد عليه هذه الشدة . ولولا ذلك ما جمع فقهاء قرطبة وأخدم بأن ينظروا في كتب الفيلسوف فيما التحريم وإما التحليل .

وقد كان الأمير أتق الله من [أن يهين شعبة مسلم] ويأعن رجلاً يقول ربه

الله ، أو يغمض في رأى من يشير بذلك ؛ ولكنه أراد أن يبرأ من هذه  
التبعة ، ويتحلى من عهدة ما عسى أن يكون خطأ ، لجمع الفقهاء لتكون كلمتهم  
الحكم على العامة بالسكوت ، فإنهم إذا خاضوا في ذلك وترك الأمر على ما هو ،  
فشئت لهم فاشية من الضلال ، ووجد الناس السبيل إلى خذلان هذا الأمير في  
غزواته ، وهو الذى كان يذكر البلاد المصرية وما فيها من المناكر والبسوع  
ويقول : نحن إن شاء الله مطهروها ! ولم يزل هذا عزمه إلى أن مات  
(ص ١٨٨ المعجب) .

هذا ما نراه من سبب المحنة ، وهو الحق لا ريب فيه ، أما تفصيلها فهو قارئ  
في موضعه من كتب من ذكرناهم في صدر هذا الفصل فلا يفوت من يلمسه ؛  
وقد أبعد الفيلسوف بعد ذلك إلى [ ... ] بلدة قريبة من قرطبة يسكنها  
اليهود ، وأبعد من يقول بقوله أو يتكلم في علوم الفلسفة ، ومنهم القاضى  
أبو عبد الله بن إبراهيم الأصولى الذى يقال إنه خرج كلمة (ملك البربر) ونبه  
على أنها محرقة عن (ملك البرين) ، وأبو جعفر الذهبى ، ومحمد بن إبراهيم قاضى  
بجاية ، وأبو الربيع الكفيف ، وأبو العباس الشاعر ؛ ثم كتبت الكتب عن  
المنصور إلى البلاد بالتقدم إلى الناس في ترك هذه العلوم جملة واحدة ،  
وبإحراق كتب الفلسفة كلها إلا ما كان من الطب والحساب وما يتوصل  
به من علم النجوم إلى معرفة أوقات الليل والنهار وأخذ سمت القبلة . فأشبع  
الناس من كتب الفلسفة هذه النار التى بقيت فى الأندلس إلى زمن ديوان  
التفتيش تقول هل من مزيد ؟ ولكن المنصور لما رجع إلى مراکش نزع  
عن ذلك كله وجنح إلى تعلم الفلسفة ، وأرسل يستدعى أبا الوليد من  
الأندلس إلى مراکش للإحسان إليه والعفو عنه ، فحضر ولكنه مرض بها

مرضه الذى مات فيه سنة ٥٩٤ ، وتوفى بعده يعقوب صدر سنة ٥٩٥  
وكان فى زمنه من أمراء الكتاب والشعر : أبو عبد الله بن وزير الشلبى  
المشهور من أمراء كتاب أشبيلية ، وشعره يشبه شعر أبى فراس الحمدانى ،  
وكان أحد فرسان الأندلس ، وابنه أبو محمد غير مقصر عنه فروسية وأدباً  
وشعراً (ص ٥٨٢ ج ٢ نفع الطيب) ، وقد كثر الشعر فى زمنه وجُمَّ أهله  
ولكنه شعر اتّباع لا شعر ابتداء ؛ إذ لم ينشأ فى الأندلس بعد القرن  
الخامس من يعدّ فى أوائل شعرائها ؛ ومن كثرة الشعر يومئذ أن المنصور  
لما قفل من غزوة الأراكة الشهيرة سنة ٥٩١ ورَدَ عليه الشعراء من كل  
قطر يهنئونه ، فلم يمكن لكثرتهم أن ينشد كل إنسان قصيدته ، بل كان  
يختص منها بالإنشاد البيتين والثلاثة المختارة ، فدخل أحد الشعراء فأنشده :  
ما أنت فى أمراء الناس كلهم إلا كصاحب هذا الدين فى الرسل  
أحييت بالسيف دين الهاشمى كما أحياء جدك عبد المؤمن بن على  
فأمر له بألفى دينار ولم يصل أحداً غيره ، لكثرة الشعراء ، وأخذاً بالمثل :  
منع الجميع إرضاء للجميع ؛ وقد انتهت رقاع القصائد إلى أن حالت بينه وبين  
من كان أمامه (ص ٤٣٠ ج ٢ نفع الطيب) وهذا وحده ينهض دليلاً على أن  
الشعر يومئذ كان متجراً حقيقياً لا يُتأدّب به ، فلا يخرج من روح الشاعر إلى  
قلبه حتى يبقى أدباً ، ولكنه يخرج من لسانه إلى يده فيقلب مادة . وقد كان  
ذلك قبل زمن عبد المؤمن ، لأنه لما مدحه الحسيب أبو القاسم بن سعدة  
الأوسى ، وكان جده ملك وادى الحجارة ، كتب اسمه وزير عبد المؤمن فى  
جملة الشعراء ، فلما وقف الأمير على ذلك ضرب على اسمه وقال : إنما يُكتب  
اسم هذا فى جملة الحساب (أصحاب الحسب) لا تدنسوه بهذه النسبة ؛ فلسنا بمن

يتغاضى على غمط حسبه (ص ٢٥٣ ج ٢ نفح الطيب) إلا أن ذلك لم يمنع أن يكون بينهم نفر قليلون يقومون على الأدب .

ومن ختم بهم القرن السادس من أولئك : محمد بن سفر الشاعر الكبير ، وأبو بجر صفوان بن إدريس المتوفى سنة ٥٩٨ ، وأبو جعفر الحميري الحافظ أديب الأندلس المتوفى سنة ٦١٠ ، وغيرهم وإن كانوا قليلين

### بعد القرن السادس

ابتدأت الفتن بعد هذا القرن تتقلب حتى ذل الأندلسيون سنة ٧٤١ حين اتحد ملوك الأسبانيول وملك البرتغال على العرب فهزموهم ، ثم عادوا ثانية مع ملوك إيطاليا واستولوا على الجزيرة الخضراء سنة ٧٤٣ ولم يبق في حوزة الأندلسيين إلا غرناطة ، وكان بعد ذلك الزمن الذي انتهى بحملاء الأندلسيين في أوائل القرن العاشر ؛ وفي كل هذه المدة كان يلبيغ الشعراء والكتاب وأهل العلوم ، إلا أن المشاهير منهم كانوا يعدون بالنسبة إلى ضعف الزمن وسفاهة التصرف في إرث تلك الحضارة القديمة — على قاعدة المثل السائر : واحد بالمائة ، ورجل بنى بالفئة ؛ وكانوا مع ذلك في الأغلب إنما يقلدون المعاصرين من أدباء المشرق ، كالصفدى وغيره ، فيتبعونهم في الصناعات اللفظية ونحوها ، وكان لأكثرهم رحلة إلى هؤلاء ، يجتمعون بهم ويأخذون عنهم ، كما فعل ابن جابر صاحب بديعية العميان ، ورفيقه الألبيري ؛ وابن سعيد المغربي ، وغيرهم ، خصوصا وقد كانت دولة الشعر قائمة يومئذ — في القرن السابع — بحضرة الناصر ملك الشام الذي ألبسها من عزه تاجا ، وأحلمها من سمائه أبراجا

ومن نبغ في القرن السابع أبو جعفر أحمد بن طلحة الوزير الكاتب الذي كتب عن ولادة من بنى عبد المؤمن ، ثم استكتبه السلطان بن هود وقتل سنة ٦٣١ وهو مبدع في نثره وشعره معا ، وكان يرى نفسه فوق أبي تمام والبحتري والمتنبي ؛ لأن أكثر مدارس الشعر يومئذ كانت منصرفة إلى دواوين هؤلاء الثلاثة كما هي إلى اليوم ، وكما تكون بعد اليوم إلى ما شاء الله ؛ وابن سهل الإسرائيلي الشاعر الشهير المتوفى سنة ٦٤٩ ، وأبو المطرف بن عميرة الإمام الكاتب المتوفى سنة ٦٥٨ وابن مرج السجل الشاعر المتوفى سنة ٦٣٤ . وكان من نابغي القرن الثامن ابن الجياب المتوفى سنة ٧٤٩ . وأبو يحيى ابن هذيل المتوفى سنة ٧٥٣ ، وسيأتي ذكره في فلاسفة الشعراء ، [وأبو القاسم] ابن جزي المتوفى سنة ٧٥٠ وكلهم من أشياخ لسان الدين بن الخطيب وزير بني الأحمر ، وهو أشهر أدباء هذا القرن شعراً وكتابة وتفناً في العلوم ، وقد وضع في شعراء هذا القرن كتاباً سماه الكتبة الكامنة في شعراء المائة الثامنة ، إلا أنه على ما أرجح عد فيه طبقات العلماء ، إذ كان لا يخلو أحدهم من أن يكون على شيء من الأدب يحمله [على شيء] من الشعر ، وكذلك فعل في الإحاطة ، ثم كان شاعرٌ مابق من الأندلس بعد لسان الدين ، هو العربي العقيلي الشاعر الوشاح ، واشتهر بعده أيضاً تليذه ابن زمرك وزير الغنى بالله . أما القرن التاسع وهو الذي مر على أطلال الأندلس ، فكان في نصفه الأول الوزير الكاتب القاضي أبو يحيى بن عاصم الذي يقول عنه الأندلسيون إنه ابن الخطيب الثاني ، وكان في نصفه الأخير قاضي الجماعة بن الأزرق الشاعر المشيئ الفقيه المتوفى سنة ٨٩٥ ، وصارت الأندلس بعد ذلك أرضاً صماء لا ترجع الصدى ، واستعجم تاريخها فكأنما بدأ غريباً وعاد كما بدا .

## الشعر الأندلسي والتلحين

لقد يخطئ من يزعم أن شعر الأندلسيين يغيب في سواد غيره من شعر الأقاليم الأخرى كالعراق والشام والحجاز ، بحيث يشتبه النسيج وتلتحم الدباجة ، وذلك زعم من لا يعرف الشعر إلا بأوزانه ولا يميز غير ظاهره ؛ ولكن للشعر روحا كروح الإنسان : تستوى مع الجنس كله في جملة الأخلاق وتختلف في مفرداتها ، حتى لقد يجد اللبيب الحاذق من التفاوت بين أنواع الأشعار إذا هو استقرأها وتقصص تواريخ أصحابها ما يصح أن يخرج منه علم يسمى علم الفراسة الشعرية .

ومن هذا القبيل يمتاز شعر فحول الأندلس بتجسيم الخيال النحيف وإحاطته بالمعاني المبتكرة التي توحى بها الحضارة ، والتصرف في أرق فنون القول ، واختيار الألفاظ التي تكون مادة لتصوير الطبيعة وإبداعها في جمل وعبارات تخرج بطبيعتها كأنها التوقيع الموسيقي ، بل هي تحمل على التلحين بما فيها من الرقة والرنين ، ولا يشاركهم في ذلك إلا من ينزع هذا المنزع . ويتكلف ذلك الأسلوب ؛ لأن جزالة اللفظ في شعرهم إنما هي روعة موقعه وحلاوة ارتباطه بسائر أجزاء الجملة ؛ وتلك فلسفة الجزالة ، ومن أجل ذلك أحكموا التشبيه وبرعوا في الوصف ، لأنهما عنصران لازمان في تركيب هذه الفلسفة الروحية التي هي الشعر الطبيعي .

وقد يشاركهم في كثير من ذلك شعراء الشام ، ولكن رقة هؤلاء عربية مصفاة ؛ وبذلك امتازوا على عرب الحجاز والعراق ؛ فهم لا يهولون بالألفاظ الملقعة ؛ ولا يغالون في نخامة التركيب ؛ ولكن لا يستقبلك في شعرهم ما يستقبلك في شعر الأندلسيين من الشعور الروحي الذي لا سبيل إلى [تصوره]

بالألفاظ ؛ والذي نتبين معه أن الفرق بين الخياليين كأنه الفرق بين البلادين في التبعية والاستقلال . وليس يدل ما قدمناه على أن شعر فحول الأندلسيين يمتاز على إطلاقه وأن غيره لا يمتاز عليه ؛ بل الأمر في ذلك كالجمال ؛ كل أنواعه حسن رائع ؛ والسكن النجافة اللينة منه تستدعى مع الإعجاب رقة هي بعينها التي يجدها من يتدبر ذلك الشعر .

وقد كان التلحين ضرورياً عند شعراء الأندلس ؛ وما اخترعوا الموشحات إلا لأن أوزانها أحفل به من أوزان الشعر ؛ ولذلك لا يقع التوشيح موقعه من السمع إلا إذا خرج الحانا ؛ وقد كان منهم من ينظم ويغنى ويلحن ؛ وأكثر ما يكون ذلك في فلاسفتهم ؛ كأبي الصلت أمية بن عبد العزيز الأشبيلي المتوفى سنة ٥٢٣ ؛ وكانوا يكتفونه بالأديب الحكيم ؛ وهو الذي لحن الأغاني الأفریقیة (ص ٣٧٢ ج ١ نفح الطيب) ؛ وكالفيلسوف أبي بكر بن باجة الغرناطي ؛ وله عندهم الألحان المطربة التي عليها الاعتماد ؛ وهو صاحب كتاب الموسيقى الذي يعدونه الكفاية من هذا العلم ؛ وأعجب شيء في ذلك أن لأبي عبد الله بن الحداد الذي مر ذكره في شعراء المعتصم بن صمادح ؛ مؤلفاً في العروض مزج فيه بين الموسيقى وآراء الخليل ؛ وقد أشرنا إلى ذلك في الكلام على التوشيح (ص ٢٩٣ ج ٢ نفح الطيب) فهذه كانت عنايتهم بالألحان ؛ وهي التي جعلت شعرهم كأنه نفوس تقطر أو تسيل .

### الشعراء الفلاسفة

ولم ينشأ من الفلاسفة شعراء مجيدون قدر من نشأ منهم بالأندلس وحدها ، ولم يكن للفلسفة تأثير على شعرهم إلا من جهة معانيه الشعرية ، فإنها



صارت من سمو الخيال وقوة التصور وبراعة الابتكار بحيث تدل على عقل صاحبها دلالة المطابقة ، وبذلك زادوا في محاسن الشعر ، ولكن غيرهم يخالط بين معاني الفلسفة الفنية وبين معاني الشعر ، فيجىء به فلسفة ركيكة ساقطة ، أو يجعل فلسفته التزام نوع واحد من مذاهب الشعر ، كالحيكمة مثلاً ؛ وبذلك يبرد شعره ويثقل ؛ ولا تكاد تجد في غير الأندلسيين من يتحقق بأجزاء الفلسفة فيسكون فيلسوفاً ، ويبرز في الشعر فيكون شاعراً ، ويجمع في شعره الجمال الراجح في المعنيين فيكون شاعراً وفيلسوفاً معاً ؛ ومن هؤلاء يحيى الغزال ، وأبو الأفضل بن شرف — وكان عند المختصم وابنه — وابن باجة ، ومالك بن وهب ، وكان عند يوسف بن تاشفين ؛ وأبو الحسن الأنصاري الجياني المتوفى سنة ٥٩٣ المعدود من مفاخر الأندلسيين ، ويلقبونه بشاعر الحكماء وحكيم الشعراء ، وله كتاب شذور الذهب ، منظوم في السكيمياء ، وقيل في بلاغته التي خضعت لها مادة الفن : إن لم يملك صناعة الذهب علمك الأدب (ص ٣٤٢ ج ٢ نفح الطيب) وأبو الصلت أمية بن عبد العزيز الأشبيلي المتوفى سنة ٥٢٣ وجهه صاحب المهدية إلى ملك مصر فحبس بها عشرين سنة في خزانة الكتب ، فخرج إماماً في العلوم وأتقن علوم الفلسفة والطب والتلحين وقد مر آنفاً ؛ وأبو الحكم العربي المتبحر في الفلسفة والأدب ، وهو الشاعر الهزلي ، سنة ٥٤٩ ، وأبو بكر بن زهير المتوفى سنة ٥٩٦ صاحب الموشحات التي امتاز بها ، وأبو زكريا يحيى بن هذيل المتوفى سنة ٧٥٣ ، وكان أعجوبة في الاطلاع على علوم الأوائل ؛ وأبو الحسين علي بن الخمارة الغرناطي ، وقد برع خاصة في التلحين ويقولون فيه إنه آخر فلاسفة الأندلس (ص ٤١٤ ج ٢ نفح الطيب) ولكل واحد من هؤلاء وأمثالهم النظم المرقص المٌطرب الذي يقاب

النفس على جانبي الطرب من الفلسفة والشعر ؛ ولو اتسع لنا المقام لجئنا بالكثير منه ، ولكن الاختيار ليس من شرطنا في هذا الكتاب ؛ وقد اختار الأندلسيون أنفسهم من شعر شعرائهم كتباً ممتعة ، منها كتاب الحدائق لأبي عمر أحمد بن فرج ، عارض به كتاب الزهرة لأبي بكر بن داود ، إلا أن أبا بكر إنما أدخل مائة باب في كل باب مائة بيت ، وأبو عمر أورد مائتي باب في كل باب مائة بيت ليس منها باب تكرر اسمه لأبي بكر ، ولم يُورد فيه لغير أندلسي شيئاً ، وأحسن الاختيار ما شاء ، وأجاد فبلغ الغاية وأتى الكتابُ فرداً في معناه ؛ وهذه الأبواب جميعها إنما هي في الرقائق وأنواع الوصف ، كما يدل على ذلك كتاب الزهرة الموجودة قسم منه في المكتبة الخديوية بمصر

ولأبي الحسن علي بن محمد الكاتب من أهل القرن الخامس كتاب التشبيهات من أشعار أهل الأندلس ، ولم تسمُ همة أحد إلى جمع مثله من شعر قومٍ بعينهم وإنما يجمعون من كل شعر وقع إليهم ، كما فعل أبو سعيد نصر بن يعقوب في كتابه روائع التوجيهات في بدائع التشبيهات (ص ١٢٣ ج ٣ يتيمة الدهر) فقد ضمنه ما اتفق من ذلك لشعراء الشام والعراق والرى وأصبهان وغيرها

وقد جاء كتاب الذخيرة لابن بسّام كالذيل على كتاب الحدائق لابن فرج ، وهي موجودة ؛ وفي عصرها صنف الفتح بن خاقان كتاب القلائد ، ذكر فيه المعاصرين من الوزراء والكتاب والشعراء ، ثم ألف المظمح ، وهو نسختان : كبير وصغير ، وهذا الأخير هو المطبوع في الأستانة ومصر ، وقلما تذهب قارئوه إلى ذلك فلا يزالون يرمونه بالتقصير عن القلائد . ولم يلتزم الفتح في المظمح بها التزم في القلائد ، بل أورد فيه مشاهير الأندلس من كل طبقة في كل عصر ؛

ثم جاء أبو عمرو بن الإمام من أهل المائة السادسة ، فوضع كتابه سمط الجمان وسقط المرجان ، ذكر فيه من أخات القلائد والذخيرة بتوفية حقه من الفضلاء ، واستدرك من أدركه بعصره في بقية المائة السادسة ، ثم ذيل عليه أبو بحر بن صفوان البرسي بكتاب زاد المسافر ، ذكر فيه جماعة ممن أدرك المائة السابعة ؛ ولا بن هانئ اللخمي المتوفى سنة ٧٣٣ كتاب الغرة الطالعة في شعراء المائة السابعة ، وقد مر بنا ذكر كتاب ابن خنيس ، وكتاب شعراء البيرة الذي ألف للحكم المستنصر ، وكتاب الكتبية الكامنة في أهل المائة الثامنة للسان الدين ابن الخطيب ؛ وقد رأينا في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطي في ترجمة ابن خنيس القرطبي المتوفى سنة ٢٤٣ ، أنه ألف كتابا في شعراء الأندلس — إلى عهده — بلغ فيه الغاية (ص ٦٧) ؛ هذا إلى كتب أخرى لم تقيد بالتراجم ولا بالاختيار ، وإنما استوعبت فنونا كثيرة مما يحاضر به من الأدب والتاريخ ككتاب المسهب<sup>(١)</sup> في فضائل المغرب ، ألفه ستة أشخاص في ١١٥ سنة ، آخرها سنة ٦٤٥ ، وكتاب فلك الأدب لابن سعيد ، من شعراء القرن السابع ، وكان رحالة إلى المشرق ، وهو صاحب كتاب عنوان المرقصات المطبوع في عصر ؛ وقد ألف يحيى الخدج المرسى ، وقد أدرك المائة السابعة ، كتاب الأغاني الأندلسية ، على منزع كتاب أغاني أبي الفرج الأصبهاني ؛ فلا بد أن يكون قد ألم فيه بتراجم طائفة كبيرة من مشهورى أدبائهم ؛ ولمحمد بن عاصم النحوي ، من علماء القرن الرابع ، كتاب في طبقات الكتاب بالأندلس . ولو بقيت هذه الكتب جميعها لأمكن استخراج تاريخ واسع للأدب الأندلسي

---

(١) قالوا في صحة هذا الضبط إنه خاص بحالة الإكثار في صواب ، وأما المسهب (بالفتح) على ما يقتضيه نصهم فهو على المكثّر لإطلاقه في لغو أو صواب

يشرق على الدنيا بذلك النور الذى أسدلت عليه حجب الغيب وترك مكانه  
فى التاريخ فراغا مظلماً

والأندلسيون يختارون من شعرائهم من يقابلون بهم طبقة بشار وحبيب  
والمتنبي ، أى الطبقة العالية من شعراء الشام والعراق ، ويعدون من هؤلاء  
الحاجب جعفر بن عثمان المصحفي ، وأحمد بن عبد الملك بن مروان ،  
وابن دراج القسطلي ، وأغلب بن شبيب ، ومحمد بن شنيص ، وأحمد بن فرج ،  
وعبد الملك بن سعيد المرادي (ص ١٣٥ ج ٢ نفع الدليل) فهذه هى الطبقة  
الثانية عندهم ، والطبقة الأولى يقابلون بها جريراً والفرزدق والأخطل ومن  
معهم ، ويعدون منها أبا الأجر جعونة بن الصمة ، ويسمي الغزال وغيرهما ،  
والطبقة الثالثة يقابلون بها سائر المولدين ممن لم يبلغ مبلغ أولئك فى الاشتهار  
وبعد الصيت ، وقد ذكرنا أسماء الكثيرين من فحولهم

---

## أدبيات الأندلس

سبق لنا كلمات خفيفة عن الأدب اللساني في الأندلس ، وعددنا أسماء بعض جوارى عبد الرحمن الأوسط ، وسنعد الآن المشهورات من سائر أولئك الأدبيات ؛ فأولاهن وأولاهن بالتقديم ، كُتِبَ كاتبة الخليفة الحكم المستنصر بالله - أى ناسخة - كانت تكتب الخط الجيد ، نحوية شاعرة عروضية بصيرة بالحساب مشاركة في العلم لم يكن في [ مصرهم ] أنبل منها ، وتوفيت سنة ٣٧٤ ، وقد عدها السيوطي في طبقات اللغريين والنحاة ، وكانت تعاصرها حسانة التميمية بنت أبي الحسين الشاعر ، والشاعرة الغسانية ، وحفصة بنت حمدون ؛ واشتهرت بعدهن عائشة القرطبية المتوفاة سنة ٤٠٠ لم يكن في زمانها من [ حرائر ] الأندلس من يعدلها علماً وفهماً وأدباً وشعراً وفصاحة ، تمدح ملوك الأندلس وتخطبهم بما يعرض لها من حاجة ؛ ثم اشتهرت في آخر القرن الخامس مريم بنت أبي يعقوب الأنصاري الشاعرة المشهورة ، وهى التى كانت تعلم النساء الأدب ؛ وقد كثر ... الأدبيات في هذه المائة ، فكان فيها أم العلاء بنت يوسف الحجازية ، والعروضية مولاة أبي المطرف بن غلبون اللغوى ، وقد أخذت عن مولاها النحو واللغة وفاقته في ذلك وبرعت في العروض ، وكانت تحفظ الكامل للمبرد والنوادر للقسالى وشرحهما ( ص ٤٣٠ ج ٢ نفح الطيب ) ويؤخذ عنها الأدب ، وتوفيت سنة ٤٥٠ ؛ وولادة الأديبة الشهيرة المتروفاة سنة ٤٨٤ ، ومهجة القرطبية صاحبها وتلميذتها ، ونزهون الغرناطية البارعة ، وحمدونة بنت زياد المؤدب التى يلقبونها بخنساء المغرب لقوة شعرها وسمو إبداعها ، ولها شعر مطرب ( ص ٤٩١

ج ٢ نفع الطيب ) ؛ والعبادية والدة المعتمد ، واعتماد حظيته ، وبثينه بنته ،  
وأم الكرام بنت المعتصم بن صمادح ، وغاية المنى جاريته ، وغيرهن ؛ ثم اشتهر  
في أوائل القرن السادس الأدبية الشلمية ، وأسماء العامرية ، وحفصة الركونية ،  
وهي أدبية الأندلس في هذه المائة

وانقطاع النساء عن آداب اللغة بعد القرن السادس على ما نرجح يكفي  
وحده دليلاً على أنهن إنما يشتهرن بذلك ويظهرن به حيث يكون الزمن ترفاً  
ونعمة ، لأنهن بعض الترف والنعمة ، فتمت خشت الأيام واضطرب جبل الفن  
كان الأدب أول ما ينصرف عن تلك الخدور ، كما أن أول ما يحذف من أنواع  
الشجر الزهر

## علوم الأندلسيين

ليس من الممكن أن يقلب العلم الواحد على أنواع متغايرة إلا ما يكون مقسماً بطبيعته لمسابقة الخواطر واستئنان القرائح ؛ وهذا شأن أكثر العلوم قبل أن تقرر قواعدها وتمهد طرقها ؛ إذ ليس العلم بخصوصه إلا نوعاً من التاريخ يضبط أعمال القرائح ويرتب نتائجها ؛ فإذا بلغ أن يكون في حكم المفروغ منه لبعض الاعتبارات ، كمفردات اللغة مثلاً متى ذهب أهلها المأخوذة عنهم ، فذلك هو العلم الذي لا فضل فيه لأحد إلا بإتقانه وحسن القيام عليه والاستنباط منه إذا قبل الاشتقاق والتفريع ؛ ولكن من أنواع العلوم ما يتصل بأجزاء الطبيعة ؛ فهو أبداً مادة الاكتشاف ، وقد يكون هذا الاتصال عاماً كالشعر ونحوه عما لا يُقَيَّد بموضوع محدود ، وقد يكون خاصاً كعلم النبات مثلاً ، وهذه الأنواع هي التي يتفاضل فيها الأقسام وتمتاز القرائح والأفهام ؛ فالعلم منها أشبه بالتاريخ السنوي لامة لا تزال باقية ممدوداً لها في أجل العمران والحضارة .

وقد برز الأندلسيون في جميع الأنواع التي تناولوها وأحسنوا القيام عليها واضطلعوا بها ؛ غير أن أكثر تلك العلوم إنما وقع إليهم تاماً أو هو في حكم الذي تم ، لأن العراقيين سبقوهم إلى الاشتغال به ، كعلوم اللغة والفلسفة بأنواعها ، فلم يتركوا لهم إلا فضل التحقيق وما كانت تساعد عليه أحوال تلك الأزمنة من الاكتشافات وما اقتضته طبيعة أرضهم من الاختراعات الهندسية ؛ وكان هذا الشعب كان من فطرته وحكم الطبيعة له أن يكون متفضلاً ، فعوضه التاريخ من الفضل على المشرق فضله على أوروبا ، وعلى ذلك فلا يكون بحسبنا

فى علوم الأندلسيين عليا ؛ إذ هم لم يبتدئوها ولم يتمموها ، ولكنه تاريخى  
يبسط حقيقة التاريخ لا حقيقة العلم ذاته . ولقد يصح أن يكون للأندلس  
بحث فى يذهب برأسه فى تاريخ الفنون والصناعات عامة ، وسنلم بشئ منه فى  
موضع آخر من هذا الكتاب .

اشتغل الأندلسيون بعلوم الفلسفة جميعها المعروفة فى المدن العربى ،  
وهو علم النجوم والأفلاك ، والمقادير - الهندسة - والرياضيات ، وآثار  
الطبيعة ، والطب ، والموسيقى ، والمنطق ، والفلسفة الإلهية ، والسياسات المنزلية  
والمدينة ، وعلوم اللغة والأدب ، من النحو والتصريف والتاريخ والرواية  
والمحاضرة ، وبسائر العلوم الدينية ؛ وسنقسم الكلام فى ذلك إلى قسمين :

العلوم الفلسفية ، والأدبية :

### العلوم الفلسفية

سبق لنا فيما أسلفناه من هذا البحث كلام متفرق عن التنجيم وبعض  
من عُرفوا به وعناية الملوك بعلوم الفلسفة وذكر الفلاسفة والشعراء ؛  
فلا نعيد شيئا من ذلك هنا ؛ وإنما نستوفى ما يتم به هذا الموضع ، تفاديا  
من الملل والسآمة .

نقل صاحب نفح الطيب عن ابن سعيد المغربى ، أن كل العلوم لها حظ  
عند الأندلسيين واعتناء ، إلا الفلسفة والتنجيم ، فإن لها حظا عظيما عند  
خواصهم ولا يُتَظَاهَرُ [بهما] خوف العامة ؛ فإنه كلما قيل فلان يقرأ الفلسفة  
أو يشتغل بالتنجيم ، أطلقت عليه العامة اسم زنديق وقيدت عليه أنفاسه ؛  
فإن زل فى شبهة رجوه بالحجارة أو حرقوه قبل أن يصل أمره إلى السلطان ،



أو يقتله السلطان تقرباً لقلوب العامة ؛ وكثيراً ما يأمر ملوكهم بإحراق كتب هذا الشأن إذا وجدت ؛ وبذلك تقرب المنصور بن أبي عامر لقلوبهم أولاً فهو ضده ، وإن كان غير خالٍ من الاشتغال بذلك في الباطن على ما ذكره الحجارى ( ص ١٠٢ ج ١ نفح الطيب )

قلنا : وهذا هو السبب في أن أولية الفلسفة تكاد تكون مجهولة في الأندلس لا يُعرف منها القليل ، وقد ذكر صاحب نفح الطيب في موضع آخر أن أول من اشتهر في الأندلس بعلم الأوائل والحساب والنجوم ، أبو عبيدة مسلم بن أحمد المعروف بصاحب القبلة ( توفى في آخر القرن الثالث ) لأنه كان يشرق في صلاته ، وكان عالماً بحركات الكواكب وأحكامها وكان صاحب فقه وحديث - زمن المازنى - ( ص ٢٣٢ ج ٢ نفح الطيب ) وقال في ترجمة يحيى الغزال الشاعر المتوفى سنة ٢٥٠ : إنه حكيم المغرب وشاعرها وعرفائها ، لحق أعصار خمسة من الخلفاء ( ص ٤٤١ ج ١ نفح الطيب ) ، وفي موضع آخر أن أبا القاسم عباس بن فرناس حكيم الأندلس أول من استنبط بالأندلس صناعة الزجاج من الحجارة ، وأول من فك بها كتاب العروض للخليل ، وأول من فك الموسيقى ؛ وصنع الآلة المعروفة بالمشقال ليعرف الأوقات على غير رسم ومثال ، واحتال في تطيير جثمانه وكسا نفسه الريش ومد له جناحين وطار في الجو مسافة بعيدة واسكنه لم يحسن الاحتيال في وقوعه فتأذى في مؤخره ولم يدر أن الطائر إنما يقع على زمكه ولم يعمل له ذنباً... وصنع في بيته هيئة السماء وتخيّل للناظر فيها النجوم والغيوم والهروق والرعود ( ص ٢٣١ ج ٢ نفح الطيب ) وكان عباس هذا زمن الأمير محمد المتوفى سنة ٢٧٣ .

غير أن كل أولئك على ما نرجح لم يشتغلوا بالفلسفة الإلهية ولم ينتحلوا مذهباً من المذاهب اليونانية ، ولعل أول من عرف بذلك في الأندلس محمد ابن عبد الله بن مسرة الباطني من أهل قرطبة ( ٢٦٩ - ٣١٩ ) فإنه أكثر من النظر في فلسفة ابن دقليس الذي يعده العرب أحد حكماء اليونان الخمسة الذين هم أساطين الحكمة ( ص ١٢ القفطى )

وشاع مذهب ابن مسرة بعده بالأندلس واشتهر به محمد بن أحمد الخولاني المعروف بابن الإمام ، توفي سنة ٣٨٠ ، وهو أديب بليغ ، والظاهر أنه كان يلاحى به ويعمل على نشره ، حتى حمل ذلك أبا بكر الزبيدي واحد عصره في النحو المتوفى سنة ٣٧٩ على وضع كتاب في الرد عليه ( ص ٣٤ بغية الوعاة ) .

وذكر ابن القفطى في ترجمة يحيى بن إسحاق الطبيب الأندلسي ، أن أباه إسحاق كان طبيباً صانعاً بيده مشهوراً في أيام الأمير عبد الله ، وكان يحيى هذا بصيراً ذكياً في العلاج صانعاً بيده ، واستوزره عبد الرحمن الناصر وولاه الولاية الجليلة بعد إسلامه ، ونال عنده حظوة ، وألف في الطب كتاباً في خمسة أسفار ذهب فيه مذهب الروم بحكم أن هذا النوع لم يكن استقراراً بالأندلس ولا اشتهر شهرته الآن - أى في القرن السابع - ( ص ٢٣٦ القفطى ) فإذا كان ذلك شأن الطب في أوائل القرن الرابع وما هو بموضع الظنة ولا بالذى يستغنى عنه ، فغيره من أنواع الفلسفة أولى بأن لا يكون مستقرّاً ولا مشتهراً .

وقبل هذين الطبيبين رحل من المشرق إلى الأندلس يونس الحرافى الطبيب في أيام الأمير محمد ، واشتهر هناك ؛ ثم انقلب ولداه أحمد

وعمر الأندلسيان إلى المشرق وأخذنا عن ثابت بن سنان وأمثاله ، وابن وصيف  
الكحال ( ص ٢٥٩ القفطى )

ولكن الأندلس كانت مشهورة فى زمن الحكم المستنصر ، أى فى  
أواخر القرن الرابع ، بالرياضيات ، حتى كان يتقاطر إليها طالبو هذا العلم  
من أوروبا ، وفى ذلك العهد نبغ مسلمة بن أحمد المجريطى المتوفى سنة ٣٩٨  
وهو إمام الرياضيين بتلك البلاد ، وأعلم من كان قبله بعلم الأفلاك وحركات  
النجوم ، وكانت له عناية بأرصاد السكواكب وشغف بتفهم كتاب المجسطى ،  
وهو الذى عنى بزيج محمد بن موسى الخوارزمى ونقل تاريخه الفارسى إلى  
التاريخ العربى ، ووضع أوساط السكواكب لأول تاريخ الهجرة وزاد فيه  
جداول حسنة ( ص ٢١٤ القفطى ) وقد تخرج عليه أجلة من علماء هذا  
الشأن ، أشهرهم أصبغ بن السمح البارغ فى النجوم والهندسة ، وأبو القاسم  
ابن الصفار أستاذ الرياضيات فى قرطبة ، وأبو الحسن الزهراوى ؛ وكان  
للحكم نفسه ، نجم مختص به ، وهو ابن زيد الأسقف القرطبى ، وألف فى  
ذلك كتاب تفضيل الأزمان ومصالح الأبدان ( ص ١٣٨ ج ٢ نفح الطيب )  
ومن أشهر أئمة الفلك بالأندلس إبراهيم بن يحيى النفاش المعروف بولد  
الزرقىال . قال ابن القفطى إنه أبصر أهل زمانه بأرصاد السكواكب وهيئة  
الأفلاك واستنباط الآلات النجومية ، وله صفيحة الزرقىال المشهورة فى  
أيدى أهل هذا الفرع التى جمعت من علم الحركات الفلسفية كل بديع مع  
اختصارها ، ولما وردت على علماء هذا الشأن بأرض المشرق حاروا لها  
وعجزوا عن فهمها إلا بعد التوقيف ، وله أرصاد قد رصدها ونقلت عنه  
واشتهرت علوم الحكمة بعد زمن الحكم ، وكان من أشهر الأطباء فى زمنه

محمد بن عبدون العذري القرطبي الذي اتصل به وبابنه المؤيد ، وهو من علماء  
العدد والهندسة ، ولم يكن بقرطبة من يلحقه في صناعة الطب ولا يجاريه  
في ضبطها وحسن دربه فيها وإحكامه لغوامضها (ص ٤٣٧ ج ١ نفح الطيب)  
وكثر نبوغ الأندلسيين في القرن الخامس ، وفي هذا القرن نبغ الكرماني القرطبي  
المتوفى سنة ٤٥٨ وكان فرداً في الهندسة والعدد ، وهو الذي أدخل رسائل  
إخوان الصفا إلى تلك البلاد ، ولم يعلم أن أحداً أدخلها الأندلس قبله  
(ص ١٦٣ القفطى) وكان لها شأن مهم في تنويع الفلسفة الأندلسية

وكما كان القرن الخامس أشهر عصور الأدب في الأندلس ، كان القرن  
السادس أشهر عصور الفلسفة فيها ، ظهر فيه الحكيم أبو بكر بن الصائغ الذي  
كان يحدث عن نفسه أنه يُحسن اثني عشر علماً أيسرها النحو الذي هو أشهر  
علوم الأندلسيين : وابن طفيل ، وابن رشد ، وأبو العلاء بن زهر فيلسوف  
عصره وحكيمه المتوفى سنة ٥٣٥ ، وأمية بن عبد العزيز بن أبي الصلت ، وقد  
مر ذكره ، وأبو بكر بن زهر الطبيب المتوفى سنة ٥٩٥ ، وقد كاد هذا  
الرجل يكون تاريخ القرن السادس كله ، لأنه ولد سنة ٥٠٧ ، وهو مع طَبِّهِ اللغوى  
الأديب الذي امتاز بالموشحات الطائرة بين المغرب والمشرق ، وله أخت  
كانت هي وبلتها نابغتين في الطب . وأبو الحكم المغربي المتبحر في الفلسفة  
والأدب ، وقد مر ذكره في الشعراء الفلاسفة ، وتوفى سنة ٥٤٩ ، وإن  
الواحد من هؤلاء ليسكني أن يكون نخر أمة ، فكيف بهم مجتمعين في قرن  
من الزمن ؟ .

وقد كان لكل منهم تلامذة جلة ، ولم تنجب الأندلس بعدهم من يضاهيهم  
إلا أفراداً قليلاً ، كمحمد بن الحسن المذحجي ، وابن عياش الزهراوى ،

ومطرف الأشييل في القرن السابع .

على أن من الأندلسيين أفراداً آخرين اشتهروا بفنون أخرى ، كالنبات  
والفلاحة وخواص العقاقير والسموم وعلم الحيوان وغيرها ، فضلاً عن  
نبغوا من أصحاب المنطق والموسيقى ، ومن كانوا هناك من أئمة الفنون ومهرة  
الصناعات ، فلم نر أن نصلهم بهذا الفصل ؛ إذ استقصاء ذلك كله مما [ يقتضى  
كتاباً ] برأسه ، وهو فرع إن كان مهماً في بسط تاريخ الحضارة فليس كذلك  
في تاريخ الأدب .

---

## مقاومة الفلسفة العربية الطبيعية في أوروبا وانتشارها

ومنا موضع هذه الكلمة ، لأن الأوروبيين لم يعرفوا الفلسفة العربية إلا من طريق الأندلس أولاً ، وسنأتي على أمر النقل والترجمة إليهم في فصل آخر من هذا البحث .

أول ما دخل إلى أوروبا من الفلسفة العربية كتب ابن سينا وبعض كتب الفارابي والكندي ، ثم دخلت كتب الغزالي وابن رشد ؛ وكانت فلسفة أوروبا يومئذ بعض تعاليم لاهوتية مستخرجة من كتب مختلفة لأصحاب المذاهب اللاتينية ؛ فلما دخلت إليها فلسفة العرب في القرن الثاني عشر للميلاد وما بعده لم تلبث أن انتشرت في المدارس والمجتمعات وأقبل عليها الناس ، فرأى المجمع الأكاديمي الذي عقد في باريس سنة ١٢٠٩ م أنها مستندة بالتقاليد الدينية المعروفة التي لا قرار لها على مذاهب العلم الطبيعي ، فحُكم على المشتغلين بها يومئذ من الأوروبيين وهم أموري وديفيدوي دينان وتلامذتهما ، وفي سنة ١٢١٥ حرم الأكاديمي تعاليم أرسطو وخصوصاً تلاخيص ابن سينا ، وفي

سنة ١٢٣١ م حرم البابا غريغوريوس التاسع كل من يشتغل بفلسفة العرب كانوا يرمون بذلك إلى محو هذه الفلسفة ولكنهم لفتوا إليها الغافلين ونهبوا إلى هذه الشكوك من يسمونهم أهل اليقين ، فاضطر علماء اللاهوت بعد ذلك إلى درسها ، ليتخذوا من الداء دواءً ، وليضربوا العلم في أرق مقاتله ؛ فقام منهم غيلوم دوفرن وحمل على فلسفة ابن سينا ، ثم خفف من حملته قليلاً وانعطف برفق ظنه قاتلاً إلى فلسفة ابن رشد ، وقد كان يثنى عليه بعض الثناء ؛ وبعده قام اللاهوتي البير الكبير ، وهو من المعجبين بابن سينا والمزدرين

ابن رشد ، وله ردود كثيرة على الفلسفة العربية ، ثم قام بعدهما ألد أولئك الأعداء ، وهو القديس توما الشهير أعظم حكماء الكنيسة الغربية وأكبر فلاسفة اللاهوت في العصور المتوسطة . ولكن كل أولئك لم يقووا على تنقض الفلسفة العربية ، فإنهم إنما كانوا يروون بالأسنة على القلوب ، والحجج اللسانية قد تخرج القلب في مبادئه التي يصبو إليها ولكنها لا تصرفه عن هذه المبادئ مادامت قوتها لفظية : ومن أجل ذلك حارل بعد هؤلاء ريمون مارتيني أن يضرب اليقين بالشك ويدخل إلى تلك القلوب من بعض جوانبها ، فجعل ينشر كتب الغزالي الرد على فلسفة ابن سينا وابن رشد ، ثم تتابع جيل دي ليسين وبرناردى تربليا وهرفه نديليك ودانت الشاعر الإيطالى المشهور صاحب رواية الجحيم وجيل دي روم ، وهو الذى بلغ فى ذلك قريباً من القديس توما ، وجاء بعدهم الأرعن الآخرق ريمون لول الذى صرف عمره خصوصاً من سنة ١٣١٠ إلى سنة ١٣١٢ م فى التجوال بين باريز وفيينا ومونبليه وجنوى ونابولى وبيزه ، محرّضاً الناس على ازدراء العرب ونبد فلسفتهم ، حتى إنه لما اجتمع مجمع فيينا سنة ١٣١١ م رفع إلى البابا اكليمينضس الخامس كتابة يقترح فيها إنشاء مجتمع يخول من السلطة مايساعد على إسقاط الإسلام وإقامة كليات لدرس اللغة العربية وحرّم المسيحيين الذين ينتصرون لفلسفة ابن رشد وطرح كتبه من المدارس الأوروبية !

وفى هذا القرن الرابع عشر كانت كتب ابن رشد قد انتشرت فى أوروبا ، خصوصاً فى فرنسا وإيطاليا وإسبانيا ، حتى غطت عندهم على ابن سينا وأخملت عن شهرته بعد أن كان هو المتميز فى القرن الثالث عشر ، ثم أصبحت تلك الفلسفة فى القرن الخامس عشر وهى روح العلم الطبيعى فى أوروبا ، وذلك

بعد أن صارت من الدروس الحافلة في كلية بادو المشهورة بإيطاليا التي استقبلت حركة الفلسفة الأوروبية يومئذ : وأول ناشري تعاليم ابن رشد فيها بطرس دأنو الذي لم يجد ديوان التفتيش سييلا إلى عقابه إلا بحرق عظامه من بعده . . . .

وقد شرح أساتذة هذه الكلية فلسفة الحكيم القرطبي ، ونبغ فيها منهم كثيرون أكسبوها الاحترام وعلو الرأي : لا جرم أنهم بذلك قد رفعوا أنفسهم أيضاً .

ولما أراد لويس الحادى عشر ملك فرنسا إصلاح التعليم الفلسفى في سنة ١٤٧٣ م طلب من أساتذة المدارس تعليم فلسفة أرسطو وشرح ابن رشد عليها ، لأنه استثبت فائدة هذا الشرح وأيقن بصحته .

### آخرة الفلسفة العربية

ثم حدثت مسألة خلود النفس في أواخر القرن الخامس عشر وخاض فيها علماء إيطاليا ، وكانوا يجحدون في شروح ابن رشد لفلسفة أرسطو أن النفس خالدة بعد الموت ، ولكن « بومبوتا » العالم المشهور أثبت من كتب «اسكندر دفروريزياس » الفيلسوف اليونانى الذى شرح أرسطو قبل ابن رشد ، أنه لا خلود غير الخلود الإنسانى النوعى في الأرض ؛ فانشق العلماء وطار الجدل في هذه النازلة حتى انعقد مجمع لاتران في سنة ١٥١٢ وحرّم كل من يقول بأن النفس غير خالدة ، وبعدها الانتصار للفلسفة العربية طُبعت كتب ابن رشد وطارت إلى أيدي طلابها والمعجبين بها من كل جهة ؛ غير أن ذلك كان مبدءاً للرجوع إلى النص اليونانى في فلسفة أرسطو ، ثم انتبه العلماء إلى قاندة



ذلك ، ففي أبريل من سنة ١٤٩٧ م صعد الأستاذ « نيقولا ليونيكوس توموس »  
منبر التعليم في كلية بادو ، وألقى أول مرة فلسفة أرسطو باللغة اليونانية ؛  
وما كاد أمره يذيع حتى أخذوا ينهضون في ذلك ، ثم عادت بادو والبنديقية  
وشمال إيطاليا إلى نص أرسطو ، وعادت فلورنسا إلى نص أفلاطون ؛ واستمر  
ذلك إلى أن ظهرت الفلسفة الطبيعية الحديثة في أواخر القرن السادس عشر ،  
فأنت على الفلسفة العربية ، حتى لم تجئ سنة ١٦٣١ م حتى انقلبت تاريخاً يذكر  
بعد أن كانت علماً يُنشر ؛ وذلك بوفاة آخر القائمين عليها في أوروبا وهو  
« قيصر كريمونيتي » المتوفى في تلك السنة .

## العلوم الأدبية

رأس هذه العلوم عند الأندلسيين النحو والشعر ، ولا بد في كليهما من  
الحظ الصالح من اللغة والرواية ، قال ابن سعيد المغربي ، وقد نقل كلامه  
صاحب نفح الطيب : النحو عندهم في نهاية من علو الطبقة ؛ حتى إنهم في  
هذا العصر ( القرن السابع ) فيه كأصحاب عصر الخليل وسيبويه ، لا يزداد  
مع هرم الزمان إلا جدّة ، وهم كثير و البحث فيه وحفظ مذاهبه كمذاهب  
الفقه ، وكل عالم في أى علم لا يكون متمكناً من علم النحو بحيث لا تخفى  
عليه الدقائق فليس عندهم بمستحق للتميز ولا سالم من الازدراء ... وعلم  
الأدب المنشور .. من حفظ التاريخ والنظم والنثر ومستظرفات الحكايات .. أنبل  
علم عندهم ، وبه يُتَقَرَّب من مجالس ملوكهم وأعلامهم ، ومن لا يكون فيه  
أدب من علمائهم فهو غفل مستثقل ... وإذا كان الشخص بالأندلس نحويًا  
أو شاعرًا فإنه يعظم في نفسه لا محالة ويسخف ويظهر العُجب ، عادة قد  
جبلوا عليها ( ص ١٠٣ ج ١ نفح الطيب )

وقد سلف لنا كلام في أسباب براعتهم في الشعر ، أما سبب ما ذكره  
ابن سعيد من حالهم في النحو وتميزهم به مع انحرافهم في اللغة العامة عن  
الأوضاع العربية ، فهو على ما نرى أن أولئك القوم كانت لهم فطرة عجيبة  
في قوة الذاكرة والحفظ ، ولو كانت الأندلس مكان العراق وفي جهة  
من البادية ما ضاع حرف من اللغة ولحفلت السكتب بفنون الأدب العربي ،  
وذلك دأبهم قديماً وحديثاً ، مما يرجح معه أن تلك الذاكرة أثر من جمال  
الطبيعة في أنفسهم ؛ ومن أجل ذلك قل أن تجد في علمائهم صاحب علم

هو أحد أو علمين ، بل فيهم من يعد في ألقهاء والمحدثين والفلاسفة والشعراء والكتاب والمؤرخين واللغويين والنحاة والأدباء ، وقد يتميز في ذلك كله على اختلاف الفنون أو في أكثره ، وقد ذكرنا بعضهم فيما سلف ، وسنشير إلى آخرين . وإذا كان من مفاخر العرافين أن الأصمى يحفظ أربعة آلاف أرجوزة ، وهم يعدونه أذكى العرب وأجمعهم ، فقد كان من الأندلسيين في المائة الثالثة سعيد بن الفرّج مولى بني أمية المعروف بالرشاشي يحفظ مثل هذا العدد للعرب خاصة ؛ وكان يضرب به المثل في الفصاحة على كثرة ما يتقعر في كلامه ( ص ٢٥٦ بغية الوعاة ) ؛ وأعجب من إنشاد حماد الراوية بين يدي الوليد ليلة كاملة ( وقد مر ذلك في بحث الرواية والرواة ) ماذكروا من أن أبا المتوكل الهيثم الأشبيلي حافظ الأندلس في عصره ، وكان في المائة السادسة ، حضر ليلة عند أحد رؤساء أشبيلية فجرى ذكر حفظه ، وكان ذلك في أول الليل ، فقال لهم إن شئتم أن تختبروني أجبتكم ، فقالوا له :

بسم الله ، إنا نريد أن نحدث عن تحقيق ، فقال اختاروا أي قافية شئتم لا أخرج عنها حتى تعجبوا ، فاختاروا القاف ، فابتدأ من أول الليل إلى أن طلع الفجر وهو ينشد وزن « أرقّ على أرقٍ ومثل يارقُ » ، وسُمّره قد نام بعضٌ وضجّ بعضٌ وهو ما خرج عن قافية القاف ( ص ٢٣٣ ج ٢ تنقيح الطيب )

وكان من حفاظهم أبو الخطاب بن دحية المتوفى سنة ٦٣٣ ، بلغ من حفظه اللغة أن صار حوشها مستعملاً عنده غالباً ، ولا يحفظ الإنسان حوشى اللغة إلا وذلك زكاةً محفوظٍ من مستعملها ؛ ولأبي الخطاب هذا رسائل ومخاطبات كلها مغلفات مقفلات ، على أنه يرسلها عفو الساعة وفيض

البديهة ؛ ولما ارتحل إلى المشرق في دولة بني أيوب ؛ جمعوا له علماء الحديث فذكروا أحاديث بأسانيد حوّلوا متونها ، فأعاد المتون المحولة وعرف عن تغييرها ، ثم ذكر الأحاديث على ما هي عليه من متونها الأصلية (ص ٣٦٩ ج ١ نفح الطيب) ؛ ولو شئنا أن نطيل في حفظ الأندلسيين لأتينا بالكثير من الأدباء واللغويين والنحاة ، ولكننا نذكر من ذلك شيئاً مما نحن بسبيله ولا نظير له في غير الأندلس ؛ وذلك عنايتهم بكتاب سيبويه في النحو البصري ، وهو أحد الكتب الثلاثة التي يقال إنه لا يُعرف كتاب ألف في علم من العلوم قديمها وحديثها فاشتمل على جميع ذلك العلم وأحاط بأجزاء ذلك الفن غيرها ، وهي : كتاب سيبويه في علم النحو العربي ، وكتاب المجسطي في علم هيئة الفلك وحركات النجوم ، وكتاب أرسطوطاليس في علم صناعة المنطق (ص ٦٩ القفطي).

### كتاب سيبويه عندهم

لأنعرف أول من أدخل هذا الكتاب الأندلس ، وقد عرفت أول من أدخل كتاب الكسائي ، وهو جودي بن عثمان العبسي الذي كان يؤدب أولاد الخلفاء بالعربية ، وقد رحل إلى المشرق وأخذ عن الرياشي والفراء والكسائي وأدخل كتابه إلى الأندلس (توفي سنة ١٩٨) ؛ ولكن أقدم من وقفنا عليه بمن حفظوا كتاب سيبويه ، هو حمدون النحوي المتوفى بعد المائتين ، ولعله أول من عرف به ، ثم كان من أشهر حفاظه في القرن الثالث الألفين القرطبي المتوفى سنة ٣٠٩ ، وقد أخذ بمصر عن أبي جعفر الدينوري رواية ، ولكن الهم لم تنصرف إلى استظهاره إلا في القرن الخامس ، كأنهم جعلوا ذلك

عنافة ؛ وقد ذكروا أن عبد الملك بن سراج إمام أهل قرطبة المتوفى سنة ٤٨٩ عكف عليه ثمانية عشر عاماً لا يعرف سواه (ص ٣١٢ بغية الوعاة) ومن ذلك العهد ابتدعوا يقررونه ويشرحونه ويملون عليه التعاليق ، ومن شراحه أبو بكر الحشنى الجياني المتوفى سنة ٥٤٤ ، وكان الناس يرحلون إليه لتفدّهم في الكتاب ، وهو من مفاخر الأندلسيين (ص ١٠٥ البغية) ، ولا بن الطراوة النحوى الذى سيأتى ذكره فى علماء القرن السادس كتاب سماه المقدمات على كتاب سيديويه ، وشرحه ابن خروف المتوفى سنة ٦٠٩ وقد أملى إبراهيم بن عيسى المعروف بابن المناصف المتوفى سنة ٦٢٧ على قول سيديويه هذا باب علم الكلام من العربية ، وهو فى بضعة أسطر - عشرين كراساً (ص ١٨٤ البغية) وكذلك كان لابن الحاج إملاء عليه ، وكان يقول : إذا متّ يفعل ابن عصفور فى كتاب سيديويه ماشاء ، وابن عصفور توفى سنة ٦٦٩ ، وكثير حفاظ هذا الكتاب فى القرن السادس ، فكان فيه غير من ذكرناهم : محمد بن عبد المنعم ، يسرده بلفظه ، وهو أحفظ أهل زمانه ؛ وجابر بن محمد الحضرمى الذى كان زعيم وقته بإقراءه والتقدم فيه ، وخلف بن يوسف الذى كان يحفظ مع هذا الكتاب كتباً أخرى كأدب الكاتب والمقتضب والكامل للبرد وغيرها ؛ وأبو عامر بن عبد الله الأشبيلي المعروف بابن الجدد الذى قال فيه ابن ملكون : من قرأ كتاب سيديويه على ابن الجدد فما عليه أن لا يقرأه على سيديويه ؛ وفى هذا العصر كان أحمد بن عبد النور النحوى المتوفى سنة ٧٠٢ لا يقرأ الكتاب فكانوا يقولون لا يعرف شيئاً (ص ١٤٢ البغية) وزادوا على ذلك فى القرن السابع حتى انتهت الرياسة إلى أبى الحسن الأشبيلي المعروف بابن الصائغ المتوفى سنة ٦٨٠ وقد شرحه وكان له فى مشكلاته عجائب ، قال

في بغية الوعاة : رأينا فهمه وتصرفه في كتاب سيبويه فما أراه سبقه إلى ذلك أحد . وكان يعاصره إمام الأدب الأصمعي المتوفى سنة ٧٧٦ ، وله شرح على هذا الكتاب ؛ ثم كان في القرن الثامن جماعة أشهرهم أبو حيان ، وسيأتي ذكره ، وله تعاليق مهمة على هذا الكتاب وتجريد لأحكامه واختصار فيه للطلبة المبتدئين .

### علماء العربية والأدب

بقي أن نذكر أسماء المشاهير من علماء العربية بالأندلس غير من ذكرناهم وقد أبقينا لهذا الموضع أسماء الشعراء وأئمة الأدب ، لأننا إنما نتفادى من الإطالة بسرد الطائفة الواحدة ، ولا نعتمد إلا أن يكون وفاء البحث في جملة أجزائه لا في بعضها ، وهي طريقتنا التي نجرى عليها في هذا الكتاب :

كان في القرن الثاني حمدون النحوى بعد الماتتين وقد سبق ذكره ، وكان هو والمهدي متعاصرين ولهما زعامة النحو واللغة ، إلا أن المهدي امتاز باللغة وامتاز حمدون بالنحو . . . فكان [فيه] الغاية التي لا بعدها . وقد أخذ عن علماء ذلك العصر ابن وضاح والخشني ومطرف بن قيس

واشتهر في القرن الثالث الخشني القرطبي ، وهو نحوى لغوى شاعر لقي بالمشرق السجستاني والرياشي والزيادي ، وأدخل الأندلس كثيراً من اللغة والشعر الجاهلي ، وتوفى سنة ٢٨٦ عن ثمانين سنة

وكان يعاصره محمد بن عبد الله القرطبي وهو الذي أخذ عنه أهل الأندلس الأشعار المشروحة .

ومحمد بن عبد السلام بن ثعلبة ؛ وقد أدخل الأندلس أيضاً كثيراً من كتب اللغة والشعر الجاهلي .

وجابر بن غيث اللبلي النحوى الشاعر الأديب المتوفى سنة ٢٩٩  
ومحمد بن أصبغ المتوفى سنة ٣٠٦ وهو مولى الوليد بن عبد الملك .  
وهشام بن الوليد النحوى العروضى الأديب ، وهو مؤدب أولاد الناصر  
توفى سنة ٣١٧ .

ومحمد بن يحيى المعروف بالرياحى مؤدب المغيرة بن الناصر ، وهو إمام  
فى العربية والأدب فقيه شاعر .

وأحمد بن إبراهيم بن أبى عاصم ، حافظ للعربية والغريب ، متقدم فى النقد ،  
شاعر منفرد ، شرح أكثر دواوين العرب ، توفى سنة ٣١٨ .

وقاسم بن أصبغ (٢٤٧ — ٣٤٠) وهو فرد فى النحو والغريب والشعر ،  
وكانت إليه الرحلة بالأندلس كما كانت بالمشرق يومئذ لأبى سعيد بن الأعرابى  
[ثم] أبو عبد الله المعروف بابن خنيس ، وكان كاتباً بليغاً عالماً باللغة والغريب  
والأخبار والتاريخ توفى سنة ٣٤٣ .

ومحمد بن أصبغ المتفنن فى العلوم من النحو واللغة والحساب والفرائض  
والشعر وغيرها ، وتوفى سنة ٣٤٤ .

[ومن] نبغ فى القرن الرابع محمد بن أبان المتوفى سنة ٣٥٤ ، وكان فرداً فى اللغة  
والعربية والأخبار والتواريخ ؛ فكان مكيماً عند المستنصر .

وابن القوطية القرطبى إمام اللغة والعربية فى زمنه ، [توفى] سنة ٣٦٧ .  
وأبو بكر القرطبى المعروف بابن العريف النحوى ، قيل إنه صنع لولد  
المنصور بن أبى عامر مسألة فيها من العربية ٢٧٢٠٩ وجه ، وتوفى سنة ٣٦٧ .  
والحسين بن الوليد من مؤدبى أولاد المنصور أيضاً ، وهو شاعر أستاذ

فى الأدب إمام فى العربية

وأبو بكر الزبيدي الأشبيلي واحد عصره في النحو واللغة ، وقد أدب  
ولد المستنصر ، توفي سنة ٣٧٩ .

وأحمد بن أبان بن سعيد صاحب شرطة قرطبة ، الإمام في العربية واللغة  
صنف كتاب السماء والعالم في اللغة ، مائة مجلد ، وقد رأينا هذا الاسم في كتب  
أرسطاطاليس التي ذكرها ابن القفطى ، وقال : هو أربع مقالات في الطبيعة  
نقله ابن البطريق (ص ٣٠) وتوفي ابن أبان سنة ٣٨٢ .

ومحمد بن عاصم النحوى من كبار الادباء ، توفي سنة ٣٨٢ .  
وقد أوردنا فيما سبق أسماء أكثر علماء القرن الخامس ، ولكننا نذكر  
منهم هنا محمد بن سليمان المعروف بابن أخت غانم ، وهو من أحفظ أهل زمانه  
للنحو واللغة ، لاسيما كتب أبي زيد والأصمعي وتمام بن غالب بقية شيوخ  
اللغة الضابطين لحروفها الخاذقين بمقاييسها ، وكان إماماً فيها ثقة في إيرادها  
توفي سنة ٤٣٣

وابن سيده صاحب كتاب المخصص وغيره ، وهو فرد في اللغة والنحو  
متوفى على علوم الحكمة ، توفي سنة ٤٥٩

وغانم بن وليد المسالي المتوفى سنة ٤٧٠ ، وكان أهل الأندلس يعدون  
أئمة الأدب في ذلك الوقت ثلاثة : أبو مروان بن سراج بقرطبة ، والأعلم  
الشنتمرى بأشبيلية ، وغانم هذا بمالقة ، لكن زاد غانم عليهما بالفقه والحديث  
والطب والكلام ، أما أبو مروان فهو الشاعر النحوى الإمام في الأدب  
توفي سنة ٤٨٩ ، وكان الأعلام عالم اللغة والعربية والشعر ، وقد توفي  
سنة ٤٧٦ .

ومن ختمت بهم هذه المائة سراج بن عبد الملك بن سراج النحوى ،



كان يجتمع إليه أربعون وخمسون من مهرة النحاة ، كابن أبي فرس ، وابن الأبرش ، وكلهم إليه مفتقرون ، لوقوفه على مواد النحو وأشعار العرب ولغاتها وأخبارها ، وقد توفي سنة ٥٠٨

### المائة السادسة

ثم كان [ من ] مشاهير القرن السادس محمد بن عبد المنعم أبو عبد الله السبتي من صدور الحفاظ ، لم يستظهر أحد في زمانه من اللغة ما استهضره ، آية تتلى ومثالا يضرب ؛ وقد امتاز عن سائرهم بأنه كان يعرب أبدأ كلامه وأبو محمد اللوشى البارع في الأدب والنحو واللغة والكتابة والشعر والخطابة ، وقد أخذ أدباء عصرهم عن الثلاثة الذين مر ذكرهم ، وتوفي سنة ٥١٨

وأبو محمد البطليوسي المتبحر في اللغات والآداب ، وله يد في العلوم القديمة ، وهو شارح أدب الكاتب لابن قتيبة ، وكتابه الاقتضاب مشهور ، توفي سنة ٥٣١ وقد رأينا في بغية الوعاة للسيوطي في ترجمة أبي العباس ابن بلال اللغوي المتوفى سنة ٤٦٠ أن ابن خلدونة النحوي نسب إليه شرح أدب الكاتب المسمى بالاقتضاب ، وذكر أن ابن السيد البطليوسي أغار عليه وانتحلته ( ص ١٧٥ ) وهذا عجيب ، والله أعلم بحقيقته

وجعفر بن محمد بن محمد بن مكي ، وكان عالماً باللغات والآداب ، ذا كراً لهما ، معتنياً بما قبله منهما ، ضابطاً لذلك ، وعنى بهما العناية التامة ، وجمع من ذلك كتباً كثيرة كان له بها اليد الطولى الباسطة في علم اللسان

وأبو الحسين بن الطراوة ، نحوي ماهر وأديب بارع ، يقرض الشعر

وينشئ الرسائل البليغة ، وله آراء في النحو تفرد بها وخالف فيها جمهور النحاة ، وعلى الجملة كان مبرزاً في علوم اللسان كلها ، وتوفي سنة ٥٢٨ عن سن عالية .

ومحمد بن يوسف المعروف بابن الاثرا كوانى ، المتوفى سنة ٥٣٨ ، كان لغوياً أديباً شاعراً معتمداً في الأدب فرداً في وقته ، وهو صاحب المقامات اللزومية الشهيرة ، وسيأتى ذكرها في موضعها ، وقد اعتمد عليه أبو العباس ابن مضاء في تفسير كامل المبرد لرسوخه في اللغة والعربية

والوزير ابن أبي الخصال ( سنة ٤٦٥ — ٥٤٠ ) وكان على براعته في الفقه وصناعة الحديث والمعرفة برجاله والتقصيد لغريبه ، فرداً في اللغة والأدب والنسب والتاريخ ، إماماً متفقاً عليه ، متحاكماً إليه في الكتابة والشعر ، لم يكن في عصره مثله ، حتى قال بعضهم إنه كان آخر رجال الأندلس علماً وفهماً وذكاءً وتفناً في العلوم .

ومحمد بن أحمد أبو عامر الوزير الكاتب ، وكان لغوياً أديباً شاعراً عارفاً بالتاريخ والأخبار ، وهو من المؤلفين في ذلك كله ، وكان موجوداً بعد سنة ٥٥٠ .

وأبو العباس الجراوى المالى المتوفى سنة ٥٦١ ، وكان على بلاغته في الشعر والكتابة من كبار النحاة والأدباء بالأندلس ، درس هذين الفنين كثيراً وأدب في آخر أيامه بنى عبد المؤمن بمراكش

وأبو بكر بن قبال الأديب اللغوى الكاتب الشاعر النحوى الطبيب  
توفى سنة ٥٧٣

وأبو بكر الأشيبلى المعروف بالحَدَبْ أستاذ ابن خروف ، قريبا منه

سنة ٥٨٠ ، وكان من حُذّاق النحويين ، وأئمة المتأخرين يُرْحَل إليه في العربية ، واشتهر بكتاب سيبويه وطرره المدونة عليه . والخدب : الرجل الطويل .

ومحمد بن جعفر المرسى الأديب الكاتب النحوى الذى كان إليه المرجع في إيضاح مبهم الكتب وفتح أقفالها ، توفي سنة ٥٨٧  
وداود بن يزيد الغرناطى المتوفى سنة ٥٧٣ ، كان يقرئ العربية واللغة والأدب ، وهو على المرتبة فى ذلك رفيع الطبقة قيل فيه إنه كان آخر النحاة بغرناطة .

وعبد الرحمن بن محمد المعروف بالمكناسى ، المتفنن فى ضروب الآداب واللغات ، الحافظ لأيام العرب وفرسانها ، الكاتب البارع الشاعر البليغ ، واشتهر بعمل المقامات خصوصاً اللزومية منها . وسيأتى ذكره فى بحث الصناعات اللفظية ، توفي سنة ٥٩١

وقاضى الجماعة أبو العباس الجياني القرطبي ، كان من أصحاب الآراء فى العربية وخالف فيها جمهور أهلها ، وكان رحلة فى الرواية وعقلا فى الدراية ، عارفاً بالأصول والكلام والطب والحساب والهندسة ، شاعر بارع كاتب بليغ ، وتوفى سنة ٥٩٢ .

وأحمد القرطبي المشهور بالوزغى ، المبرز فى العربية والأدب ، شاعر راوية مكثّر ، وتوفى سنة ٦١٠ .

وأبو الحسن بن خروف ، إمام العربية فى زمنه ، وهو أحد [الذين] ملئت كتب العربية بأسمائهم ، وتوفى سنة ٦٠٩ ، وهو على التحقيق خاتمة هذا العصر .

## المائة السابعة

كان في أول هذه المائة أبو بكر الأشبيلي المعروف بابن طلحة ، وهو شاعر أديب إمام في العربية والكلام ، توفي سنة ٦١٨ .

وأبو العباس الشريشي صاحب الشروح الثلاثة على مقامات الحريري ، وقد طبع منها الشرح الكبير ، وهو أديب مبرز في العربية ذا كمال للآداب ، كاتب بليغ فاضل ثقة ، توفي سنة ٦١٩

وأبو العباس الأشبيلي المعروف بابن الحاج ، وكان متحققاً بالعربية حافظاً للغات مقدماً في العروض ، وقد برع في لسان العرب حتى لم يبق فيه من يفوقه أو يدانيه ، وهو الذي كان يقول : إذا مت يفعل ابن عصفور في كتاب سيديويه ما شاء ! كأنه يرى نفسه خلفاً من سيديويه ، وقد مات سنة ٦٤٧

وأبو يحيى محمد بن رضوان الوادي آشي ، وكان مضطرباً بالعربية والفقه والنسب ، إماماً في ذلك مشاركاً في علوم أخرى من الحساب والهيئة والهندسة وغيرها ، وتوفي سنة ٦٥٧

وأبو علي الأشبيلي المعروف بالشلوّيين — ويخطئ النحاة المتأخرون كثيراً في ضبط هذا اللقب ، إذ يلفظونه بضم اللام ، وقد ضبطه السيوطي وقال إن معناه ( بلغة الأندلس ) الأبيض الأشقر — وإلى أبي علي هذا انتهت إمامة العربية بالشرق والمغرب ، فكان آخر أئمة هذا الشأن ، وكان مع ذلك نقاداً للشعر بصيراً بمعانيه ، وقد أقرأ نحو ستين سنة ، حتى لم يتأدب بالأندلس أحد في وقته إلا وأسند إليه مباشرة أو بواسطة ، وتوفي سنة ٦٤٥ وكان مولده سنة ٥٦٢ .

وأبو المطرف الخزومي البلمسى ، وهو خزانة من خزائن العلوم ،  
كان إماماً في الفقه عالماً بالمعقولات والنحو واللغة والأدب والطب ، متبحراً  
في التاريخ والأخبار ؛ بصيراً بالحديث ، راوية مكثراً حجة ، ناظماً ناثراً ،  
يعدونه ثانی بديع الزمان في السكتابة ، وتوفي سنة ٦٥٩

وعبد الله بن أبي عامر الكاتب الشاعر الأديب النحوي اللغوي الفقيه  
المشارك في العلوم ؛ وقد توفي سنة ٦٦٦

وابن الدباغ الأشيلي ؛ وهو على انفراد في ذلك العصر يحفظ مذهب  
مالك ؛ كان عالماً بالنحو واللغة كاتباً شاعراً مؤرخاً ، توفي سنة ٦٦٨

وأبو الحسن بن عصفور ، وهو وإن كان لم يكن عنده ما يؤخذ عنه غير  
النحو ؛ إلا أنه كان فيه كوكب سمائه وحامل لوائه ، ولا يزال اسمه خالداً  
في كتب هذا الفن ، توفي سنة ٦٦٩ .

وكان خاتمة أدباء هذا العصر حازم بن محمد القرطبي ، شيخ البلاغة  
والأدب ؛ وأوحد زمانه في النظم والنثر والنحو واللغة والعروض والبيان ،  
لم يجمع أحد من علم اللسان ما جمع ، ولا أحكم من معاهد البيان ما أحكم ؛  
وكانت له يد في العقلية ؛ وذكروا أنه روى عن جماعة يقاربون ألفاً ،  
بين أديب وعالم وحكيم ؛ وقد حوى جملة التاريخ في هذه المائة ؛ لأنه ولد  
سنة ٦٠٨ وتوفي سنة ٦٨٤

### نكت الأندلسيين

وكان في هذه المائة الفقيه أبو الحجاج يوسف بن محمد البتاسي المؤرخ  
الشاعر الأديب ، ولم نقف على سنة وفاته ؛ وقد عني أتم العناية بفرع لطيف

من العلم هو أدب التاريخ ؛ فكان يحفظ نكت الأندلسيين قديماً وحديثاً إلى زمنه ، ذا كراً لفكاهاتهم ؛ وهم أكثر الناس دعابة وأملحهم نادرة ، خرجوا في ذلك صنائع إقليمهم فكأنهم أزهار طبيعتها الحساسة ، تقابل أزهار الطبيعة الساكنة .

### المائة الثامنة

وهي بقية مجد الأندلس ؛ لأن القرن التاسع كان حشيرة ونزعا ، وهذه المائة شحيحة بالآثمة عقيمة بالأفراد ، وقد أخذنا من فحولها ثلاثة غير من ذكرناهم من قبل في أدبائها ، وهم :

محمد بن علي بن هاني اللخمي ، كان أديباً إماماً في العربية لا يشق غباره في استحضار الحجج ، وهو صاحب كتاب « الغرة الطالعة في شعراء المائة السابعة » ، وتوفي سنة ٧٣٣ .

وأثير الدين أبو حيان الأندلسي الغرناطي ، نحوي عصره ، ولغويته ومفسّره ومحدثه ومقرئه ومؤرخه وأديبه ، وكان الإمام المطلق في النحو والتصريف ، خدم هذا الفن أكثر عمره حتى صار لا يدركه أحد في أقطار الأرض ، وتوفي سنة ٧٤٥ :

ومحمد بن علي المعروف بابن الفخار ، كان سيديوي عصره ، وعدّه لسان الدين في الإحاطة آخر الطبقة من أهل هذا الفن ، وقال فيه : إنه متبحر الحفظ يتفجر بالعربية تفجر البحر ، قد خالطت لحنه ودمه ، لا يشكل عليه منها مشكل ، ولا يعوزه توجيه ، ولا تشذ عنه حجة . . . وقل في الأندلس من لم يأخذ عنه من الطلبة ، وتوفي سنة ٧٥٤ .

## كلمة في تراجم هذا البحث

وبعد ؛ فإننا لم نورد هذه الأسماء لأنها أسماء فقط ؛ إذ ليس كتابنا هذا من سجلات الإحصاء ، وإنما أوردناها على أنها معاني ذلك التاريخ ، يظهر منها سير الفنون والعلوم إلى كمالها ، فإن قيمة العصر بمن يمتازون من أهله ، وعلى حسب كثرتهم وقلتهم يكون وزن اعتباره ومنزلته من المقارنة بينه وبين سائر العصور ، وإنما الدولة أمة ، والأمة على مقدار الرعوس التي تعمل لها ، وهذه الرعوس على مقدار العقول التي تضبطها ، وتلك العقول على مقدار الأرواح التي تتميز بالاستثثار والزعامة في أصول الحضارة وفروعها ، وما هذه الأرواح الكبيرة إلا أرواح النابغين .

من أجل ذلك أسقطنا من هذه الترجمة التي سقناها في هذا البحث كثيرين ممن لم يتحققوا بالفنون ، واقتصروا على الأئمة والأقطاب ، وما منهم إلا من تكتب في ترجمته الأسطر الكثيرة على تحري الإيجاز ومعاونة الاختصار ، هذا إذا لم تبسط تلك الترجمة بسطا يتناول حالة النشأة العلمية وكهولتها في كل مترجم ، وذلك بدرس المذاهب والآراء ، وإيراد الشواهد عليها من مواد العلوم المختلفة ، وهو منزع بعيد الشقة يحتاج إلى مصابرة ومطارلة ، ويخرج إلى أن يكون كتاباً برأسه .

ونحن إنما عُنينا بما جئنا به في هذا البحث خاصة ، لأن أكثر العلماء والأدباء أهملوا الأندلسيين وخططوا مشاهيرهم بغيرهم ، غير يميزين بين عصر وعصر ، ولا مفرقين بين طبقة وطبقة ؛ واقتصروا مع ذلك على أفراد منهم لا تكافئ جملتهم حضارة تلك الأمة ، ولا يستدل بها على شيء من ذلك المجد

فأردنا أن تشير تلك الدفائن : ونفتح من كنوز التاريخ تلك الخزائن : وجملة  
من ذكرناهم تكشف أشعثهم عن ذلك النور الذي غطته ظلمات التاريخ من  
الجو العربي فألقت عليه سحابة من الدسيان ، وتركته قطعة مظلمة كأنه من  
مهملات الزمان .



## مصرع العربي في الأندلس

من قواعد الاجتماع أن الأفراد يموتون ولكن الأمة تبقى ، فسكانهم بموتهم يفسحون مكانا للسمو الذي يكون مظهره تجدد الحوادث وتبدل العقول ، ولكن ذلك شأن الأمة حين تكون أمة بالمعنى الاجتماعي أيضا ، فتكون بمنجاة من أسباب الانقراض ، بعيدة عن عقوبة التاريخ القديم وجراثيمه التي تهب بها الفتن والنكبات ؛ وما أصيبت أمة بها إلا اضطربت أحوالها الاجتماعية وعم أجزاءها الخلل والفساد ، فلا تزال تتقلب حتى تصيب مصرع الخيب ، وتعرف العقوبة من قبل أن تعرف الذنب ! وكذلك كان شأن الأندلسيين : أخذتهم الفتن الأخيرة حتى كاد الفرد منهم يموت فيموت به جزء من الأمة ، حتى صاروا في آخره أمرهم نسلا شاذا وحثالة رديئة ، فلفظتهم تلك الأرض كما يُلفظ القيء ، وذهبوا بعد ذلك كما يذهب كل شيء .

ونحن نريد الآن أن نبين كيف صرعت العربية بعد أن صارعت طويلا ، فنأتى على تاريخها في تلك البلاد في الطفولة والكهولة ، لأننا لم نذكر في كل ماسبق إلا ظاهراً من حياتها ، وبقي تشريح باطنها لتعرف الأسباب والعلل في الحياة والموت :

دخلت العربية الأندلس ، وكانت هذه البلاد يومئذ زاهرة بآداب اللغة اللاتينية التي كان يقوم عليها رجال الدين ، حتى كانت أشيلية يومئذ مركزاً علمياً ثابت الدعائم بعناية أسقفها القديس إيزيدورس ، فصدمتها العربية صدمة فزع لها أولئك الأساقفة ؛ فكانوا يعملون على تقوية مادتها والاحتفاظ

بها ، فصارت بغيرتهم كأنها من الدين ، حتى أصبحت البيع والأديار مدارس تلك الآداب ، ولا سيما طليطلة وقرطبة وأشبيلية ؛ فكانت تدرس فيها الآداب اللاتينية مع علم اللاهوت .

غير أن ذلك كله إنما كان عمل أفراد لا عمل أمة ؛ وقد غفل أولئك المنتظمون عن هذه الحقيقة ، وتناسوا ما كانت تغلى به قلوب الشعب الإسباني من النقمة على حكومته والخروج عليها ، وقد كان اليهود يومئذ وهم خزائن الذهب وأقطاب التجارة في أشد الظلم إلى بريق سيوف العرب ، حيث كان الملك ورجال الدين الكاثوليكي يسومونهم سوء العذاب ويبلونهم بالعنت الشديد ؛ إذ خشوا امتداد سلطانهم وشوكة أموالهم ، خصوصا بعد أن دبر الإسرائيليون مكيدة ظاهرهم عليها قبائل البربر واليهود من أهل أفريقيا ، فكادوا بها يضبطون زمام المملكة الإسبانية ، وذلك قبل فتح طارق بسبع عشرة سنة (٦٩٤ للميلاد) ؛ غير أن أمرهم انكشف وانكشفت معه رقابهم للسيوف ، حتى كادوا ينقرضون ، لو لم يستخلصوا أرواح بقيتهم بسيوف العرب ؛ ولذلك مالتهم واطمأنوا إليهم ونصبوا أنفسهم لحماية المدن التي يفتحها الغزاة ؛ وكذلك كان شأن العبيد في النقمة على الإspanيين ، حتى إن قرطبة سلمها للعرب راهب منهم ، وقد غمسوا أيديهم في دماء وقتل كثيرة ، فكان كل ذلك مما حملهم على تلقف العربية وبثها في سواد الأمة وتهيتهم للاستعراب .

ولما رأى المسيحيون الأحرار أناة العرب وتسامح الإسلام ، وأن أعناقهم لا تحمها الأكتاف إلا بفضل هؤلاء القوم ، دخل أكثرهم فيما دخل فيه العبيد واليهود استسلاما وإسلاما ، وحُبَّتْ إليهم الأخلاق العربية حتى

صار أشرافهم ممن أمسكوا عليهم دينهم يحجبون النساء ويقلدون المسلمين في الزي وكثير من العادات ؛ ثم اندفعوا في ذلك بعد أن صارت الدولة للعرب ، فلم تمض على الفتح ثلاثون سنة حتى أصبح الناس يخطرون الكتب اللاتينية بأحرف عربية ، كما كان يفعل اليهود بكتبهم العبرية ، وما انقضى عمر رجل واحد حتى ألجأتهم الحاجة إلى ترجمة التوراة وقوانين الكنيسة إلى العربية ، ليتمكن رجال الدين أنفسهم من فهمها .

وبعد أن ظهرت أبهة الملك في زمن الأمويين وسما فرع الحضارة العربية في تلك البلاد ؛ تحول أهلها فيما تحول من طبيعتها ، حتى كانت الغيرة يومئذ على الآداب اللاتينية أسخف ما يُرمى به أهل السخف ؛ وقد نقل روزي في كتابه تاريخ المسلمين في إسبانيا أن بعض رؤساء الدين المسيحي كان يضطرم سخطا على أدباء المسيحيين أنفسهم لأنهم بالغوا في تعصبهم للعربية حتى تناولوا الشعر والآداب والفلسفة تقويماً لألسنتهم وتهذيباً لملكاتهم بدلا من أن يتذرعوا بذلك إلى تسفيه الآداب العربي ونقض المدنية الإسلامية قال : « وكيف السبيل إلى إيجاد رجل من العامة يقرأ التفاسير اللاتينية على الكتب المقدسة ، وما يؤسف له أن نشاء المسيحيين الذين نبغت قرائحهم لا يعرفون غير العربية وآدابها فهم يتداولون الكتب العربية ويجمعونها بالأثمان الغالية يؤلفون بها الخزائن الممتعة ؛ وإذا حدثتهم بكتب دينهم وآداب لغتهم أعرضوا عنك ازوراراً وأنقضوا رؤوسهم استهزاء ؛ وهي أشد وأعظم من أن ينسى المسيحيون لغتهم وهي بقية الجلسية حتى لا تجد في الألف منهم واحدا يحسن أن يكتب كتاباً إلى صديق له بأبسط عبارات اللغة اللاتينية ؟ »

وما جاء القرن الخامس حتى كان المجاورون للعرب من أهالي فرنسا

وشمال إسبانيا يَنْسَكِبُونَ عن تناول الشعر اللاتيني ويكْبُونَ على التأدب بالشعر العربي ، حتى صار فقرائهم بعد ذلك وأهل السكدية منهم يمدحون بالقصائد والموشحات العربية على الأبواب ويستعطون بها في الطارق ، ذاعتر كيف يكون وسط الأندلس إذا كانت هذه حال أقاصيها الأجنبية ؟ ومنذ سقطت طليطلة سنة ٤٧٨ وكانت في يد يحيى بن ذى النون ودخلها الفرنس السادس الذى كانوا يلقبونه بملك الدينيين ، أراد أن يستبقى ذمء الحياة العربية في روح مملكته ، وساعده الفتن والنسكبات فتسدفتم إليه من مضطهدى الفلاسفة وغيرهم ، وبهم نبغ رجاله ، كالسيد كامبدور الذى كان يجيد المنطق العربى كأنه عريق فيه ؛ وكان يومئذ في طليطلة مدرسة عربية كان من أساتذتها محمد بن عيسى المقاتمى وأحمد بن عبد الرحمن الأنصارى وغيرهما ، وهذه المدرسة تماسكت العربية حتى أنشأ ريمون رئيس الاساقفة مدرسة الترجمة بطليطلة ، وبها رجعت العربية إلى الحياة

### اليهود بالأندلس وترجمة كتب الفلسفة

ليهود الأندلس شأن مهم في تاريخ الفلسفة ، لأنهم حفظوها لأوروبا كما ستعرف ، وقد كان منهم في القرن السادس موسى بن ميمون الإسرائيلى الحكيم ، وهو رجل يتحقق بالفلسفة والرياضيات والهيئة والطب ، ويسميه اليهود ، موسى الثانى ، لأنه من كبار أحبارهم ؛ وقد نزع عن الأندلس بأهله فراراً من الاضطهاد بعد أن أظهر فيها الإسلام زمناً ، والتجأ إلى مصر ، فاشتمل عليه القاضى الفاضل المتوفى سنة ٥٩٠ ونظر إليه وقرر له رزقاً ؛ فتناول هذا الحكيم فلسفة ابن رشد وقابلها باغة أرسطو اليونانية ، ثم

استخلص من مزيجهما فلسفة صنع بها الشريعة قومه ؛ ولذلك أنكرها عليه  
مقدمو اليهود ، وأشار المقرئ إلى ذلك بأنه يعلم قومه الكفر والتعطيل  
ولا محل هنا لبسط هذه الآراء ، ولكننا نقول إن هذا الرجل هو أول  
من أذاع فلسفة ابن رشد بين اليهود بما شبه منها في كتبه ، وأخذ عنه في  
قراءته ؛ ولما بالغوا في اضطهاد اليهود التجأ أكثرهم إلى طليطلة وماوراءها ،  
ومنهم تلامذة الفلاسفة ، ومن بقي منهم كان يظهر الإسلام ويصلي في  
المساجد ويقرئ أولاده القرآن ، وما كان ذلك كله لينفعهم ، فأمر أبو يوسف  
المتوفى سنة ٥٥٥ من ملوك الموحدين أن يتميزوا بلباس يختصون به ، فظهروا  
فيه بأشنع صورة ؛ إذ كانوا يتخذون بدلا من العمام كلونات كأنها البراديع  
تبلغ إلى تحت آذانهم (ص ٢٠٣ المعجب) ، وذلك لأن أبا يوسف كان  
يشك في إسلامهم ، ولو صح عنده تركهم . ثم تنامى أكثرهم العربية  
فشعروا بالحاجة إلى نقل كتب الفلاسفة إلى لغتهم العبرانية ، وقد أخذوا في  
ذلك ، وأول من شرع منهم فيه أسرة تدعى أسرة طيبون ، كان أصلها من  
الأندلس ثم هاجرت إلى لوند في فرنسا ، فترجم اثنان من رجالها وهما  
موسى بن طيبون وصموئيل بن طيبون بعض تلاميذ ابن رشد من فلسفة  
أرسطو ، وهما أول من نقل فلسفة حكيم قرطبة إلى غير العربية  
ووافق ذلك عهد الإمبراطور فردريك الثاني عاهل ألمانيا ؛ وكان  
يعرف العربية ، تلقاها من بعض أهلها في صقلية ، والحرب يومئذ منتشرون  
فيها وفي نابولي .

وقد احتذى فردريك هذا مثال الإمبراطور شارلمان الذي كان  
معاصرا لهارون الرشيد في بث المعارف وإنشاء المدارس ومحبة العلم وحماية

أهله ، فكانت حضرته غاصة بالمترجمين والعلماء الوافدين حتى من بغداد ، وهو الذى عهد إلى اليهود فى ترجمة الفلسفة العربية إلى العبرانية واللاتينية ، وقد ألف له يهوذا بن سليمان الطليطلى فى سنة ١٢٤٧ م كتاب طلب الحكمة واعتمد فيه على فلسفة ابن رشد ، وأخرج له يعقوب بن أبى مريم حوالى سنة ١٢٣٢ م عدة كتب من تأليف حكيم قرطبة ، وتقدم إلى ميخائيل سكوت بترجمة فلسفة أرسطو عن العرب ، فنقلها عن ابن رشد ؛ ولذلك اعتبروه أول من أدخل فلسفته إلى أوروبا ، وكذلك فعل هرمان الألمانى فى عهد هذا الأمبراطور ، إلا أنه على ما يقال ، اعتمد فى ترجمة كتبه على بعض عرب الأندلس ممن يعرفون مصطلحات تلك الفنون

ثم أخذ اليهود فى إخراج هذه الكتب وغيرها إلى العبرانية واللاتينية ، كما فعل كالوتيم فى أوائل القرن الرابع عشر للميلاد ، فقد ترجم كتباً لابن رشد إلى العبرانية ، وترجم كتابه تهافت التهافت إلى اللاتينية سنة ١٣٢٨ م ، وفى هذا القرن ظهر الفيلسوف اليهودى لاوى بن جرسون المعروف عند الأفرنجى بلاون الإفريقى ، وقد صنع بفلسفة ابن رشد ما صنعه ابن رشد بفلسفة أرسطو ، فأخرجها شرحاً وتلخيصاً ، ثم كان آخر فلاسفتهم فى القرن الخامس عشر إلباس دل مديجو الذى كان أستاذاً فى كلية بادو التى أو مانا إليها فى بعض ما سلف ، وضعفت بعد ذلك فلسفة اليهود المستخرجة من فلسفة ابن رشد العربية ، إذ قام أعداؤها فى أوائل القرن السادس عشر ينفونها ، ومن أجل ذلك نشر موسى المتسينو كتاب تهافت الفلاسفة للغزالي سنة ١٥٣٨ م

## ترجمة الفلاسفة العربية في أوروبا

كان مبدأ ذلك في طليطلة في القرن الثاني عشر للميلاد ، حين أنشأ دريموند رئيس الأساقفة مدرسة للترجمة ، وهي المدرسة الأولى من نوعها ، وذلك من سنة ١١٣٠ إلى ١١٥٠ م ، وقد جعل رئيس الترجمة فيها الأرشيد باكر دومينيك لتحقيق الألفاظ اللاتينية المترجم بها .

وكان أشهر ترجمة اليهود في هذه المدرسة يوحنا الأشبيلي ، فأخرجوا إلى اللاتينية كتباً كثيرة من مؤلفات ابن سينا ، ثم نقلوا بعض كتب لأبي نصر الفارابي والكندي ؛ وقبل هذه المدرسة كان بعض الأفراد قد نقلوا كتباً من الرياضيات والطب والفلك ، مثل قسطنطين الإفريقي وجربرت وأفلاطون دي تريفولي وغيرهم .

وفي القرن الثالث عشر للميلاد كان اليهود في الأندلس أقدر الترجمة وذلك في عهد ألفونس العاشر خليفة القديس فرديناند الثالث ؛ إذ كان هذا ألفونس من أوفر الملوك عقلاً ، فأراد أن يصنع بأسبانيا مثل ماصنعه العرب ، فأسس سنة ١٢٥٤ للميلاد بأشبيلية مدرسة عربية لاتينية ، وترك مدينة مرسية على ما كانت عليه من الرونق العربي ، واستدعى إلى عاصمته العلماء والأدباء من العرب واليهود وغيرهم ، وأسس بهم مدرسة طليطلة الثانية التي كانت تجمع إلى التقاليد اللاتينية فنون الحضارة العربية والعلم العبراني ، وظل اليهود يترجمون كتب الفلسفة والتاريخ والفلك العربية بما عليها من الشروح ، وكان زان بن زاك ، ويهوذا هاكون والربان زاك ، هم الذين نقلوا لألفونس جهرة تلك الكتب العربية .

وقد نشأ من علماء المسلمين من يعلم بتلك الألسن المختلفة : كـ محمد بن أحمد القرموطي المرسى وكان من أعرف أهل الأندلس بالعلوم القديمة : المنطق والهندسة والعدد والموسيقى والطب وغيرها ، آية الله في المعرفة بالأندلس ، يقرئ الأمم بالسنة فنونهم التي يرغبون فيها وفي تعلّمها ، وقد بنى له ألفونس في مرسية مدرسة يقرئ فيها المسلمين والنصارى واليهود . (ص ٤٠٩ ج ٢ نفح الطيب ) ولم نذكره في الفلاسفة لأن هذا الموضع أبقى به .

وقد نشأ من اليهود بالأندلس شعراء وأدباء ، من أشهرهم نسيم الإسرائيلي ، وابن سري ، وابن الفخار اليهودي (ص ٣٠٤ ج ٢ نفح الطيب) ، والياس بن المدور الطبيب الرندي (ص ٣٠٥ ج ٢) ، وإسماعيل اليهودي وبلته قسمونة (ص ٣٠٥ ج ٢) وغيرهم ، وكانوا يكتبون ، ولكن لم يبلغ منهم أحد في الكتابة على ما نعلم ، إلا أن يكون من ذكرناهم ، وما كانت براعتهم في الترجمة إلا من معرفتهم للسانين اللاتيني والعبراني ، وهو أمر انصرف عنه المسلمون حتى لم نكدر نقف على اسم واحد منهم غير القرموطي .

---



## تنصر العربية

ليس يتم الغلب على أمة من الأمم بتسخير أفرادها واسترقاقهم ، ولا بقلب حكومتها من جلس إلى جلس ؛ فإن الأشخاص لا يتغيرون وهم هم بما فيهم من الطبائع والأخلاق الوراثية ، ولكن الغلب إنما يكون باندماج المغلوب في جدسية الغالب أو مذهبه استدراجاً لجنسيته ؛ ومن أجل ذلك تجهد الأمم الفاتحة والمستعمرة في نشر لغتها وآدابها ، فإن لم يكن لها من ذلك ما يوازن آداب المغلوبين عملت على تحويل قلوبهم بالدين ، وذلك ما فعله الأسبانيون في أواخر القرن السابع ، حيث عملوا على تنصير المسلمين ، ولكن بقيتهم يومئذ كانت إلى التماسك والشدة ، لأن الإسلام والملك لم يزل في جانب من الأندلس وعلى أبوابها ، فعمدوا إلى أخذهم بالإقناع والمجادلة ، ووكّلوا هذا الأمر إلى رهبانهم ، فأكب هؤلاء على العربية ، ووضع رامون مارتى أحد الرهبان الدومانيكيين أول معجم عربي باللغة الأسبانية سنة ١٢٣٠ م ، وفي أواخر القرن الثامن كان في سلامنكة مدرسة تضم خمساً وعشرين حلقة للدرّوس ، منها واحدة لليونانية ، وأخرى للعبرانية ، وثالثة للعربية ؛ أقاموها لتلك الغاية ؛ ولم ينتج المسلمون عن أرض إسبانيا في القرن الحادى عشر حتى كان في هذه المدرسة سبعون حلقة للدرّوس ، وطارت شهرتها في أوروبا ، وكانت شهرة عربية ، لأنّها بفضل علوم العرب استطاعت أن تقرر العلوم الطبيعية والطبية على القاعدة العملية التي كان العرب أول من جرى عليها ، وبينما كانت تلك العلوم في أورربا لذلك العهد مبلية على التجارب البسيطة مستندة إلى أنواع من الشعوذة والحيل المضحكة . ثم تتابع إنشاء المدارس

( ٢٢ - تاريخ - ٣ )

فى القرن الثامن لتعليم الرهبان من الدوميليكين والفرنسيسكيين فى جهات من إسبانيا للغاية عينها ، ولكن هذه اللغة العربية التى تشبه السحر أخذت أولئك الرهبان بآدابها حتى كانوا هم أنفسهم سبب حياتها والقائمين بالدعوة إليها إلى القرن الثانى عشر للهجرة

وفى أوائل القرن العاشر (سنة ٩٠٤) بعد أن سقط ما بقى من الملك الإسلامى فى الأندلس ووهنت تلك الجامعة بين المسلمين ، أخذ الأسبانيون يحملونهم على التنصر كرهاً ، فمن خافهم عمدوه ومن خالفهم طردوه ، ثم تكفل ديوان التفتيش بالمراقبة على عقائد المتنصرين وتطهير مسيحياتهم الحديثة . . . وبذلك بطلت حاجة الرهبان إلى البرهان فسقطت الغاية الأولى الباعثة على تعلم العربية وبقيت العربية بلا غاية عند بعضهم إلا نفسها . وبذلك انصرف عنها الطلبة ، حتى إن الكردينال أكسيمس عند ما أسس كلية (الكالادى همار سنة ١٤٩٩) استنكف أن يضيف إلى دروسها حلقة لتعليم العربية ، مع أنه احتذى فى تأسيسها مثال مدرسة سالامنكة ، وجعل فيها حلقتين للعبرية واليونانية ، وبعد ذلك كان الأستاذ الأعظم فى سالامنكة فى القرن السادس عشر للميلاد ، وهو فرى لويس دى ليون شاعراً لاهوتياً وفيلسوفاً يحسن اللغة العبرانية كل الإحسان ولكنه يجهل العربية كل الجهل .

### ديوان التفتيش

أنشئ هذا الديوان سنة ١٤٨١ م بطالب الراهب توركاندا ، للتفتيش بين الناس عن أهل العلم والفلسفة ، فإن لم يعثر على أحد منهم فالتفتيش بين الظنون والأوهام ، لأنهم اتقوا صولة العلوم العربية على المذهب الكاثوليكي

وقد اتخذوا فيه من أنواع التعذيب والاثام المريب ما ترك في الكتب من بعدهم صفحة من تاريخ جهنم . . . وليس من حق كتابنا تفصيل ولا إجمال لتلك الفظائع والمنكرات التي اقترفها رجال محكمة التفتيش وملوك السكينة لذلك العهد ، مثل شارلسكان وفيليب الثاني وفيليب الثالث ، ونالوا بها المسلمون واليهود والمستأمنين ؛ فذلك مما خلد لهم الخزي في تاريخ قومهم أنفسهم ؛ ولسكننا نجتزئ بذكر ما نال العربية من أوائك المتنطعين ؛ فإنهم بعد أن طردوا اليهود من الموت إلى الجوع والفقر سنة ١٤٩٢ وأباحوا أموالهم ، وطرّدوا المسلمين من الموت إلى الموت سنة ١٥٠٢ ؛ إذ حرم عليهم أن يأخذوا في طريق تفضي إلى بلد إسلامي — قرر بجمع لاتران في هذه السنة (١٥٠٢) أن يلعن كل من ينظر في فلسفة ابن رشد — وهم يريدون بهذه التسمية كل ما لديهم من علوم الفلسفة العربية — وطقق الدومينكان يتخذون من ابن رشد ولعنه ولعن من ينظر في كلامه صفة من صفات الزاني والعبادة ؛ وبعد ذلك أحرق الكردنيال إكسيمس في غرناطة ثمانية آلاف كتاب [خطي] ، ثم صدر أمره سنة ١٥١١ أن تباد كتب العرب من عامة البلاد الأسبانية ؛ فتم ذلك في زهاء نصف قرن ؛ وكأنما كانت حرارة تلك القلوب هي التي تحرق الكتب . . . ولولا المنقولات منها إلى العبرية واللاتينية لما بقي من أثر العلوم العربية مشيد ولا طلل

وبقيت بعد ذلك كتب عربية في خزانة دير الأسكورريال ؛ فأراد ديوان التفتيش أن يزيد بها شعلة من شعل نقمته ، لولا أن تأنظف الماركيز فيلادا فخال دون إحراقها ، ولا يزال أكثرها باقيا إلى اليوم .  
وكان المتنصرون من المغاربة في ذلك العهد يكتبون العربية بأحرف

إسبانية ، وهم أذلاء محتقرون من أنفسهم ومن المسيحيين ، فحظر عليهم فيليب الثاني سنة ١٥٥٦ استعمال العربية ، وأرادهم على أن ينزعوا من أسمائهم التراكيب العربية ، وأن يقلدوا المسيحيين في زيهم حتى لا يعلم بهم إلا أنفسهم ؛ ولبثوا يسومون المغاربة عذاب الهون حتى طُرِدَت آخر فئة منهم سنة ١٠١٧ هـ وقد فصل ذلك المقرئ في نفح الطيب ص ٦١٧ ج ٢

### آخرة العربية

وبعد ذلك زهاء قرن من الزمن صار فيه تعلم العربية مظنة الإلحاد ولم تَبْقَ مدرسة فريلك لطخمة الفرنسي سكان في أشيلية من أساليب تعلها إلا أثراً ضئيلاً ، وكَثُرَ أن يكون قليلاً ؛ فكان حسب الطالب منها أن يُحسن لفظ بعض الأسماء العربية حتى يخرج بذلك إلى أفريقية داعية للنصرانية ، وإن كان قد بقي من الإسبانيين من يشتغل من ذلك بشيء فهو يضيفه إلى الأعمال التي بينه وبين الله ولا يأخذ في ذلك إلا سرا .

جاء عصر شارل الثالث (١٧٥٩ - ١٧٨٨) ويلقبونه ملك الفلاسفة ؛ فأراد أن يصل آخرة العربية بأولها ويعيد زمناً رآه مريضاً لم يَمُتْ ، فاستدعى لذلك رهباناً موارنة من سورية وبسط لهم يده في البذل والعطاء ، وتقدم إليهم في تعليم الإسبانيين لغتهم الدارسة ، ولكن ماعسى أن تكون تسع وعشرون سنة في تغيير الأفكار وتبديل الألسنة ؟ ولذلك لم يكد شارل يمضى لسبيله حتى انقطع ذلك العمل ، غير أنه بث حياة وخصباً في تلك الأرض الميتة ، فلم يمض عمر كهل حتى كان في إسبانيا من يجيدون العربية ، أمثال القصيرى وكامبومان والأب بلانسكرى وغيرهم من الأساتذة المحدثين ، ثم انقطع حبل

العربية إلى أن اتصل بالمدارس القديمة متسكناً على عهد إيزابيلا الثانية ، فكان على ضعفه ذلك حتى سنة ١٨٤٥ ، إذ شرعوا في إصلاح التعليم على يد المسيو جيل دى زارات ، وبإخلاص هذا الرجل عادت العربية تدرس في الكليات درساً مقررأ .

ثم استلمت الحكومة الإسبانية سنة ١٨٥٧ زمام التعليم وتولت إصلاحه ، فزهت العربية وكثر طلبتها والمقبلون عليها ، خصوصاً بعد أن فقدت إسبانيا مستعمراتها في أمريكا وآسيا وعلقت آمالها بمراكش في عصرنا هذا ، فنبغ فيها المستشرقون واحتفظوا بما خلفه التاريخ من كتب العرب ؛ ولا يزال ذلك في مكتبة الأسكوريال ، ومكتبة الأمة ، ومكتبة المجمع العلمي التاريخي ، غير المكتاب الخاصة التي جمعها أهل العلم منهم ، وقد برز من متأخريهم أفراد مشهورون في فروع اللغة العربية ، وامتاز بعضهم بالبراعة في قراءة الخطوط وتأريخها ؛ ونبغوا كذلك في درس الحضارة الإسلامية والنظر في أصول الآداب العربية ، واعتنت فئة منهم بدرس اللغات العامية التي تفرعت من العربية الفصحى ، وهم بعد في حد التزايد إلى يومنا هذا ؛ وقد صار كثير من البلاد الإسبانية كمجريط (العاصمة) وغرناطة وبرشلونة وبلنسية وغيرها زاهياً [فيهم] بهذه الآداب ، مذكراً لهم بالمجد العربي القديم . وإنما يتذكروا لولا الألباب !

قلت : قرأت بخط المؤلف العبارة الآتية ولم أعرف أين موضعها من هذا الفصل ، فرأيت إثباتها في هذا المكان ، وهي :

«... ولكن ذهبت آثارهم فلا تُعرفُ أقدارهم ، وخلتُ سماؤهم ولم تبق إلا أسماءهم ؛ ومن الأدباء من ينسكروا مزية الشعر الأندلسي لأنه لا يرى إلا أسماء لا آثار لها ... »

## الباب العاشر

في التأليف وتاريخه عند العرب ونوادير الكتب العربية

### كتب الشعر

من هذه الكتب ما يخصص فيه الكلام بالشعر نفسه ؛ فيبينون عن وجه المعنى ويكشفون عن طريقة الضمعة ؛ ككتاب نقد الشعر لقدامة بن جعفر الكاتب المتوفى سنة ٣٣٧ ، وكتاب العمدة لابن رشيق القيرواني ، المتوفى سنة ٤٦٣ ، وهو أحسن ما وضع في صناعة الشعر ونقده وعيوبه ؛ وقد ذكر صاحب نفح الطيب أن للأعلام الشنمري المتوفى سنة ٥٤٩ كتابا في مختصر العمدة والتنبيه على أغلاطه (ص ٤٣٥ ج ١ نفح الطيب) .

ومن هذا القبيل كتب البلاغة ؛ كالصناعتين للعسكري وما كان قبله وما وضع من بعده كما سند كره عند الكلام على البديع ، ومن كتب الشعر ما هو مخصوص بالطبقات والتراجم ، ومنها كتب المختارات والدواوين .

(٥) قلت : كنت أحسب هذا الفصل والذي يليه بعض الباب العاشر من الكتاب ، (وموضوعه التأليف ، وتاريخه عند العرب ، ونوادير الكتب العربية) .

وعلى هذا الظن تأخرت بنشر هذين الفصلين الى هذا الموضع . ثم بدا لي من بعد أن المؤلف لم يستوف البحث في شيء من موضوعات هذا الباب ، وأنه أعد هذين الفصلين ليسكونا تماما لباب الشعر - تنهت لذلك من عبارة وردت في بعض حديثه عن « كتب الشعر » ؛ ولم أستطع أن أتدارك ما فات بنشر هذين الفصلين في موضعهما حيث أراد ، فرأيت إثباتهما هنا .

## الطبقات والتراجم

وهذه هي الكتب التي يخبرون فيها عن الشعراء وأزمانهم وأقدارهم وأحوالهم في أشعارهم وقبائلهم وأسماء آبائهم ومن كان يعرف باللقب أو الكنية منهم ، ويذكرون فيها ما يستحسن من أخبار الشاعر وما يستجد من شعره ، وما [أخذ عليه] من الغلط والخطأ [في ألفاظه] وما سبق إليه الملتزمون فأخذه عنهم المتأخرون .

وعلى أن هذه هي أركان النقد فهم لا يفيضون فيها ولا يبسطون الكلام عنها ، وقليل ما يؤمنون إلى المهتم منها وخصوصاً المتأخرين ، لأنهم لا يريدون إلا جهة التاريخ فلا ينظرون إلى الموازنة وال ترجيح ، لأن هذا تاريخ عملي لا يكون إلا بين النظراء من طبقة واحدة في العصر ، أو استقراء الاجادة الغالبة على شعرهم ، وهم إنما يريدون بجمع العصور المختلفة ؛ وكل ما جاء من أقوالهم وكتبهم في الموازنة والتنظير لم يعد أفراداً معدودين ، هم جرير والفرزدق وبشار ومروان بن أبي حفصة ومسلم بن الوليد وأبو نواس وأبو تمام والبحتري ثم المتنبي .

ومما ننبه عليه أن الرواة لم يكونوا يتكلمون في الشعراء إلا بعد موتهم ، اتقاء لمعرة اللسان والوقوع فيه ؛ وقد جهدوا بأبي عبيدة أن يفضل بين مسلم والنواسى فكان يقول : أنا لا أحكم بين الأحياء . وهذا الأخفش قد طعن على بشار في كلمة [لم يسمع وزنها] عن العرب ، فهجاه [بشار] حتى استوهبوا منه عرضه ، فكان الأخفش بعد ذلك يحتج بشعره في كتبه لئلا يبلغه (ص ٥٤ ج ٣ الأغاني) ، وكذلك فعل بسبيويه حتى توقاه واستكف شره .

ولم يدون من ذلك شيء مقصود بالتأليف إلا كتاب الموازنة بين الطائيين  
للأمدى المتوفى سنة ٦٠٨، وما كتبت عن المتنبي كالرسالة الحاتمية للحاتمي، وذكر  
مقدمتها ابن خلكان في تاريخه؛ ورسالة الصاحب بن عباد في إظهار مساوي  
المتنبي، وقد عمل بعدها القاضي أبو الحسن علي بن عبد العزيز الجرجاني كتاب  
الوساطة بين المتنبي وخصومه في شعره، قال الشعالبي: إنه استولى بها على الأمد في  
فصل الخطاب (ص ٢٣٩ ج ٢ يتيمة الدهر) وسنستوفي ذلك في ترجمة المتنبي  
أما كتب الطبقات فأشهرها طبقات أبي عبيدة الراوية المتوفى سنة ٢٠٩، ومحمد بن  
سلام الجعفي المتوفى سنة ٢٣١، ومحمد بن حبيب النحوي المتوفى سنة ٢٤٥، وطبقات  
ابن قتيبة المتوفى سنة ٢٩٦ (أو ٢٧٦) وهي المعتمد عليها في هذا الباب، قصد  
فيها إلى المشهورين من الشعراء الذين يعرفهم جلُّ أهل الأدب والذين يقع  
الاحتجاج بأشعارهم في الغريب والنحو، وعدَّ من هؤلاء ١٨٠ شاعراً، وقد  
جرى في ناحيته السيوطي المتوفى سنة ٩١١ فوضع كتاباً جمع فيه الذين يحتاج  
بكلامهم من شعراء العرب

وأما كتب الأخبار فكتاب الباهر لابن المنجم نديم المكتفي بالله المتوفى  
سنة ٣٠٠، وهو في أخبار شعراء مخضرمي الدولتين، ابتداءً فيه ببشار بن برد؛  
وآخر من أثبت فيه مروان بن أبي حفصة؛ ولم يتمه، وتممه ولده  
أبو الحسن أحمد بن يحيى، وعزم على أن يضيف إلى كتاب أبيه سائر  
الشعراء المحدثين، فذكر منهم أبا دلامة ووالبة بن الحباب ويحيى بن زياد  
ومطيع بن إياس وأبا علي البصير (ص ٣١١ ج ٢ فوات الوفيات). وكتاب  
الأغاني الشهير لأبي الفرج الأصبهاني المتوفى سنة ٣٥٦، وهو نادرة  
الكتب؛ جمع فيه أخبار ٣٩٠ شاعراً بين جاهلي ومخضرم وإسلامي ومحدث؛



وهو منقول عن كتب كثيرة وُضعت قبله .

وأما كتب التراجم التي تجمع من التاريخ والخبر وبعض المختارات ، فهي ما زالت تتصل مع الزمان ، لم تنقطع إلا في القرن الثالث عشر ، وأول ما وضع منها كتاب البارع في أخبار الشعراء المولدين ، لهرون بن علي المنجم البغدادى المتوفى سنة ٢٨٨ ، جمع فيه ١٦١ شاعراً ، وافتتحه بذكر بشار بن برد وختمه بمحمد بن عبد الملك بن صالح ، وساشير إليه في كتب المختارات ؛ وهذا الكتاب هو الأصل الذي احتذاه من جاء بعده ؛ فذيل عليه أبو منصور الثعالبي المتوفى سنة ٤٢٩ بكتابه قيمة الدهر الشهير ، وترجم فيه شعراء عصره من بلاد كثيرة ، وأورد من محاسنهم ؛ ثم ذيل على القيمة أبو الحسن الباخزرى المتوفى سنة ٤٦٧ بكتابه دمية القصر وعصرة أهل العصر ؛ ووضع عليه أبو الحسن بن زيد البهي كتابه وشاح الدمية ، ثم ذيل عليه أيضا الوراق الخضيرى المتوفى سنة ٥٦٨ بكتابه زينة الدهر في لطائف شعراء العصر ، قال ابن خلكان جمع فيه كثيراً من أهل عصره ومن تقدمهم ، وأورد لكل واحد طرفاً من أحواله وشيئاً من شعره (ص ٤٥٢) ووضع معه أيضا عماد الدين الكاتب الأصفهاني المتوفى سنة ٥٩٧ كتاب خريدة القصر وجريدة العصر ؛ وترجم فيه الشعراء من سنة ٥٠٠ إلى سنة ٥٧٢ ؛ ثم صنع بعده كتاب السيل على الذيل ، جعله ذيلاً للخريدة . ثم جاء ياقوت الحموى المتوفى سنة ٦٢٦ ؛ فوضع كتابه معجم الشعراء ؛ وله أيضاً كتاب آخر هو إرشاد الألباء في معرفة الأدباء ، وهو المعروف بمعجم الأدباء ، وقد طبعت منه بعض أجزاء ، ثم وضع ابن خلكان كتابه وفيات الأعيان الشهير ، وعد فيه طائفة من الشعراء في كل عصر ، وذيل عليه أقوام ، حتى وضع السكتي فوات الوفيات ؛ ثم وضع

صلاح الدين الصفدى كتابه الوافى بالوفيات ، انتهى فيه إلى آخر سنة ٧٦٠  
وذكره صاحب كشف الظنون وقال إنه جمع فيه أعيان كل فن . ولا نعرف  
للهائة التاسعة كتباً مفردة ، إلى أن وُضع كتاب سلافة العصر ؛ ووضع  
الحفاجى كتابه ربحانة الألباء ؛ ووضع المحبى نفحة الريحانة وخلاصة الأثر ،  
وكلها تترجم أدباء القرنين العاشر والحادى عشر ؛ ثم وضع الماردى سلك  
الدرر فى أعيان القرن الثانى عشر ، وهو ذيل على الخلاصة ؛ وقد وضعت  
كتب أخرى مقصورة على بعض الأمصار ، ككتاب الأنموذج لابن رشيق  
جمع فيه شعراء القيروان ، والكتب التى صنفها الأندلسيون وهى أبلغ  
ما كتب من نوعها ، وسنذكرها فى بحث الأدب الأندلسى إن شاء الله ،  
لأنها مقصورة عليهم لم تتناول غيرهم ؛ وكذلك صنفوا كتباً على الأسماء  
ككتاب من نسب إلى أمه من الشعراء لأبى هاشم السجستانى ؛ وكتاب الموشح  
فى أسماء الشعراء لغلام ثعلب المتوفى سنة ٣٤٥ ؛ وكتاب المختلف والمؤتلف  
فى أسماء الشعراء لحسن بن بشر الأمدى المتوفى سنة ٧٣١ .

وبما يذكر فى هذا الموضع ما يستوفيه المؤرخون فى الكتب الخاصة  
ببعض البلاد ، إذ يستوعبون شعراء البلد الذى يؤرخونه بما لا يوجد فى غير  
تلك الكتب ، ككتاب بغداد لابن أبى طاهر ، وقد وجد منه جزء واحد ،  
وهو غير تاريخ بغداد للخطيب البغدادى المتوفى سنة ٤٦٣ ؛ وكتاب أصبهان  
لأبى عبد الله حمزة بن الحسين الأصبهانى ، فقد ذكر فيه شعراء أصبهان  
والكرخ ، وساق عيون أشعارهم وملح أخبارهم (ص ١٢٥ ج ٣ يتيمة الدهر)  
وغير ذلك مما يكون فى المعجمات المطولة ، وهى كثيرة ، أعجب ما وقفنا عليه  
من أسمائها كتاب مجمع الآداب فى معجم الأسماء والألقاب ، لابن القوطى البغدادى  
المتوفى سنة ٧٢٣ ذكروا أنه فى خمسين مجلداً (ص ٣٨١ ج ٢ كشف الظنون)

## كتب المختارات

وهى الكتب التى وضعت لانتقاء عيون الشعر أولاً ، ثم دخلتها صناعة التبويب بعد ذلك ، وقد أطنبوا فى صعوبة الاختيار [المرضى] الذى يؤاتى الأذواق على رغائبها ، ويتابع النفوس بمطالبها ، حتى قالوا : دل على عاقل اختياره ، واختيار الرجل من وفور عقله ؛ وقالوا : شعر الرجل قطعة من كلامه ، وظنه قطعة من علمه ، واختياره قطعة من عقله ؛ وحتى أنكروا فيه معارضة المختارات المجمع عليها والأخذ فى سبيلها ، كما أنكر محمد بن سعيد الكاتب فى القرن الرابع على محمد بن على العجلي تأليفه كتاباً فى الحماسة وأعظم ذلك حتى رد عليه أبو الحسين بن فارس علامة همدان وأستاذ بديع الزمان برسالة أورد الشعابى منها فصلاً (ص ٢١٥ ج ٣ يتيمة الدهر)

ليس ذلك على أن الاختيار فى نفسه محذور على أكثر الناس ، ولا هو صناعة من الصناعات القائمة بنفسها فيكون للعقل فيه عمل يلزمه التبعة ويأخذه بالعهد ، ولكن الشعر من عمل القرائح ، وهى متفاوتة ، فالاختيار منه لا يحسن إلا من ذى قريحة تشعر ، ثم يكون له من البصر بالنقد ما يكشف له مواضع هذا التفاوت ، حتى تكون قريحته التى تختار كأنها مجموع القرائح التى نظمت ؛ وليس من شاعر سمى به طبيعته إلا وهو يتوهم فى نفسه أنواعاً من القول قد لا يسمح بها الطبع إلا الفينة بعد الفينة ، فهو إذا أصاب صفتها فى أقوال الشعراء استدل عليها بطبعه وأمضى فيها اختياره ، ومن هاهنا كان الاختيار على التحقيق من وفور العقل

وأول اختيار مدون عند العرب ، القصائد المعروفة ، بالمعلقات ، اختارها حماد الراوية المتوفى سنة ١٥٥ ، ثم جمهرة أشعار العرب لأبي زيد محمد بن أبي الخطاب القرشي المتوفى سنة ١٧٠

ثم المفضليات المفضل الضبي وهي مشهورة ، قال أبو علي القالي في أماليه إن المفضل أخرج منها ثمانين قصيدة للمهدي ، ثم قرئت على الأصمعي فصارت مائة وعشرين ؛ وقال في أصحاب الأصمعي إنهم قرءوا عليه المفضليات ثم استقرعوا الشعر فأخذوا من كل شاعر خيار شعره وضموه إلى المفضليات وسألوه عما فيه مما أشكل عليه من معاني الشعر وغريبه ، فكثرت جداً (ص ١٣١ ج ٣ الأمالي) وكان المفضل يؤدب المهدي فتقدم إليه أبو جعفر المنصور أن يعتمد إلى أشعار الشعراء المقلين ويختار لفتاه لكل شاعر أجود ما قال ، فاختار هذه القصائد ، وهي مشهورة ، وقد طبع منها [كذا] قصيدة

ثم اختار الأصمعي القصائد المعروفة بالأصمعيات ، وكل هؤلاء لم يختاروا في كتبهم شيئاً للمولدين ، حتى جاء هارون بن علي المنجم الذي أومأنا إليه في الفصل السابق ووضع كتاب البارع في أخبار الشعراء المولدين ، وهو الذي ينقل عنه صاحب الأغاني كثيراً ويشير إلى ذلك بقوله نقلت من كتاب هارون بن علي ، ونحو هذا اللفظ ؛ قال ابن خلكان : وذكروا في أوله أن هذا الكتاب مختصر من كتاب ألفه قبله في هذا الفن ، وأنه كان طويلاً فحذف منه أشياء فاختصر على هذا القدر ، ثم قال : إنه يغني عن دواوين الجماعة الذين ذكروا ، فإنه اختصر أشعارهم وأثبت منها زبدتها وترك زبدها . اهـ ، وقد تابعه على ذلك من جاء بعده ممن صنفوا في الأخبار والمختارات كما مر في موضعه .

ومما نلبيه عليه أن الرواة إذا توافى اثنان منهم على اختيار قصيدة واحدة ،  
ذهبت مثلاً في الجردة كقصيدة ...

✽ بكرت سمية غدوة فتمنعى ✽

فإن أبا عبيدة لم يجد في وصفها أبلغ من قوله : إنها من مختار الشعر :  
أصمعية مفضلية ( ص ٨٢ ج ٣ الأغاني )

### الحماسة

ولكن الذى رزق حظ الشهرة في اختياره وجاء بما غطى على من سبقه ،  
أبو تمام الطائي المتوفى سنة ٢٣١ فيما جمعه من كتاب الحماسة الشهير الذى  
قالوا إنه في اختياره أشعر منه في شعره ، وتأويل ذلك ما قدمناه من معنى  
إصابة الاختيار ؛ قالوا : وسبب جمعه أنه قصد عبد الله بن طاهر وهو  
بخراسان فدحه فأجازه ، وعاد يريد العراق ، فلما دخل همدان اغتم أبو  
الوفاء بن سلم فأنزله وأكرمه ، وأصبح ذات يوم وقد وقع ثالج عظيم قطع  
الطريق ، فغم ذلك أبا تمام وسرَّ أبا الوفاء ، فأحضره خزائن كتبه فطالعها  
واشتغل بها ، وصنف خمسة كتب في الشعر ، منها كتاب الحماسة ، والوحشيات ،  
وفحول الشعراء ، ومختار شعراء القبائل ( الخزائن ) فبقى الحماسة في خزائن آل سلم  
يضمنون به ، حتى تغيرت أحوالهم وورد أبو العواذل همدان من دينور  
فظفر به وحمله إلى أصبهان ، فأقبل أدباؤها عليه ورفضوا ماعداه بما هو في  
معناه من الكتب . ثم شاع حتى ملأ الدنيا .

وقد رتبه أبو تمام في عشرة أبواب هي فنون الشعر التي عددناها ،  
واقصر فيه على شعر العظماء بما يخلص على السبك ، واحتمل في تخليده بما جود

فيه من اختيار القطع والآيات القليلة التي لا تسكد المتحفظ ولا يداخلها سقط ،  
على غير ما ذهب إليه الذين سبقوه ، فإنهم لم يختاروا إلا القصائد الطويلة ،  
ولم يقصروا اختيارهم على المسانوس دون الغريب ؛ ولهذا السبب عينه سقط  
الوحشيات ولم يكتب له البقاء مع الحماسة ، وإن كان كلاهما اختياراً واحداً ،  
ولكن الوحشيات مبنية على اختيار القصائد والقطع الطويلة ، وهي باقية إلى  
يومنا هذا ، و- وجد منها بعض الفضلاء نسخة في إحدى مكاتب الأستانة  
ورأى عليها أنها الحماسة الصغرى ، وهو اسم موضوع لم يذكره أحد ممن دلوا  
عليه ، كالتبريزي في ترح الحماسة وغيره .

وقد انتقد كتاب الحماسة حمزة بن الحسين ، فزعم أن فيه تكريراً وتصحيفاً  
وإبطاءً وإقواءً ونقلًا لآيات عن أبوابها إلى أبواب لا تليق بها ولا تصلح لها ،  
إلى ما سوى ذلك من روايات مدخولة وأمور غريبة ( ص ٤١٦ ج ٣ يتيمة  
الدهر ) ولكن هذا ومثله لم يغض من الكتاب ولم يصرف المتأدبين عنه ،  
فقد ذهبت حسناته بما دونها حتى اتخذوه أصلاً يحتذون عليه ، وجعلوا من شهرة  
اسمه وسيلة لشهرة كتبهم ، فلما اختار الخالديان كتابهما المعروف بالآشباه  
والنظائر ، سمياه حماسة الخالديين ، وألف البحتري قبلهما الحماسة الثانية ( وقد  
مر ذكر حماسة العجلي ) وفي تاريخ ابن خلكان أن ابن الشجري اللغوي المتوفى  
سنة ٥٤٢ ضاهى الحماسة بكتاب غريب أحسن فيه

ولعل بن الحسن المعروف بشميم الحلي المتوفى سنة ٦٠١ حماسة رتبها على  
أربعة عشر باباً ؛ وللبياسي الأندلسي المتوفى سنة ٦٥٣ حماسة عارض بها أبا تمام  
ولكنه اختار فيها لكل الطبقات إلى زمنه ورتب كترتيب أبي تمام ، وهي عند  
المغاربة في شهرة الحماسة عند المشاركة ؛ وألف قبله من الأندلسيين الأعلام

الشلمى وذكر حماسته البغدادى فى خزانة الأدب ؛ وآخر ما عرف من هذه الكتب ، الحماسة البصرية التى ألفها على بن أبى الفرج سنة ٦٤٧ برسم الملك الناصر صلاح الدين ، وفى المكتبة الخديوية الجزء الأول منها

ولكن كل هذه الحماسات لم تنازع حماسة أبى تمام قليلاً ولا كثيراً ، فلا يعرف لإحداها شرح واحد وقد وضع لتلك عشرون كتاباً سقى أصحابها ملاجلى فى كشف الظنون ، فبعضهم عفى بذكر إعرابها ، ومنهم من عفى بالمعاني وشرح المغلقات ، وبعضهم تناول ذلك وأضاف إليه تراجم شعرائها وأخبارهم فى أشعارهم ؛ وأشهر هذه الكتب شرح الخطيب التبريزى ، وهو متداول مشهور

وكان الكتاب يتصنعون فى نثر أبياتها ، وربما جعلوا ذلك مراناً على الكتابة ، ولكن على بن محمد الكاتب المتوفى سنة ٤١٤ نثرها فى كتاب سماه منشور البهائى ، لأنه نثره لبهاء الدولة بن بويه ، وذلك لم يتهياً لكتاب فى الشعر غير الحماسة .

### مختارات أخرى

ولا سبيل إلى حصر كل المختارات ، لأن التاريخ العربى ترك إلى اليوم شعراً كثيراً جداً ، لا يقل المأثور عنه فى الدواوين وغيرها عن بضعة ملايين من الأبيات ، وقد أتت روايات كثيرة بما لا يصدق عن استطالة الشعر الجاهلى وحده ، فكيف بغيره مما نظم ليدون واستغرق نظمته ثلاثة عشر قرناً ؟ ولكننا نعين أشهر كتب المختارات ، ثم لنعُدو فى ذلك كتب المتقدمين من أئمة الأدب ، لأن المتأخرين قد ابتدأوا هذا النوع وقصروه

على حفظ أنفسهم من الحفظ ، ويسمون ما يجمعونه من ذلك بالتذكرة أو المجموع ، ومن أشهرها تذكرة الصفدى : وهى فى عدة مجلدات لا يزال بعضها فى مكاتب الاستانة ، ويقال إن فيها دواوين برمتها

فمن أشهر تلك الكتب ، منتهى الطلب من أشعار العرب ، لمحمد بن المبارك ابن الميمون البغدادى ، وهو كتاب يشتمل على أكثر من ألف قصيدة خلا المقاطيع ، قال صاحب كشف الظنون : وعدة ما فيه أربعون ألف بيت . وديوان المعانى للمسكرى ، وهو ديوان ضخم رتبته على اثنى عشر باباً وجمعه من شعر الشعراء إلى زمنه ، وقد أحسن الاختيار فى كثير منه ، ولا يقل فيه عن عشرة آلاف بيت . وكتاب مختارات شعراء العرب لابن الشجرى المتوفى سنة ٥٤٢ هـ جمع فيه خمسين قصيدة وقسمه ثلاثة أقسام : جعل فى القسم الأول ١٢ قصيدة لشعراء مختلفين ، وفى الثانى ٢٥ ، منها ٧ لزهير ، و ٦ لبشر ابن أبى خازم ، و ١٢ لعبيد بن الأبرص ؛ قال : وهى مختار شعره ومعظمه . . . . ولا يذهب عنك ما ذكرناه عن شعر عبید فى الكلام عن المقلّين ؛ والقسم الثالث مختار أشعار الخطيئة وأخباره ، وهو ١٣ قصيدة غير المقاطيع . وكل هذه الكتب موجودة فى المكتبة الخديوية ، ولابن الشجرى هذا كتاب الأمالى على نحو الأمالى المعروفة ، ذكر ابن خلكان أنه فى ٨٤ مجلداً

وكان للصاحب بن عباد كتاب سماه سفينة الملح ، فكلما أنشد شعراً جيداً أو قرأ أبياتاً رائعة أثبتتها فيه ، على كثرة ما يتهيا له من ذلك ( ص ٢٠٧ ج ٣ بقيمة الدهر ) وأعجب من هذا الكتاب المرزومة لابن سعيد المغربى فى القرن السابع ، قال صاحب نفح الطيب : إنه وقر بعير من الرزم والسكراريس



وفيه شعر وأدب كثير . ومن هذا النوع كتاب زاملة التنف لأحمد بن محمد  
البعوى الكاتب ، من رجال اليتيمة ؛ قال الشعالى إنه يشتمل على محاسن  
الأخبار والأشعار ، ولطائف الآداب ، ويقع فى ثلاثين مجلدة بخطه ( ص ٦٩  
ج ٣ اليتيمة ) ؛ هذا إلى كثير من أمثاله مما لا فائدة فى استقصائه لأن أكثره  
عندنا كأسماء الأموات لا حقيقة لها ، وإنما ذكرنا بعضه دلالة على سائر  
وتوفية لفائدة هذا البحث .

# الباب الحادى عشر

فى الصناعات اللفظية التى أولع بها المتأخرون

فى النظم والنثر وتاريخ أنواعها

## الصناعات

مر بك من أمر الصناعتين فى النظم والنثر ما تستخرج منه تاريخ الارتقاء فى الكلام وتعرف به مدلوله ؛ إذ يعطيك من حوادثه الأدبية ما تعطيك الحوادث المادية من القياس الذى تُضَبِّط به النتائج وتجتمع الحدود ؛ ولا بد لمن أراد أن يستقرئ حوادث الانحطاط من معرفة تاريخ الارتقاء ، لأنه ضدٌ معلق على ضده ، فلا تنحط الأمة حتى تكون قد ارتقت .

والارتقاء فى كل شيء إنما هو تغير فى مادته على مقادير تعطيه من القوة بلسبة الزيادة فى ذلك التغير فى مجموعه ؛ فالطفل يرتقى بتغير مادة جسمه إلى مقادير القوة حتى يصير رجلاً ، ولكن إذا أخذ جسمه فى النماء والزيادة وأخذت حاسة من حواسه فى النقص والانحطاط ، لم يكن ذلك النماء فى مجموعه ارتقاءً مطلقاً ، بل احتاج أن يفصل فيه .

وكذلك الشأن فى هذه الصناعات الأدبية ؛ فإنها ليست فى مجموع اللغة ارتقاءً ولا انحطاطاً ، وإنما يوصف كل جنس منها بأثره ؛ فإنك إذا نظرت إلى أن من أنواع البديع ما يورث اللغة حسناً فى الالفاظ ، وحلاوة فى مخارج الكلام ، حتى تحول فى العيون عن مقادير صورها ، وتربى على حقائق أقدارها

بمقدار مازينت وعلى حسب ما زخرفت ، وحتى تكون هذه الزيادة بعينها فيما لها من قوة الهوى والتعشق ، وأن تلك الأنواع تقتضى الكاتب أو الشاعر لطافة الحيلة وحسن التأتى وتمكين الاسباب ونحو ذلك مما هو أدخل فى باب التكلف - لم يحز لك أن تعدّها فى اللغة إلا من أسباب الارتقاء ؛ لأن اللغة لم تقع لأهلها على الكفاية فى كل شيء ، وإنما سبيلها تحوّل المادة وتغيّر القوة فى كل عصر

وإذا نظرت إلى أن من أنواع البديع أيضا ما يكسب اللغة هجئة ويلحقةها بضروب الصناعات والحرف ، ويصير بها إلى حال مضیعة وكلال ، وهو على ما يقتضيه من السكد والاستكراه وكثرة التكلف زينة عاطلة وفنتة باطلة ، وأن هذه الأنواع مصائد للأقلام وحصائد للألسنة - لم يحز لك أن تحتسبها فى اللغة إلا من أسباب الانحطاط ؛ لأنها وإن كانت زيادة فى المادة إلا أنها نقص فى القوة ؛ فشأها مثل ما يزيد فى الجسم من الأمراض كالسرطان وغيره ومن تدبّر تاريخ العلوم رأى أن لكل علم ثلاثة أدوار : فهو يبدأ بدرس حقائقه التى أفردته فاعتُبر بها علما ، ثم يؤدى هذا الدرس إلى الاكتساب والاستنباط وما يتبعهما من تمحيص الحقائق الأولى ، ثم ينتهى إلى اكتساب إلى الدور الذى يباغ فيه العلم أن يكون جزءا من أجزاء الوحدة العلمية ؛ فإن العلوم كلها دعامة للعمران يشد بعضها بعضا ، وليس ينزل فيها إلا ما يشترك فى هذه الغاية ؛ وعلى هذا لا تكون الصناعات قد نشأت فى علم الأدب إلا فى الدور الثانى ، وهو دور الاكتساب والتزيد ، غير أنها نشأت على قدر الحاجة إليها ؛ وكان يتولاها النقد ويحاسب عليها البيان ، فخرج أكثرها ههنا غير ملتبس ولا معقد ؛ حتى جاء القرن الرابع فأخذوا يتوسعون فى ذلك :

لا يَعُدُّون مقدار التملُّح والظرف وما يجري مجراها : لأن معدة اللغة يومئذ كانت تسيع ذلك وَتَمَثَّلُهُ ، حتى إن أبا الفتح البستي لما شغف قريباً من ذلك العهد بالتجنيس ، قالوا إنها الطريقة الأنيقة والتجنيس الأنيس ، واستظرفوها ولم ينكروا عليه ما نكرو نحن على أهل هذه الطريقة في المتأخرين ؛ فلما أخذت اللغة تضعف بعد ذلك فشت الصناعات فيها وضربت لها عروق الحياة ، ووجد الأدباء من جهل الخاصة وانصرفهم عن الأدب الصحيح ما صرفهم إلى أنفسهم وجعل بأسهم بينهم ، فتنافسوا في الإكساب والإغراب ، وصارت الصناعات مقصورة لذاتها ، فتبعها اللغة بعد أن كانت متبوعة ، وصار أول ما يجيد الشاعر أن يطرح مُعَمًى أو ينظم لغزاً أو يبرع في بعض أنواع الجناسات وغيرها مما يسمونه بالمعجز والعويص ؛ وكذلك كان شأن الكاتب ؛ وصار ذلك من حظ الأدباء وأهل البلاغة عند الخاصة والأمراء ، وقد ذكر ابن الطقطقي في كتاب الغزى (ص ١٥) أن عز الدين بن عبد العزيز بن جعفر النيسابورى — لمجالسة أهل الفضل والكثرة معاشرتهم له — صار يتنبه على معان حسنة « ويحل الألفاظ المشككة » أسرع منهم ، ولم يكن له حظ من علم ؛ وكذلك قال فى بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل إنه لمثل ذلك كان يستنبط المعانى الحسنة ويتنبه على النسكت اللطيفة مع أنه كان أمياً لا يكتب ولا يقرأ وكان انتشار الصناعات من ابتداء القرن السادس ، وظلت إلى أواخر القرن التاسع — وهو زمن سقوط الأندلس — لا تستبد بالأدب وإن كان لها عليه فى بعض ذلك سلطان ؛ لأن أفراد الكتاب والشعراء الذين نبغوا فى تلك الأيام لم يكونوا يتناولون منها إلا على سنة التملح والظرف ، كأهل القرن الرابع ، فكانت فضلاً من القوة ، ولا حساب على الفضل ، حتى إن

صفي الدين الحلي لما دخل إلى مصر في سنة ٧٢٦ أنشده صاحب شمس الدين  
ابن السندی أبيات سليم الهوى المصغرة الفاظها التي أولها :  
هـ بِرَيْقٍ بِالْأَبْزِقِ فِي الْفَجْرِ هـ

وذكر له أن ناظمها نظمها لصاحب الديوان علاء الدين الجوشنى ولم  
يمكنه نظم بيت واحد مديحاً ؛ إذ شأن المديح التعظيم ؛ فنظم الصفي قصيدته<sup>(١)</sup>  
التي أولها :

نَقِيطٌ مِنْ مُسَيِّكِ فِي وَرَيْدٍ    خَوَيْلِكَ أَوْ وَسِيمٍ فِي خَدِيدٍ  
واحتال للمدح احتيالا لطيفا ، فلم يذكر صفات الممدوح ولكنه ذكر  
عطفه عليه وصغر نفسه ووصف حساده وصغرهم ، فكان هذا التصغير  
مضمناً معنى التعظيم ، وخلص بذلك إلى ما أراد ؛ والقصيدة على عقدها لا تغض  
من قدر الصفي ، لأنها في سبيل ما وصفنا ، والرجل مع ذلك أنبع المتأخرين في  
جملة الصناعات بعد الحريرى .

ولكنهم ورثوها للخلف العاق فتجاوزوا إليها حقائق المعاني وتعبدوا  
للألفاظ ؛ وساعدتهم أحوال الزمان ، فكان الواحد منهم إذا نظم قصيدة  
أو كتب رسالة فتح بقلمه قبراً من قبور اللغة ، ولم تزل تلك حالهم حتى انتصف  
القرن الثالث عشر ، فأخذت تلك الجراثيم تضعف ثم تقل ثم تتلاشى ، إلى  
النهضة الحديثة ؛ فماتت إلا في بعض زوايا المساجد وبقيت في الزوايا خبايا .  
[ولمّا حملنا على الاهتمام بهذا البحث والصبر على مطاولة التعب في جمعه  
والتفتيش عنه ، أن هذه الصناعات قد طوى زمنها ومات شأنها أو دنف بعد

---

(١) وقد تابعوه عليها وسموا هذه القصائد بالمصغرة ، ومنها قصيدة لابن حجة  
ص ١٩٧ الخزانة .

هذه الآونة الأخيرة التي انتهضت بها اللغة وآدابها ، وانصرف أهلها إلى غير هذا التسخير في القرائح ، فلا تكاد تجد في أدباء اليوم من يعرف تأريخ نوع واحد منها ؛ وإذا ابتعد الزمن بعصرنا هذا أصبحت في الأدب كالأثار المستعجمة ، إلا قليلا مما استوعبت السكتب بعض تأريخه <sup>٥</sup> ]

وقد برع أدباء اللسانين [الفارسي والتركي] في هذه الأنواع وفاقوا العرب في أشياء منها ؛ ومن أعجب ما قرأته أن علاء الدين بن شمس الدين الفقازي من علماء الروم المتوفى سنة ٩٠٣ كان يقرئ تلامذته شرح المطول في علوم البلاغة ، فلما انتهوا إلى فن البديع صار يورد لكل صنعة عدة أبيات من الفارسية ، قالوا : وكانوا يقرءون كل يوم من الضحوة إلى العصر سطرأ أو سطرين ، فلما طال عليهم ذلك قال لهم : هذه قراءة الكتاب فاقرءوا الفن ؛ وصار يُقرئهم كل يوم ورقتين . وذلك علم كثير

وسنأتى على شرح ما عثرنا عليه من الصناعات وتأريخه على مقدار ما وسعه الجهد وبلغ إليه الاطلاع ومكنت منه الفرصة ؛ وإن هذا المبحث لتحقيق أن يكون كتاباً برأسه ، ولكنه فضلا عن ذلك لم يجتمع إلى الآن في كتاب . وقد كان يقع في هذا الفصل كلام في مقارنة هذه الصناعات ببعض ونسبة أثرها في اللغة وأشياء نحو ذلك ، ولكننا سنفرقه على مواضعه ونجى به عند مقاطعه .

---

(هـ) قلت : هذه العبارة التي بين العلامتين [ ] لم تكن في هذا الموضع مما تحت يدي من الأصل ، ولكنها كانت كالحاشية في ورقة منفصلة قرأت إثباتها هنا .

## لزوم ما لا يلزم

هذا نوع في الصناعة يعدونه من البديع ، وقد سمي الالتزام والإعانة والتضييق والتشديد ، وبهذه الأسماء يدور في كتبهم ، والمراد بذلك عندهم أن يعنيت الناظم أو الناثر نفسه في التزام حرف أو أكثر قبل حرف الروى ، وهو إنما يفعله صاحب الكلام لقوته ولو تركه لم يدخل عليه ضعف ؛ غير أنى أرى أن الحروف تتساوق وأن اللسان ميزان ، فربما كان موضع لا يجد فيه اليلبغ المطبوع بدأ من الالتزام فيفعل ذلك طبعاً لا صناعة لأنه يرى اللسان يثب في الكلمات ، فإذا لم يقع من كل كلمة على الحرف الملتزم أدخل فلم يصب الرنة ، وكان ذلك في الكلام شبيهاً بالعواثير التي تكون في الطرق ؛ ومن أجل ذلك لا يتم حسن هذا النوع إلا في الكلمات المتوازنة بالألفاظ ، كقوله تعالى : «فلا أقسمُ بالخلِّيس ، الجوارِ السكَّينِ» وهو أكثر ما يتفق ، أو بالمقاطع ، لأن كلتا الكلمتين التي يلتزم فيها قد لا تكون وزان الأخرى بنفسها ، ولكنها توازنها مع بعض مقاطع الكلمة التي قبلها ، أو هما يتوازنان في بعض مقاطعهما لا في جملتها ، كقوله تعالى : «والليل وما سَق ، والقمر إذا اتَّسَق» فإن وسَق لا توازن اتَّسَق ، ولكنهما يتوازنان إذا قلت «ماوسق» و «إذا اتسَق ، أو قلت وسق ونسق ؛ فإذا لم يتفق هذا التوازن ، كما ترى في مجنون ومفتونون مثلاً ، فهو حينئذ الإعانة والتضييق والتشديد إذا كان يحتسب التزاماً ، لأنه غير طبعى في الكلام ، بل لو اطرده لكان ثقيلاً ونحماً تثب له السليقة وثبة أحشاء المتقن ، ولذلك السبب عينه كان الالتزام طبعياً في الشعر ، لأنه أعاريض متوازنة ، وكان من كماله ذلك النوع الدقيق منه ، وهو التزام الحركة قبل الروى ، إلا أن هذه الحركة قد ينسكرك السمع تغييرها ؛ وذلك

فيما يقع بعد ألفات التأسيس ، كسالم وظالم ، فإذا جاء فيها عالم (بالفتح) فذلك هو السناد ، وهو معيب لما بيناه ؛ وقد لا ينكر السمع تغير الحركة ، كما تقول : يرعد وأرعد ، وهو كثير في الشعر ؛ ولا يلتزم هذه الحركة إلا الفحول المبرزون ، كابن الرومي ، وهو أولع الناس بها ، حتى إن قصيدته التي يقول فيها :

لَمَّا تُؤْذِنُ الدُّنْيَا بِهِ مِنْ صُرُوفِهَا يَكُونُ بَكَاءَ الطِّفْلِ سَاعَةَ يُولَدُ  
قد التزمه فيها ففتح ما قبل الروي ، على طولها وامتداد النفس فيها ؛ وشبهه بذلك ما فضّلوا به العجاج ؛ إذ زعم بعضهم أنه أشعر أهل الرجز والقصيد . وذكر أنه صنع أرجوزته :

« قد جبر الدين الإلهُ نُجُيْر »

فيها نحو مائتي بيت وهي موقوفة مقيدة ، ولو أطلقت قوافيها وساعد فيها الوزن لكانت منصوبة كلها (ص ٥٦ ج ١ العمدة)

ولا نعرف أول من نبه على الالتزام ، ولسكن قدامة وابن المعتز والعسكري . وهذا توفي سنة ٣٩٥ - لم يشيروا إليه في كتبهم ولا ورد ذلك في كلام من نبه على البديع من قبلهم من الرواة ؛ لأن الالتزام في أكثر مواضعه المستحسنه طبيعي كما قدمنا ؛ ولسكن أبا العلاء المعري المتوفى سنة ٤٤٩ نظم على هذا النوع ديوانه المشهور باللزوميات ، وقال في مقدمته : « وجمعت ذلك كله في كتاب لقبته لزوم ما لا يلزم ، ومعنى هذا اللقب أن القافية تلزم لها لوازم لا يفترق إليها حشو البيت ، ولها أسماء تعرف ، وسأذكر منها شيئاً مخافة أن يقع هذا الكتاب إلى قليل المعرفة بتلك الأسماء ... اهـ » ففي كلامه رائحة ضعيفة من الاختراع ، وأعله أول من نبه عليه ، فإن كان



ذلك فهو لم يدعه ؛ لأنه نهج مطروق وشرعة مورودة ، والاختراع لا يكون فيما هذه سبيله بين أهله ؛ غير أنه لا مرأى في أن المعرى أول من اتخذ هذا النوع صناعة احترفها شطراً من عمره ، فتكلف في تأليفه (كما قال) ثلاث كلف : الأولى أن ينتظم حروف المعجم عن آخرها ، والثانية أن يجيء رويته بالحركات الثلاث وبالسكون بعد ذلك ، والثالثة أنه لزم مع كل روي فيه شيء لا يلزم من باء أو تاء أو غير ذلك من الحروف

ولم نعرف بعد المعرى من تكلف تأليفاً مستقلاً في لزوم ما لا يلزم ، إلا ما وقفنا عليه في ترجمة عبد العزيز بن قاضي حماة ، من فوات الوفيات ، وقد توفي سنة ٦٦٢ ، فقد قال فيه الشيخ صلاح الدين الصفدى :

« لا أعرف في شعراء الشام بعد الخمسة من نظم أحسن منه ولا أجزل ولا أفصح ولا «أصنع» ولا أكثر » فإن له في لزوم ما لا يلزم مجلداً كبيراً . وقبل عبد العزيز هذا تكلف الوزير جمال الدين أبو الطاهر محمد بن يوسف التميمي السرقسطي المعروف بابن الاشتراكواني المتوفى سنة ٥٣٨ في مقاماته التي عارض بها الحريري — أن يلتزم في نظمها ونثرها هذا النوع ؛ ولذلك تعرف بالمقامات اللزومية ، وقد اشتهر بأسلوبه هذا في الأندلس حتى احتذاه من مشاهيرهم عبد الرحمن بن محمد المعروف بالمكناسى المتوفى سنة ٥٩١ ، فقد كان رأساً في الكتابة ، وكان ينشئ الرسائل اللزومية ، وبلغ في اللزوم مبلغاً أعجز فيه غيره (ص ٣٠٣ بغية الوعاة) .

### الشيئية والسينية

أما الحريري فقد طبخ أحض أصناف الإعنائات والتضيق في رسالتين .

له، وهما المعروفتان بالشيافية والسينية ، كتب بالاولى منهما إلى الشيخ الإمام شمس الشعراء طلحة بن أحمد بن طلحة النعماني ، والثانية وهي السينية على لسان الأمير أمين الملك أبي الحسن بن فطير المرادي ، وكان يتولى ديوان الاستيفاء بالبصرة ، إلى الأمير الأجل الحسام ، وكان قد دعاه الاسفهسالار<sup>(١)</sup> الأجل النفيس سيد الرؤساء سيف السلاطين ، وشرى جميعاً في دار بالبصرة في المحلة المعروفة ببني حرام ، وهي محلة الشيخ الحريري ، وكان أمين الملك جاره وصديق الاسفهسالار النفيس ، فلم يدعه ، فكتبها إليه يداعبه على لسانه .

وقد التزم أن لا يخلى كلمة من الشين في الأولى ومن السين في الثانية ؛ وأشار صاحب المثل السائر إلى هاتين الرسالتين في باب المعاظلة من كتابه ووصفهما : ثم قال : بخاءتا كأنهما رُقي العقارب ! وهو من تحامله على الحريري ؛ لأن الصناعات كانت مشهورة لذلك العهد مرغوباً فيها ، ولأن مقام الرسالتين استدعى هذا الالتزام ، وليس ما ترسل فيه السجية ويستجم له الطبع كالذي يكون من قبيل الشاذ والنادر ، ولم يأخذ الحريري في ذلك النمط إلا قصداً وهو لا يجهل ما فيه ، وإنما نهيه إلى ذلك مراعاة للنظير ؛ فإن الشينية مكتوب بها «لشيخ الإمام شمس الشعراء» والأخرى «للاسفهسالار الأجل النفيس سيد الرؤساء الخ» فكان أولى بذلك أن يُعجب به لا أن يعجب منه ، لأن الكتابة لم تكن إلا على جهة التظرف والتلمح ؛ ومثل هذا لا يعاب إلا إذا بولغ في استكراهه والإلحاح بالكثير منه ( انظر المجلد السابع من مجلة الضياء ص ٤٩٦ ، ٥٢٧ )

---

(١) الاسفهسالار : لفظ فارسي معناه رئيس الجيش . والنفيس : اسمه

## القوافي المشتركة

من الكلام ألفاظ تشترك في معان كثيرة وهي هي في الدلالة على كل تلك المعاني المختلفة ، وقد اختلف أهل اللغة في سبب ذلك ، ولكنهم اتفقوا على أنه « لا خلاف أن الاشتراك على خلاف الأصل ، وهذا الموضوع مما لا سبيل إلى تحقيقه وبيان وجه الصواب فيه ؛ لأن الألفاظ المشتركة سماعية إلا ما استخرج منها بالقياس ، كالخال مصدر خال مثلاً ، وقليل ماهو ، فلا يمكن ردها إلى لغة واحدة ولا إلى لغات مختلفة من لغات العرب ، لذهاب أصولها .

وقد تناول المتأخرون تلك الألفاظ واستعملوها قوافي للشعر على طريقة الجنس التام ، وأشهرها الذي تخرج منه القصائد ، ألفاظ معدودة ، وهي العين ، والخال ، والغرب ، والهمال ، والعجوز ؛ ولم يرد للمتأخرين قصائد على غيرها ، وقد زاد بعضهم في معانيها ما لم يسمع ولم يجئ به نص في اللغة . يبلغ من ذلك مبلغ الكثرة ، ولكن الشأن إنما هو في سهولة انقياد القافية وتمكينها على غير تكلف .

وأول ما جاء من الشعر في ذلك ثلاثة أبيات للخليل ، وهي :

يا ويح قلبي من دواعي الهوى      إن رحل الجيرانُ عند الغروب  
أتبعُهُمْ طرْفِي وقد أزمعوا      ودمعُ عيني كفيض الغروب  
بانوا وفيهم طفلةٌ حرةٌ      تفتَرُّ عن مثل أقاحي الغروب

فلفظ « الغروب » الأولى غروب الشمس ، والثاني جمع غرب ، وهو الدلو

العظيمة المملوءة ، والثاني جمع غرب ، وهو الوهاد المنخفضة .

ثم نظم الحريري في إحدى مقاماته خمسة أبيات أولها :  
سَلَّ الزَّمانُ عَلَيَّ عَضْبَةً ۝ أَيْرُونِي وَأَحَدَ غَرْبَةٍ

ولكن النظم على هذا النوع لم يشتهر إلا في القرن الحادى عشر ؛ قال  
الزبيدى فى تاج العروس وقد أورد أبيات الخليل : ثم إنى وجدت فى شرح  
البديعية لبديع زمانه على بن تاج الدين القلعي المكي مانصه : فى سانحات دى  
القصر للعلامة درويش أفندى الطالوى رحمه الله : كتب إلى الأخ الفاضل  
داود بن عبيد خليفة نزيل دمشق عن بعض المدارس فى لفظ مشترك  
الغرب طالباً منى أن أنسج على منوالها وأحذو على مثالها ، وهى ( أربعة  
أبيات ) قال :

فكتبت إليه هذه الأبيات التى هى لاشرقية ولا غربية . . . ونقل الزبيدى  
٢٧ بيتاً أولها :

أَمِنْ رَسْمِ دَارِ كَادِشِجِيكَ غَرْبُهُ نَزَحَتْ رَكِّي الدَّمْعُ إِذْ فَاضَ غَرْبُهُ  
ولكن الشهاب الخفاجى أورد هذه القصيدة فى آخر ريجاته ، وهى  
هناك ٢٩ بيتاً ، وقال هناك : إن الطالوى عارض بها أبيات الحريرى ،  
والطالوى هذا من أدباء القرن الحادى عشر ؛ وكذلك نقل الزبيدى أيضاً  
فى شرح مادة « عجز » عن شيخه أن الأدباء أكثروا فى جمع معانى العجوز فى  
قصائد كثيرة لم يحضره منها وقت تقييد كتاباته إلا قصيدة واحدة للشيخ  
يوسف بن عمران الحلبي وساقها هناك ، ومطلعها :

لحَاطَ دُونَهَا غَوْلَ الْعَجُوزِ وَشَكَّتْ ضِعْفَ أَضْعَافِ الْعَجُوزِ  
[ العجوز فى الأولى ] : المنية ، [ وفى الثانية ] : الإبرة . وهى ستون بيتاً  
ففىها تكلف كثير ، والشيخ يوسف هذا من المترجمين فى الرىحانة ، ولكن

الشهاب لم يشر في ترجمته لهذه القصيدة ؛ ثم قال الزبيدي بعد أن أورد هذه القصيدة : قال شيخنا : وكنت رأيت أولا قصيدة أخرى كهذه للعلامة جمال الدين محمد بن عيسى بن أصمبغ الأزدي اللغوي . . . . وهي طويلة وأعظم انسجاما وأكثر فوائدا من هذه . . . . وهناك قصائد غيرها لم تباع مبلغها . اه  
وقال الشهاب الخفاجي في ترجمة السيد عبد الله الوفاي المصري : وقصيدته التي التزم فيها تجنيس قوافي الخال ، مشهورة ، وأولها :

ياسلسلة الصدغ من لواءك على الخال (كذا)

ولم يذكر منها غير هذا الشطر ؛ فاعله أول من نظم في الخاليات  
ثم نظم نفر من أدباء القرن الثالث عشر في العيديات والهلاليات وتابعوا  
من قبلهم في الخاليات والغريبات وأهملوا العجوزيات ، ولعل العجوز  
ماتت قبل أن تلد قرائحهم . . .

ومهما يكن فالنظم في هذه الأنواع مما يجوز أن يحاضر به في اللغة على وجه  
المعاينة ، وكان هذا من فائده قبل أن يشيع ، أما بعد ذلك فهو لغوي يحسبونه  
لهوا ، وعناء يظنونه غناء ، وصناعة من الباطل يرون فيها صياغة لتحليلة  
العاطل ؛ وإنما الفرق بين ذلك فرق بين الأضداد .

## القصاصد المعرأة

يراد بهذا النوع من المنظوم أن تكون القصيدة بحملتها خالية من أحد حروف الهجاء ، فحيث التمسته كنت كطالب مالا يوجد ، أو كملتسمس حرف أجنبي في الحروف العربية .

والأصل في هذا على ما أعلم ما يروى من خبر وأصل بن عطاء المتوفى سنة ١٨١ قال الجاحظ إنه لما علم أنه ألثغ فاحش اللثغ ، وأز مخرج ذلك منه شنيع ، وأنه كان داعيةً مقالة ورئيس نخلة ، وأنه يريد الاحتجاج على أرباب النحل وزعماء الملل ، وأنه لا بد له من مقارعة الأبطال ومن الخطب الطوال ، وأن البيان يحتاج إلى تمييز وسياسة ، وإلى ترتيب ورياضة ، وإلى تمام الآلة وإحكام الصنعة ، وإلى سهولة المخرج وجهارة المنطق وتكميل الحروف وإقامة الوزن ، وأن حاجة المنطق إلى الطلاوة والحلاوة كحاجته إلى الجلالة والفخامة ، وأن ذلك من أكبر ما تستمال به القلوب وتنثني إليه الأعناق وتزين به المعاني ؛ وعلم وأصل أنه ليس معه ما ينوب عن البيان التام واللسان المتمكن والقوة المتصرقة ... رام أبو حذيفة إسقاط الرائ من كلامه وإخراجها من حروف منطقته ، فلم يزل يكابد ذلك ويغالبه ، ويناضله ويساجله ، ويتأق لسره والراحة من هجنته ، حتى انتظم له ما حاول ، واتسق له ما أمل ، حتى صار لغرابته مثلاً ، ولظرافته معلماً . قال : ولولا استفاضة هذا الخبر وظهور هذه الحال ، لما استجزنا الإقرار به والتأكيد له ... إلى آخر ما يتعلق بخبر وأصل مما ليس هذا موضعه .

وكان هذا الأمر مقصوراً على المنشور ولا يتعدى مع ذلك ما ينسب إلى

أبي حذيفة ، حتى جاء الصاحب بن عباد المتوفى سنة ٣٣٥ فجعله في المنظوم .  
قال الشعالي في ترجمة أبي الحسين علي بن الحسين الحسنى الهمداني : وكان  
الصاحب صافره بكريمته التي هي واحدة . . . ولما قال الصاحب قصيدته  
المُعرّاة من الألف التي هي أكثر الحروف دخولا في المنظوم والمنشور ،  
وأولها :

قد ظل يجرح صدرى من ليس يُعدّوه فكرى  
وهي في مدح أهل البيت (لأن الصاحب كان علويًا) تبلغ سبعين بيتاً —  
تعجب الناس منها وتداولتها الرواة :  
فسارت مسير الشمس في كل بلدة وهبت هبوب الريح في البر والبحر  
فاستمر الصاحب على تلك المطية ، وعمل قصائد كل واحدة خالية من حرف  
من حروف الهجاء ، وبقيت عليه واحدة تكون مُعرّاة من الواو ؛ فأنبرى  
أبو الحسين لعملها ، وقال قصيدة فريدة ليس فيها واو ، مدح الصاحب في  
عرضها ، وأولها :

برق ذكرت به الحباب لما بدا فالدمع ساكب  
أمدامعى منهلة هاتيك أم غُزر السحاب  
نثرت لآلى أدمع لم تفتَرعها كُف ثاقب  
وكلاهما من هذا النمط يتحامل بعضها على بعض ، ولعل قصائد الصاحب  
لا تعدّوه في التقدير ، لأنه لم يقع لنا منها شيء ، حتى إن الشعالي نفسه لم يذكرها  
في ترجمته .

ولم نعلم أن أحداً بعد الصاحب تعاطى هذا الشأو ، مع غلبة هذه الصناعات.

على شعير المتأخرين وتكلفهم لما هو أكثر استغلافاً وأصعب مراساً من  
النظم المعتري ، ولعل شيئاً من ذلك اتفق لبعضهم ثم درست به آثاره ، أو  
لعل الاطلاع قصر بنا ؛ ومهما يكن فقد بحثنا في الأصل ، وما بقي فهو مما  
يرد إليه ، والأمر في ذلك سهل إن شاء الله .

---



## محبوك الطرفين

ويريدون أيضا بهذا النوع من المنظوم أن تكون كل أبيات القصيدة أو القطعة مبتدأة ومختتمة بحرف واحد من حروف المعجم ، وأول من جاء بشيء من ذلك أبو بكر محمد بن دريد المتوفى سنة ٣٣١ ، وقد ذكر المسعودى أنه كان شاعرا كثير الشعر يذهب في كل مذهب ، غير أنه لم يشتهر من شعره إلا مقصورته التي مدح بها ابن ميكال ، وهي مشهورة ؛ وقد نظم ابن دريد المذكور قطعاً مربعة على عدد الحروف لم يلتزم فيها بحراً واحداً بل جعل كل قطعة منها مستقلة عن سائرهما في الوزن كما هي مستقلة في الروى ، وأولها قوله في حرف الألف :

أبقيت لى سقما يمازج عبرتى      من ذا يلد مع السقام بقاء  
أشمت بى الأعداء حين هجرتنى      حاشاك بما يُشمتُ الأعداء  
أبكيتنى حتى ظننت بأننى      سيصير عمرى ماحيت بكاء  
أخفى وأعلن باضطراب إننى      لا أستطيع لما أجُن خفاء

وفيهما أبيات جيدة ، لأن الشعر مع هذا القيد ولا جرم قريب من الانطلاق ، إلا حيث تكون الألفاظ المستكرهة في بعض الأحرف المعدودة كالحاء والطاء .

ثم جاء بعد ابن دريد أبو الحسن على بن محمد الأندلسى البرزى فانسحب على آثاره ونسج على منواله ، ولكنه أبلغ أبيات كل قطعة إلى العشرة ، ولذلك تعرف منظومته بالقصائد المعشرة

وتلاهما صفي الدين الحلى الشاعر الشهير المتوفى سنة ٧٥٠ فنظم من هذا

النوع تسعاً وعشرين قصيدة على عدد الأحرف الهجائية ، والتزم هذا العدد بعينه في نسق كل قصيدة ، فجاء من ذلك بالشئ العجيب ، ولو كان ابن دريد من المصنعين ولم يكن حيث هو من العربية وفنون الأدب لأخمله الصفي .

وقد مدح الحلي بقصائده تلك السلطان الأراتق المنصور نجم الدين أبا الفتح ولذلك تعرف بالأرتقيات ، ومطلع القصيدة الأولى منها :

أبت الوصال مخافة الرُّقباء      وأتتك تحت مدارع الظلماء  
أصفتك من بعد الصدود مودة      وكذا الدواء يكون بعد الداء

وهي مشهورة في ديوانه ، ثم ختمت به الإجادة في هذا النوع على ما أظن ؛ إذ لم يتفق لغيره من ذلك إلا القليل ، كأبيات أبي جعفر الألبيري الأندلسي — وكان معاصراً للصفي — فيما التزم في أوله حرف الدال ، وقد أوردها صاحب نفح الطيب (ص ٤٢ ج ٢) وكذلك جرى بعضهم على نمط ابن دريد في قصائد مسدسة في المديح النبوي ، وذكر المقرئ من ذلك قصيدتين في آخر كتابه ، وساق هناك قصيدة أخرى للشيخ أبي عبد الله بن عمران في المديح ، وهو يذكر في أول كل بيت حرفاً من حروف المعجم منطوقاً به على أن يكون جزءاً من عروضه ، ومطلعها :

ألف ، أيا خير البرية هذى      مدحى وما أنا في مقامى هاذى  
باء ، بها أظهرت صدق محبتي      وبذلك الجاه الكريم ليأذى

ومن هذا النوع أخذ المتأخرون ما يسمونه التطريز ، وذلك أنهم إذا أرادوا أن ينظموا في مدح أحد مثلاً جعلوا أوائل الأبيات على حسب حروف هذا الاسم ، فيبتدئون بالالف ، ثم بالحاء ، ثم بالميم ، الخ . وهو نوع كان يعرف في القرن الحادى عشر بالمشجر وأورد منه

ابن معصوم في السلافة بعض مقاطيع ، وربما جاءوا بالتشجير في المصراعين فتكون أوائل الشطور الأولى على حروف الاسم المشجر به ، وكذلك أوائل الشطور الثانية ؛ وليس في ذلك كله من البراعة إلا ما اصطالحوا عليه من أنه صناعة .

وللصفي أيضاً أبيات تقرأ طولاً وعرضاً فلا يتغير وضعها ، ولم أر غيرها لغيره إلا ماسيجيء في القصائد التي تقلب على وجوه كثيرة ؛ لأن ذلك يكون من قراءتها طولاً وعرضاً وطرذاً وعكساً ، والأبيات هي :

ليت شعري	لَكَ عِلْمٌ	من سقامي	يا شِفائي
لَكَ عِلْمٌ	من زفيرى	ونحولى	وضنائي
من سقامي	ونحولى	داوئى إذ	أنت دائى
يا شِفائي	وضنائي	أنت دائى	ودوائى

## ذوات القوافي

هذا نوع من النظم يعطيك أنواعاً من البحور والقوافي كلما قلبته على جهة من جهات الاستخراج نظم عليها . والأصل فيه النوع البديعي الذي سموه التشريع وسماه ابن أبي الإصبع في كتابه بالتوعم ، لأن شرطه عندهم أن يبنى الشاعر بيته على وزن من أوزان القريض وقافيتين . فإذا أسقط من أجزاء البيت جزءاً أو جزءين صار من وزن آخر غير وزنه الأول ، وعلى هذا النوع بنى الحريري قصيدته في المقامة الثالثة والعشرين ، وهي من ثانی الكامل ، وأولها :

ياخاطب الدنيا الدنيّة إنها شَرَكُ الرَّدَى وقرارة الأَكْدَارِ  
دَارٌ متى ما أضحكْتُ في يومها أَبْكَتْ غَدًا ، بُعْدًا لَهَا من دَارِ  
وهي تنتقل بالإسقاط إلى ثامن الكامل فتصير :

ياخاطب الدنيا الدنيّة إنها شرك الردى  
دارٌ متى ما أضحكْتُ في يومها أبكت غدا

وقد قلبه الحريري إلى استخراج هذا النوع من قول بعض العرب :  
وإذا الرياح مع العَشَى تناوحتْ هوج الرمال بـكـمـهـن شمالا  
ألفيتنا نفرى الغيـط لضيـفنا قبل القتال ونقتل الأبطال  
فإن هذا الشعر بعد الإسقاط يخرج منه :

وإذا الرياح مع العَشَى تناوحت هوج الرمال  
ألفيتنا نفرى الغيـط لضيـفنا قبل القتال

فالحريري هو أول من قصد له ، ثم وطئ عقبيه فيه أصحابُ البديع والمتكلفون

لمثل ذلك ، وقد وجدوا الرجز أوسع البحور فيه ، فإنه يقع مستعملاً تاماً ،  
ومجزوياً ، ومشطوراً ، ومنهوكاً ؛ فيمكن أن يعمل البيت منه أربع قواف ، فإذا  
أسقطت ما بعد القافية الأولى بقي البيت منهوكاً ، وإذا أسقطت ما بعد الثانية بقي  
مشطوراً ، ويبقى إذا أسقطت ما بعد الثالثة مجزواً ، ثم هو تام إذا كان على  
خاله من غير إسقاط ، وعلى ذلك قول أبي عبد الله محمد بن جابر الضرير  
الأندلسي ( صاحب البديعية )

يرنو بطرف فاترٍ مهما رنا      فهو المنى لا أنتهى عن حُبِّه  
يهفو بغصنٍ ناضرٍ حلوا الجنى      يشقى الضنى لا صبرلى عن قربه  
وهى أربعة أبيات ، والأوجه الثلاثة التى تستخرج منها غير التام هى :  
يرنو بطرف فاتر      مهما رنا فهو المنى      ( وهو المجزوء )  
و يرنو بطرف فاتر      مهما رنا      ( وهو المشطور )  
و يرنو بطرف فاتر      فهو المنى لا أنتهى عن حبه      ( وهو المنهوك )  
قالوا : ولكن القوة فى ذلك والممكنة فى ملكة الأديب أن يأتى بالتشريع  
فى بيت واحد ، والإيجاز فيه أن يخرج من البيت بيتان ، كقول ابن حجة  
الحموى فى بديعته مورياً بتسمية النوع :

طاب اللقاء لئذ تشريع الشعور لنا      على النقا فنعمنا فى ظلالهم  
فإنه يستخرج منه

طاب اللقاء      على النقا

وهو من منهوك الرجز ، ويكون الباقي من البيت :

لئذ تشريع الشعور لنا      فنعمنا فى ظلالهم

وهو من المديد ، والبيت كله من البسيط ، ثم تنبه المتأخرون حين بالغوا

في الصناعات وفنقت لهم منها حيلة المنافسة إلى أن يجيئوا بأبيات أو قصيدة من هذا النوع الذي قلد فيه ابن حجة الشيخ عز الدين صاحب البديعية المشهورة ، ويقصدوا في قوافيها المقصورة إلى نوع من الترتيب ، وبذلك تخرج القطعة أو القصيدة وهي تُقرأ طولا وعرضا وطرذاً وعكسا ، ثم تقرأ بالسطرة الواحدة من القوافي الثلاث على وجوه كثيرة لا تحصر إذ لا فائدة في حصرها . . . وأقدم ما وقفنا عليه من هذا النوع قطعة للشاعر الملقب بابن معنوق يمدح بها ، وهي مثبتة في ديوانه (ص ٥٦) وأولها :

فخر الوري حيدرئ عم نائله      فجر الهدى ذو المعالي الباهرات علي  
نجم السها فللكيات مراتبه      بادى السنأ نير يسمو على زحل  
ليت الشرنى قبس تهى أنامله      غيث الندى مورد أشهى من العسل  
بدر الهبا أفق تبدو كواكبه      شمس الدنا صبح ليل الحادث الجلل  
وهكذا زواج في ترتيب القوافي كما ترى ، وليس يخفى أن هذا

التفكيك في أجزاء القصيدة هو علة تركيب القصائد الكثيرة من القصيدة الواحدة ، حتى إن بعضهم عمل قصيدة واشتغل بإحصاء الوجوه التي تنتظر بها فبلغت في عينه مليون وجه ، وذلك عالم من الأرقام في قفر من الكلام . وهذا التجزئ في الشعر ليس حديثا ، بل يرجع عهده إلى عصر سلم الخاسر ، فإنه أول من ابتدعه ، وذلك أنه رأى أن أقصر ما خصه القدماء من الرجز ما كان على جزئين ، كقول دريد بن الصمة :

يا ليتنى فيها جَدَعُ .      أخب فيها وأضعُ

فعمل قصيدة على جزء واحد مدح بها موسى الهادى ، وسى الجوهري هذا النوع من النظم بالمقطع (ص ١٢٣ ج ١ العمدة) ومن قصيدة سلم :

مرسى المطر غيثٌ بَكَرُ  
ثم انهمرُ ألوى المرزُ  
كم اعسرُ ثم ايتسرُ  
وكم قدرُ ثم غفرُ

ومن ذوات القوافى نوع فى النظم سماه أهل البديع التخيير ، وقالوا  
هو أن يأتى الشاعر بببيت يسوغ فيه أن يقفى بقوافٍ مختلفة فيتخير منها قافية  
يرجحها على سائرهما ويرسل بها البيت ؛ فيكون ذلك دليلا على حسن  
اختياره ، وهو تعليل لا معنى له ؛ لأن تمكن القافية شرط فى الشعر ،  
وسواء بعد ذلك ساغ أن يقفى بقوافٍ أخرى أو كان أمره مقصورا على  
القافية الواحدة .

وإذا تفقدت الشعر فى أى عصوره لم تعدم أن تجد البيت أو الأبيات  
عما يقلب على القوافى ، ولكن الحسن من ذلك قول ديك الجن ، وأكثر من  
يرويه يسنده إلى أبى نواس ، وهو :

قولى لطيفك ينثى عن مضجعى عند المنام  
فمسى أنا فتنطفى نارٌ تأجج فى العظام  
جسدٌ تُقلِّبه الأكسف على فراش من سقام  
أما أنا فكما علمت فهل لوصالك من دوام ؟

فالقوافى التى يمكن أن ينشد بها هذا الشعر هى :

عند المنام	الرقاد	الهجوع	الهجود	الوسن
فى العظام	الفؤاد	الضلوع	السكُّود	البدن
من سقام	قتصاد	دموع	وقود	حزن

من دوام مَعَاد رجوع وجود تَمَنُّ  
ولست أشك في أن البيت الأخير مقحم وليس من نظم صاحب  
الآبيات ، وإنما الحقوه بها توسعا في الاحتمال ، وزيادة من البيان في المثال ؛  
وقد وصلوا في هذا النوع إلى جعل البيت على سبع قواف ، واطراد ذلك  
في قطعة واحدة ؛ وإنما يحسن هذا متى اتفق استخراجُه في شعر لا ما يُقصد  
إليه ؛ فإن القصد هنا محمل التكلف ، وهو يخرج الشعر إلى الصنعة فيسقط  
بها عن درجته قليلا أو كثيرا كما مر بك في الصناعات .



## القوافي الحسية

هذا نوع عجيب ، تنوب فيه الحركة أو الإشارة عن اللفظ في موضع القافية موقعة على عروضها ، وهو نهاية في الظرف والملاحقة ، لأن من المعاني ما قد تكون الحركة أو الإشارة فيه أبلغ من اللفظ دلالةً وأبدع موقعاً وأحسن إطراباً ؛ وإنما يسكون لها ذلك إذا كان فيها معنى من معاني القلب ، فسكان القلب هو الذي ينطق ؛ ولذلك لا يعدو أن يصيب مواقع الهوى ويحرك في النفوس العجب والاستحسان ؛ وذلك كقول بعضهم :

ظفرتُ بمعشوقٍ له الحسنُ حُلَّةً      فقبلته شفعاً وقلتُ له .. ..

فقال أتَهواني ؟ فقلتُ له نعم      فقال ومن غيري ؟ فقلتُ له .. ..

البيتان من الطويل ، وقد جعل قافية البيت الأول صوت القبلة مكرراً مرتين كما يدل عليه قوله (شفعا) وقافية الثاني الصوت الدال على النفي مكرراً أيضاً ، وهو ينشأ عن القرع بطرف اللسان على أطراف الثنتين المتقدمين من أعلى الثغر ، وليس في البيتين من الحسن أكثر من هذه الحركة كما ترى ، ولما كانت مما لا سبيل إلى تصوير حروفه بالخط كانت إلى الطبيعة أقرب وكانت لذلك أمتع

وللعرب في بعض ذلك تعبير يؤدي معنى الإشارة اصطلاحاً ، كتعبيرهم عن صوت النفي في البيت الثاني بقولهم مَضَّ ، قال في لسان العرب : هو أن يقول الإنسان بطرف لسانه شبه لا ، وأنشد

سألها الوصل فقالت مَضَّ      وحركتُ لى رأسها بالنغض

ومن هذه القوافي قول الآخر :

ولقد قلت للمليحة قولي      من بعيد لمن يحبك .. ..

فأشارت بمعصم وبنان : أيها العاشق المقيم .. ..  
والبيتان من الخفيف ، وعَجَزُ كل منهما يتقص سببين خفيفين ، فجعل  
تمام الأول حركة اليد التي يُشار بها بمعنى (أقبل) مكررة ، وهى توازن  
السبين فى امتداد الزمن ، وجعل تمام الثانى الحركة التي يُشار بها بمعنى  
(اذهب) مكررة كذلك ، والقافيتان مما يُتناوَل بالبصر وبما لا سبيل إلى  
تصويره بغير أداته الطبيعية ، وقد روى البيهقي وزاد فيهما ثالثا الحسن بن  
رشيق صاحب العمدة ، قال : وقد جاء أبو نواس بإشارات آخر لم تجر  
العادة بمثلها ، وذلك أن الأمين ابن زبيدة قال له مرة : هل تصنع شعرا  
لاقافية له ؟ قال نعم ، وصنع من فوره ارتجالا :

ولقد قلت للمليحة قولى من بعيد لمن يحبك ... (إشارة قبلية)  
فأشارت بمعصم ثم قالت من بعيد خلاف قولى ... (إشارة لالا)  
فتفتنت ساعة ثم إني قلت للبلبل عند ذلك ... (إشارة امش)  
والإشارات فى هذه الأبيات إما أن تكون باليد أو بحركات الشفة على  
نحو ما سبق ، وعلى ذلك تكون الإشارة للبلبل كما يفعل [المُكَارُون] عندنا  
حين يستحثون الدابة فيطبقون الفكين ويقرعون بطرف اللسان على الثنايا السفلى  
ولا بد لتمام الحسن فى هذا النوع أن يكون البيت موقوفا بمغناه على  
الحركة أو الإشارة فى القافية ، وإلا انصرف عنه الذهن وجاءت الطبيعة  
فيه تابعة فكان ذلك مما يكسبه معنى سخيفا ويحيله عن وجه الإبداع فيه ، إذ  
تكون الإشارة فى مثل ذلك عيبا لا بيانا

ولا تبلغ مثل هذه القوافى أن تكون اختراعا فى الصناعة ، لأنها لا تحسن  
فى كل حال ، وإنما يقتضى بها سبب من الأسباب أيها كان ، وما لا يحسن أن

يجيء إلا بسبب يقبح إذا جاء من غير سبب ؛ على أنه شيء طبيعي مبذول  
يتناوله كل من بُعث عليه فلا معنى فيه لحقيقة الاختراع ؛ ولعلك إذا  
تدبعت مواقع ذلك في الشعر رأيت كثيراً منه يصلح أن تكون قوافيه  
حسية ، ولكن الصعوبة في أن تكون هذه القوافي الحسية موزونة حركاتها على  
الأوزان التي تقابلها من العروض ، وهذا هو وجه الصنعة الغريبة فيما تقدم  
وهاهنا بديعة أخرى ، وهي ما يُروى أن من الملك الصالح نجم الدين أيوب ابن الملك  
الكامل كان إذا مُدح لا ينظر إلى وجه مادحه ، فتلطف ابن مطروح صاحب  
جمال الدين الشاعر المتوفى سنة ٦٤٩ وعمل قصيدة بنى قافيتها على الإشارة ، فكان  
كلما انتهى إلى قافيته أشار بما يدل عليها فنظر إليه الملك ؛ ومن هذه القصيدة قوله :  
تَعَشَّقْتُ ظِيماً وَجْهَهُ مُشْرِقٌ كَذَا      إِذَا مَا سَ خِلْتُ الغصن من قدّه كَذَا  
له مقالة كلاء نجلاء إن رنت      رمت أسهما في قلب عائشة كذا  
ومنها :

أيا نسيمات الروض بالله بلّغني سلامي إلى من صرت من أجله كذا  
وقولي له ذاك الغريب أملني إليك سلاماً من تحيته كذا  
عساه إذا وافى تحية عبده يسائل عن حاله بأتملة كذا  
وهذا النوع من الإشارة وارد بعضه في الحديث الشريف ، كقوله صلى الله  
عليه وسلم : « بُعِثْتُ وَالسَّاعَةُ كَهَذَيْنِ » وهو كذلك شائع في كثير من الكلام ؛  
ومن أعجبه أنه لما اجتمع الناس عند معاوية بن أبي سفيان وقامت الخطباء لبيعة  
يزيد وأظهر قوم السكراةة ، قام رجل يقال له يزيد بن المقنع ؛ فاخترط من سيفه شبراً  
ثم قال : هذا أمير المؤمنين (وأشار بيده إلى معاوية) فإن مات فهذا (وأشار بيده  
إلى يزيد) فمن أبى فهذا (وأشار بيده إلى سيفه) فقال معاوية : أنت سيد الخطباء !

## التاريخ الشعري

ويسمونه التاريخ الحرفي أيضا ، لأن المرجع فيه إلى حساب الأحرف الأبجدية ، ولا يعرف بالتعيين أول من استعمله في الشعر : وقد ذكر بعضهم أنه كان مستعملا في الجاهلية الأولى عند شعرائها : وهو وهم . ولكن أقدم ما وقفت عليه من ذلك قول بعضهم في تأريخه لسنة ٨٢٢ :

تأريخه : خير بدا مع كال العفة

ويريد بقوله (مع كال العفة) حرف التاء الذي هو تمام لفظ العفة ، وحسابه في الجمل هاء ، وهذا النوع يسمونه المذيل ، وهو أن يكون جملة ناقصا فيكمل بحرف أو أكثر مع التنبيه على ذلك : وهذا شبيه ببعض أنواع المعنى .

وأقدم من ذلك - ولكنه ليس على طريقة التأريخ ، بل على طريقة الإشارة والرمز - قول ابن الشيبب من أهل القرن السادس في الإمام المستنجد بالله وهو الخليفة الثاني والثلاثون من خلفاء العباسيين :

أنت الإمام الذي يحكى بسيرته من ناب بعد رسول الله أو خَلَفَا  
أصبحت « لب » بنى العباس كلهم إن عُدَّتْ بحروف الجمل الخلفا  
وجمل حروف (لب) ٣٢ ؛ ولصلاح الدين الصفدى من أدباء القرن الثامن في قلم ممدوحه بدر الدين :

لصفات بدر الدين فضل شائع تصبو له الأفكار والأسماع  
انظر إلى « القلم » الذي يحوى فقد صح الحساب بأنه « نفع »  
وذلك أن جمل (القلم) ٢٠١ و (نفع) كذلك ، ومنتهى التنظع قول بعضهم وهو من هذا القبيل :

من كان د آدم ، جُملاً في سِنِّه هجرة د حواء ، السنين من الدَّمى  
وهو يعنى أن من كان عمره بكمل ( آدم ) أى ٤٥ سنة ، هجرة من كان  
عمرها بكمل ( حواء ) وهو ١٥

وقد ذكر القرمانى فى تاريخه عند الكلام على فتح القسطنطينية سنة  
٨٥٧ وأن السلطان محمداً فاتحها حباه الله هذا الفتح لسكونه أعلم الملوك  
وأعدلهم وأحسنهم سيرة وأخلصهم نية وطوية - قال : وضمن بعضهم هذا  
المعنى فى تاريخ الفتح فقال :

رام أمر الفتح قوم أولون حازه بالنصر قوم آخرون  
[ وقعت ] لفظه ( آخرون ) تاريخ فتح المدينة ، وقيل فى تاريخها أيضاً  
( بلدة طيبة ) اهـ

وعندى أن هذا كان منشأ التاريخ فى الشعر ، وأن البيت الذى سبق  
ذكر تاريخه لسنة ٨٢٢ مصنوع للمثال لا غير . ويرجح ذلك أننا لم نجد  
كتاباً ذكرت فيه التواريخ الشعرية القديمة فى الوفيات وأمثالها إلا كتاب  
الشقائق النعمانية فى علماء الدولة العثمانية ، وأقدم تاريخ ذكر فى هذا  
الكتاب هو ما أرخوا به وفاة الشيخ تاج الدين بن إبراهيم المتوفى سنة  
٧٨٣ وقد ذكر صاحب الشقائق هذه العبارة : « وقال المؤرخ فى تأريخ  
وفاته :

انتقل الشيخ وتاريخه قدسك الله بسر رفيع »  
وهو يذكر تراجم العلماء من سنة ٦٩٩ ؛ فلو كان التاريخ شائعاً قبل ذلك  
لكان فيهم من لا تسقط به قيمته عن أن يستحق تأريخاً شعرياً وقد مرت  
عليهم ٧٣ سنة وهى الفرق ما بين العهدين .

وقد أخذ العرب اصطلاح الدلالة بالأحرف على الأعداد قديماً عن  
السريان ، فإنهم كانوا يعبرون عن الأعداد بالحروف ، كالعبرانيين  
واليونانيين ؛ والحروف عند السريانيين مرتبة ترتيب حروف ( أبجد... )  
غير أن العرب زادوا عليها كلمتي ( ثخذ وضظغ ) وهي التي سموها الروادف ،  
وأعدادها من ٥٠٠ إلى ١٠٠٠ ؛ لأن هذه الأحرف الستة لا توجد في لغة  
السريان ولا في لغة العبرانيين ؛ ولكن يوجد فيها ما يقابلها ، وهي ستة  
أحرف فرعية نوعوا بها الأحرف الأصلية التي هي : الباء والجيم والدال  
والكاف والفاء والثاء ، فهذه الأحرف عندهم إما جاسية جافية وإما مخففة  
لينة ، وتعرف باصطلاح السريانيين بالمقساة والمركنة ، فإذا كانت جاسية  
تلفظ كما تلفظ في العربية وتعلم بنقطة فوقها عند السريانيين وفي وسطها عند  
العبرانيين ، وإذا كانت مخففة فإن الباء تلفظ كالفاء الفارسية والجيم كالغين  
العربية ، وتلفظ الدال ذالا ، والكاف خاء ، والفاء باءً فارسية ، والثاء تاءً  
وزعموا أن أبجد هوز الخ أسماء لبعض ملوك مدين ، وقيل غير ذلك ،  
وهو خلاف لا فائدة في إيراده ، لأنه مما لا ثبت له من التاريخ ولا من أقوال  
المحققين ، غير أن بعض المتأخرين يرجح أن هذه الأحرف جمعت كذلك  
بقصد حصرها في ألفاظ يسهل استظهارها ولو لم تسكن ذات معان ، كما  
حصروا بعض أنواع الحروف مثل أحرف القلقة في قولهم ( قُطْبُ جِد )  
ونحوها .

وهو اصطلاح فاش في أكثر الفنون ، كالنحو والفقه والعروض  
وغيرها .

والأنواع التي اصطُح عليها في هذا التاريخ هي :

المستوفى وهو مالا يحتاج كلماته ضميمة غيرها ، كأكثر التواريخ المتداولة .

والمذيل ، وقد مرّ مثاله ؛ وعكسه أن يكون التاريخ زائداً فينبّه فيه على حرف إذا أسقط جُملته من المجموع كان الباقي هو التاريخ ، كقول جمال الدين العصامي في تاريخ وصول قاضي مكة وكان اسمه حسنا ، وذلك سنة ١٠٧٤ وهو : « حسن قاضينا حسن بلا كلام » فإذا أسقطت جمل « بلا كلام » من جمل « حسن قاضينا حسن » كان التاريخ ما بقى . والمتوج وهو ما تحسب أوائل كلماته دون باقيها ، كقول بعضهم لسنة ١١٠٢ :

قد جاء عام جديد لكل خير يحوز  
أرّخ أوائل « قولى بكل خير تفوز »

والممثل وهو ما كان بالتمثيل ، كقولهم لتاريخ ٩٨٩ « إنه يحمل بين علمين » لأن صورة هذه الأرقام تماثل صورة المحمل بين العلمين ؛ ومثله « علم بين محملين » لسنة ٨٩٨

ومن عجيب هذا النوع قول بعضهم يؤرخ وفاة بعض العلماء سنة ٨٨٨ وهو « انقلب محراب الديانة والدين والزهد » والمراد حروف الدال في هذه الكلمات ، والدال كما لا يخفى تُرسم هكذا ( د ) فإذا انقلبت الدالات الثلاث ، صارت هكذا ( ٨٨٨ ) وهو عدد السنة المؤرخ بها ، وهذا النوع قل أن يتفق في المنظوم إلا بتكلف سمج

ومن أنواع التواريخ المقابلة ، وهو أن يقابل حساب جمل الشيء المؤرخ اسماً أو نعتاً أو نحوهما بجمل جملة مناسبة للحال مع التصريح بالمقابلة ،

كما يقال في تاريخ مولود اسمه ضياء ( تاريخه مقابل لاسمه ) أى سنة ٨١٢ .  
وبقيت أنواع أخرى قليلة لا طائل تحتها بل هي من التفنن المزدول ، وقد  
استعمل التاريخ في بديعية الشيخ عبيد الغنى النابلسي : ثم جاء تلميذه الشيخ  
شاكر النجلاوى ويقولون إنه ابتكر في التاريخ طريقة جديدة ، وهي جعل  
كل شطرة من القصيدة تاريخاً ، وأنه نظم في ذلك قصيدة في مدح أستاذه  
تواريخها لسنة ١١٣٦ هـ

ولكن صاحب الشقائق النعمانية ذكر في ترجمة المولى الشهير بابن  
الشيخ الشبسترى ( ص ٦٠ ج ٢ ) وقد اشتهر بهذه السكنية ولم يعرف اسمه ،  
أنه نظم قصيدة فارسية في سستين بيتاً مصراع كل بيت تاريخ لسنة ٩٢٦ ،  
والقصيدة تهنته بجلوس السلطان سليمان بن السلطان سليم ، وكان المصراع  
الآخر تاريخاً لفتح قلعة رودس ؛ وهذا الأديب نفسه صنف أيضاً  
بالفارسية رسالة في المعنى وجعل أمثلة قواعده كلها على اسم السلطان سليم  
خان اه .

... فيكون النجلاوى ناقلاً لا مخترعاً وإن كان أول من أدخل ذلك  
في النظم العربى .

ثم اخترع بعده الشيخ أحمد البدير الشاعر طريقة المعجم والمهمل ، فأرخ  
وفاة الأمير منصور الشهابى سنة ١١٨٨ في بيت حروفه المهملة تاريخ وحروفه  
المعجمة كذلك .

وتفنن المتأخرون بعد ذلك فجمعوا في البيت الواحد تاريخين متفقين  
أو مختلفين من الهجرى والميلادى ، وثلاثة وأربعة أيضاً ؛ ووضعوا طريقة  
يجتمع بها في بيتين ثمانية وعشرون تاريخاً ، وذلك أن تنصف السنة المؤرخ



يها ، ولا بد أن تكون زوجاً ليكون لها نصف صحيح ، ويجعل كل شطر من الأبيات نصفين يكون مجموع جمل معجمه نصفاً ومجموع المهمل نصفاً آخر ، فيكون [ في ] كل شطر من البيتين تاريخ ، ويضم معجمه أو مهمله إلى معجم أي شطر أو مهمله ، يخرج بقية العدد .

وقد زاد أدباء الترك في هذه الطريقة أن يكون كل شطر مهمله في الحساب على آحاد وعشرات ومئين ، وكذلك معجمه ، فيؤخذ أي عدد من هذه الأعداد ويضم له ماعداً مماثله من أي شطر بعده ؛ فيكون المجموع تاريخاً ، وبهذه الطريقة تضمن الأبيات القليلة كثيراً من التواريخ ؛ وذلك لعدمى هو العناية الناصب والعلم الكاذب ، وما لا ينبغي أن يكون له طائل ولا طالب .

وها هنا غريبة في التاريخ ، وهى القصيدة التى نظمها الشيخ محمد قيادو التونسي ، وهى مؤرخة لسنة ١٢٧٦ هـ ، ويستخرج منها تواريخ كثيرة جداً لتلك السنة ، ويتولد منها قصيدة ثانية يستخرج منها نفس التاريخ ، فى عدد كثير ، وعدة أبيات القصيدة ( الأم ) ستة وثلاثون بيتاً ، والمولدة منها ثمانية عشر ، فيخرج من كل بيتين من الأولى بيت من الثانية ؛ ومطلع الأولى :

خير حام مجيد مجير العبيد حاط خير الجرى لعبد المجيد

حاطه عن عثار جعد برجف منتج جعد عرف ربق العهود

ومن هذين يستخرج مطلع المولدة وهو :

خير حام مجير عبد المجيد عن عثار برجف جعد عهود

فكل شطر برمته تاريخ ، ومهمل كل شطر مع مهمل غيره أو معجمه

تاريخ ، وكذا معجم كل شطر مع معجم غيره أو هجله تاريخ ، وقس على ذلك اعتبار القصيدة بعضها ببعض مما يكون خيراً منه للشاعر أن يشتغل في (مصاحبة الإحصاء) ...

فإن هذا كما يقول صاحب في قول المتنبى :

أحاد أم سداس في أحاد ليلى المنوطة بالتنادى

إنه من عنوان قصائده التي تحير الأفهام وتفوت الأوهام وتجمع من الحساب ما لا يدرك بالآرتمياطيقى ...

وقد يظن أن المتأخرين هم الذين انفردوا بالتفنن في التاريخ الشعري على النحو الذى ساف ، وهم أهل لذلك في كثير ، ولكن هناك عجيبة أخرى ، وهى قصيدة لعبد القادر بن محمد الحسينى الطهرى من أدباء الجياني العاشر والحادى عشر ، وهى تسعة عشر بيتاً يستخرج منها سبعة أبيات تكون تواريخ لسنة ٩٩٨ بطريقة لم أر مثلاً للمتأخرين على كثرة ما تكلفوا من ذلك . أما القصيدة فهى مدح الحسن بن أبى ندى بن بركات ، قال ناظمها بعد أن أوردها فى كتابه المسمى عيون المسائل من أعيان الرسائل (ص ٣٨) المطبوع بمصر : وطريقة استخراج تلك التواريخ ، بضم الأحرف التى هى أوائل الأبيات مرة ، وبضم الأحرف التى هى أوائل بعض الأجزاء (أى التفاعيل) مرة أخرى ، وقد شرحها صاحبها فى كتابه فتلتمس هناك .

ثم نظم على هذه الطريقة شهاب الدين أحمد بن الفضل بن محمد المكي من أدباء القرن الحادى عشر ، ولكن قصيدته تستخرج منها تسعة تواريخ ، وقد ذكرها ابن معصوم فى السلافة (ص ٢٠٤) وذكر أبيات التواريخ التى

تستخرج منها ، وقال هناك : إنه منى بعد نظمها لشدة الفكر بعملها وبقي  
مرتبتها أربعة أهلة ، وأن علماء عصره قد قرظوا عليها ؛ ثم ذكر  
منهم عبد القادر الطبري صاحب القصيدة الأولى ( وانظر السلافة أيضا  
ص ١٨٧ ) .

## التخميس والتشطير وما إليهما

سلف لنا كلام في باب الأوزان العربية ومقدار وفائها بالحاجة الشعرية ومبلغ معونتها في ذلك ، وأن القوافي نقرات ونغمات ليس الغرض منها إلا استقامة اللحن وانفاقه مع اهتزازات الطرب ، وأن الشأن في ذلك أن لا يشذ بها اللحن عن قاعدة الذوق التي لا قيد لها إلا ما يشعر به الإنسان في خاصة نفسه ، فهي لذلك تابعة لامتبوعة ، ثم هي على ما يشاء الشاعر في تقليدها ، والشاعر قسيم الصناعة . فخط القافية منه على مقدار حظ الغرض الشعري منها ، وقد بسطنا ذلك هناك وأمسكنا لهذا الموضع كلاما نجريه الآن ، وذلك في أصل التخميس والتشطير وما إليهما مما صرفه المتأخرون عن وجهه في الإمتاع ، وأحالوه عن حظه من الفائدة ، فجاءوا بالمشطر والمربع والخمس والمسدس والسبع والمئمن ، ولم ينل حقيقة الشعر من كل ذلك إلا هذا المسخ من صورة إلى صورة ، وهي جناية الصناعة وكب لها من جنيات أصل ذلك في الشعر العربي النوع الذي سموه قديماً بالمسمط وقالوا فيه هو أن يبتدئ الشاعر بيت مصرع - ذي قافيتين - ثم يأتي بأربعة أقسام على غير قافيته ، ثم يعيد قسماً واحداً من جنس ما ابتدأ به ، وهكذا إلى آخر القصيدة ، والقافية اللازمة في القصيدة التي تكرر في التسميط تسمى عمود القصيدة ، ويقال للقصيدة من ذلك النوع مسمطة وسمطية ، وهونوع محدث لم يصح وروده عن أحد من العرب ، ولذلك يورد الرواة ما يسوقونه منه غير معزو ، إلا ما نحلوا امرأ القيس من ذلك ، ولعلهم أرادوا به التهيد والتوطئة للثقة ، وذلك سبب من أسباب الوضع كما بسطنا في بحث الرواية والرواة .

قال الجوهري : لامرئ القيس بن حجر قصيدتان سمطيتان ؛ وقد ذكر إحداهما — وهى التى سنأتى ببعضها — ولم يذكر الأخرى ؛ وقال الصاغاني : ليس هذا المسمط فى شعر امرئ القيس بن حجر ، ولا فى شعر من يقال له امرؤ القيس سواء ، وأول هذا المسمط ( ١١٨ ج ١ العمدة ) :  
توهمت من هنيء معالم أطلال عفاهن طول الدهر فى الزمن الخالى  
مرابع من هنيء خلت ومصائف يصيح بمغناها صدى وعوازف  
وغيرها هوج الرياح العواصف وكل مسيف ثم آخر رادف  
بأسخم من نوء السما كين هطال

وهكذا يأتى بأربعة أقسمة على أى قافية شاء ، ثم يكرر قسيما على قافية اللام ؛ وكأن التزام اللام فى هذا المسمط استدراج للنصديق بأنه لامرئ القيس حقيقة ؛ إذ يذكر بقصيدته الشهيرة التى أولها :

❖ ألا عم صباحا أيها الطلل البالى ❖

وبين النفس فى الشعرين ما بين ستين سنة قبل الهجرة ومائة وتسعين بعدها ....

ولا يلتزم فى التسميط هذا النوع الخمس ، بل قد يجاء به على ثلاثة أقسمة ، كهذا الذى يروونه لغير مسمى :

خيالٌ هاج لى شجنا فبت مكابدا حزنا  
عميد القلب مرتبنا بذكر اللهو والطرب  
سبتنى ظبية عطل كأن رضاها عسل  
ينوء بخصرها كفل ثقيل روادف الحقب

وهى أربعة قطع أوردها فى تاج العروس . وربما جاءوا فى مطلع القصيدة

بخمسة أبيات أو أربعة على قافية واحدة، ثم يأتون بالأقسمة الأربعة بعد ذلك ويتبعونها بالقسيم الذي فيه عمود القصيدة، كنجو الذي يلعب لامرئ القيس، ولا فائدة من التمثيل لذلك؛ إذ هي قطع معدودة تتنفس قوافيها بشيء من الضعف ومرض الذوق، ولم يلحج على أذياها إلا المتأخرون؛ ولكنهم خصوا التخميس بما كان على خمسة أجزاء، وسموا ما كان على أربعة مربعا، وما كان على ستة مسدسا، وهكذا إلى الثمانية. وقد نقل الزبيدي في تاجه عن أبي إسحاق أن كل ما اختلطت قوافيه فهو الخمس؛ فالمتأخرون إنما رتبوا الأسماء، وكان ذلك لإكثارهم من هذه الأنواع، حتى يكون كل نوع ميمزا باسمه؛ ولكنهم هجموا من ذلك على شناعة مردولة، وهي تناولهم أشعار الناس وتخصيصها بالتشطير والتخميس؛ وما لذلك قصد الذين وضعوا هذه الأنواع، ولا هو شيء في أصل الفطرة الشعرية، ولكنها المنافسة في الصناعة جعلت النابغين منهم يتهجون هذا المنهج، ليظهروا أن فيهم فضلا وبقية من المتقدمين، بما يزيدون في معانيهم التي ربما يكون صاحبها قد أماتها ولم يترك فيها مطمعا، ويلثمون ويشدون في ألفاظهم وتراكيبهم؛ من أجل ذلك كانوا لا يقصدون إلا القصائد الشهيرة المجمع على بلاغتها، والأبيات النادرة، كما فعل الصفي الحلبي وغيره.

ولكن الزمن طمس على هذا الأصل، وصارت تلك الأنواع في الشعر الجيد أشبه بالزيادة في تراب الميت؛ لا يجدد موته ولكنه وسواس وعيث. أما أصل التشطير فلم نقف على كلام فيه للمتقدمين، ولا نظاههم تكلموا في ذلك؛ إذ هو مقصور على تعلق الشاعر بكلام غيره، وذلك من صنع المتأخرين؛ أما المتقدمون فكانت لهم المعارضة ونحوها مما لا يضطلع به إلا

فقوى جرىء، وهو أدل على حقيقة المقارنة والتنظير بين الكلامين — ولكننا نظن أن أصله ما يسميه العرب بالتمليط والمهالطة ، وذلك كالذى رواه أبو عمرو ابن العلاء من أمر امرئ القيس ، وكان يُدِلّ بشعره ويتعنّت به على الشعراء ، فلا يزال ينازع من قيل له إنه يقول الشعر ، حتى نازع التوهم جد قتادة بن الحارث بن التوهم<sup>(١)</sup> . فقال له : إن كنت شاعراً فإطّ لي أنصاف ما أقول ، فأجزّها . فقال نعم .

فقال امرؤ القيس : أحار ترى بريقاً هبّ وهنّا  
فقال التوهم : كدار مجوس تستعر استعاراً

ولم يرد التشطير في شيء من المأثور عن الأدباء الذين نبغوا في الصناعات ، كالصفي ومن في وزنه إلى أواخر القرن [الثاني عشر] والعجيب أن أصحاب البديع يعرفون التشطير البديعي ، وهو أن يقسم الشاعر بيته شطرين ثم يصدع كل شطر منهما ، كقول أبي تمام :

تدبير معتصم ، بالله منتقم      لله مرتقب ، في الله مرتقب

ثم لا نجد أحداً من أصحاب الشروح والخواشى إلى الغباني الذى فرغ من حاشيته سنة ١٢١١ يشير إلى هذا النوع ، مع أنهم ابتدءوا بيسطون التأليف في أنواع البديع من القرن الثامن ، ومع رغبة المتأخرين في الخلوص إلى المناسبات والإفاضة فيما يكتبون ، وهذا قطع في أن تسمية الطريقة المعروفة في النظم بالتشطير لم تعرف إلا في القرن الثالث عشر ، أما الطريقة نفسها

(١) في رواية العمدة لابن الرشيقي (ص ١٣٥ ج ١) أنه التوهم اليشكري ، واسمه الحارث بن قتادة ، والرواية التي أوردناها لصاحب تاج العروس ، نقلها عن أبي عمرو ، ونقل صاحب العمدة عن أبي عبيدة عن أبي عمرو . والاختلاف بينهما عجيب كما ترى !

فكانت معروفة في أواخر القرن العاشر وما بعده، ولكنهم كانوا يسمونها «التصدير والتعجيز»، وأورد ابن معصوم في السلافة أشياء من ذلك، وذكر في ترجمة القاضي تاج الدين بن إبراهيم المالكي (ص ١٢٣ ج ٢) أنه كتب تقریظاً على تصدير وتعجيز الشيخ تقي الدين السنجاري لقصيدة المتنبي التي مطلعها :

« أجاب دمعى وما الداعى سوى طلال »

ومن هذا التقریظ قوله : « لعمري لقد نسق ذلك التصدير ، نسق التشطير ، وسبك ذلك التعجيز ، سبك الإبريز ؛ فتراه إذا أخرج بيتاً عن معناه ، تلاعب به فيما اخترعه من مبناه ، وإذا طبق المعنى بالمعنى وأبقاه على أصله ، أو صله إلى غاية الإعجاب بفصله اهـ

فأما أن يكون المتأخرون أخذوا لفظة التشطير من النوع البديعى ، أو يحتمل أن يكون بعضهم وقف على هذا التقریظ وتحرفت عليه كلمة التشطير بالتشطير ، أو نهته الأولى إلى الثانية . والله أعلم .

---



## ما يقرأ نظماً ونثراً

ليس يخلو طبع أحد من أوزان القريض، ولا ينفك متكلم من أن يعرض له ما قد يتزن بها في الكلمة الطويلة أو الفقرة القصيرة على غير اجتلاب ولا استكراه ، قال الجاحظ في نحو هذا ردّاً على من زعم أن قوله تعالى : « تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ ، شَعْرٌ لَّأَنَّهُ فِي تَقْدِيرِ مُسْتَفْعِلَانِ مَفَاعِلَانِ » : إنك لو اعترضت أحاديث الناس وخطبهم ورسائلهم لوجدت فيها مثل مستفعلان مفاعلان كثيراً ، وليس أحد في الأرض يجعل ذلك المقدار شعراً ، ولو أن رجلاً من الباعة صاح : من يشتري باذنجان ! لقد كان تكلم بكلام في وزن مستفعلان مفعولان ، فكيف يكون هذا شعراً وصاحبه لم يقصد إلى الشعر ؟ ومثل هذا المقدار من الوزن قد يتهياً في جميع الكلام ؛ وإذا جاء المقدار الذي يعلم أنه من نتاج الشعر والمعرفة بالأوزان والقصد إليها كان ذلك شعراً . وسمعت غلاماً لصديق لي وكان قد سقى بطنه يقول لغلمان مولاة : « اذهبوا بي إلى الطبيب وقولوا قد اكتوى ! »

وهذا الكلام يخرج وزنه فاعلاتن مفاعلاتن مرتين ، وقد علمت أن هذا الغلام لم يخطر بباله قط أن يقول بيت شعري أبداً .

فإذا تعمل الكاتب لمثل ذلك في بعض كلامه فأخرجه على الصناعتين ، كان قد حذا على ما تقدم وقصد غير مقصود ؛ وليس يعسر ذلك فيما يخرج منه البيت والبيتان ، أما ما يكتب على أن يكون قصيدة في رسالة ورسالة في قصيدة ، فهو ما لم يتفق لأحد أن يجيده على حقيقته ولا يتفق ؛ لأن شرط هذا النوع أن لا يُحذف من الرسالة حرف واحد ، بل تُقرأ كما هي على

## الإرسال والتقييد .

وشرط آخر : أن لا تتبع فيها ما يظهر على القصيد من إيقاع الوزن ونغم القافية وما يكون من شأنه أن يخصصها بالشعر ؛ لأنه هنا مقصود من حيث تنويع الصناعة لا من حيث استقلالها ، فهو وجه آخر للكلام : وأنت لو تناولت إحدى القصائد وجهت أن قلبها منشوراً على أن لا تحذف منها حرفاً ولا تقدم ولا تؤخر ، وكانت هي في سردها ومعانيها موازية مطاوعة ، وهو مما يندر في الشعر ، اسكنت مع ذلك مغلوباً لطبعك ، وظهر في منطقك الوزن والتقطيع ، فكيفما قلبت القصيدة جاءت شعراً خالصاً لا مظهر للنثر في جملته ، ولا موضع فيها لاحتمال أن تكون من الصناعتين ؛ ولهذا السبب كان ماورد مما يقرأ منظوماً ومنشوراً على ما استعرف الوجه فيه .

أقدم ما عُرِف من هذا النوع ما أورده ابن خلكان في ترجمة الشاعر المصري مظفر الملقب بموفق الدين المتوفى سنة ٤٤٤هـ قال : أخبرني أحد أصحابه أن شخصاً قال له رأيت في بعض تأليف أبي العلاء المعري ماصورته « أصلحك الله وأبقاك ... »

وليس بعجيب أن تصح نسبة تلك الجملة إلى المعري ، فإن له من هذه الغرائب أشياء ؛ ولم نعثر على غير جملته حتى تناول هذا النوع شيخ الإسلام إسماعيل المقرئ فكتب رسالة إلى الملك الأفضل . قال عبد القادر ابن محمد الحسيني الطبري من علماء القرن العاشر ومن استقبلوا القرن الحادي عشر أيضاً : اتفق لنا في بعض المجالس أن الوزير جمال الدين الحريري قرأها علينا (أي رسالة المقرئ) مستعظماً صنع الشيخ وصنيعه ، مادحاً معانيه وبديعه ، متحدياً الفقير وصاحبه الشيخ وجيه الدين عبد الرحمن بن عيسى بن مرشد

بالإنشاء على منوالها والإتيان بمثلها ...

وقد عارض الشيخان رسالة المقرئ مترادفين في الإنشاء [مترادفين] في العمل ، والتزاما في معارضتهما « السجع في النثر والكثرة في النظم » ؛ ولندرة هذا النوع من الكلام رأيتا إثبات الرسالتين على هيتئى النثر والنظم فيهما \*  
وقد ذكر الثعالبي في ترجمة بديع الزمان من اليتيمة أنه « يوشح القصيدة الفريدة من قوله بالرسالة الشريفة من إنشائه ؛ فيقرأ من النظم النثر ومن النثر النظم » وهو يذهب إلى أن البديع كان شعره في سهولة نثره ، ونثره في جزالة شعره ومعانيه ؛ فلعل المقرئ أو سواه ممن يسكون اخترع هذا النوع قد تنبه له من هنا ؛ لأن ذلك ممكن التحقيق .

ولم نعثر على شيء من بعد [هاتين الرسالتين] إلى اليوم .

---

\* قلت : ليس نص هاتين الرسالتين فيما تحت يدي من (الأصل) ، وكان التدبير أن أنقلهما من حيث أشار المؤلف إلى مصدرهما (ص ٥٤ ؛ عيون المسائل من أعيان المسائل) كما فعلت في فصول سلفت . ولكن لم يتهيا لي الحصول على ذلك المصدر ، فראيت الاكتفاء بهذه الإشارة هنا

## نوع من حل المنظوم

حل المنظوم نوع من الإنشاء يلتزمون فيه المعنى الشعري لا يزيدون عليه شيئا إلا ما هو من قبيله وفي سبيله ، وقد يحلون الشعر بألفاظه وبعض ألفاظه وبغير ألفاظه ؛ ولكن الصنفى ذكر من ذلك نوعا غريبا اسنا نستطيع أن نزيد فى شرحه وتاريخه شيئا على هذا الذى سننقله عنه ، فهو بيان له ؛ وأما بعد الصنفى فلم نجد الأدباء يذكرّون هذا النوع ولا يستعملونه .

قال : <sup>١٠</sup> مما اقترحه على الشيخ الإمام العالم القدوة المحقق الفاضل الكامل زين الدين فقى شيخ العينية الموصلى حين وقف على بعض مقامات أنشائها كالتوءمية . . . فقال أيده الله : إن من أصنع ما أنشأه الشيخ شمس الدين معد بن نصر الجندرى فى مقاماته الزينية حل المنظوم الذى فى المقامة الثانية ، وهو أنه عمد إلى ثمانية أبيات من الحماسة فجمع حروفها وبسطها رسالته ثم أعادها وجمعها أبياتا على الوزن والروى من غير زيادة حرف ولا نقصان حرف . فاعتذرت له بأن الوقت يضيق عن المقام إلى حين لإنشائها ؛ فلما رحلت من فنائه وحضرت بعض أندية الأدب جرى ذكر الإنشاء فشرحت لهم الحكاية وما اقترحه الشيخ العلامة الفاضل زين الدين المذكور رحمه الله تعالى ، فقالوا جميعا هذه صنعة كبيرة ، وهى غاية فى الإنشاء تحتاج إلى معرفة علم السياقة ، لضبط الحروف والتصرف فى إبدالها ، ونحن جميعا نقترح عليك ذلك ، فإنه الغاية التى إن بلغتها لا يعجزك شيء من إنشاء المقامات ، حيث قد سمعنا لك أشياء من ذلك ؛ ولم أجد بدأ من إجابة دعوتهم لارتفاع مواع .

<sup>١١</sup> قلت : نقلنا العبارة من هنا إلى آخر الفصل ، من ديوان صنفى الدين الحلى ( ص ٤٨٤ ) ، إذ لم تكن فيما تحت يدنا من الأصل .

الاعتذار ؛ فقلت قد ملكتكم زمام التخيير فاختراروا من الشعر ما تأمرون نثره ؛  
فقالوا : إن حد القصيدة سبعة أبيات ؛ ولذلك سرح بعدها في الإيطاء  
وعد مادونها من الأخطاء ، ونحن مقتصرون على السبعة الأول من فاتحة  
السبع الطول ، فقلت اسطروها ليسهل اعتبارها إذ تسبرونها ، فسطروا هكذا :

فقانبك من ذكرى حبيب ومنزل      بسقط اللوى بين الدخول فومل  
فتوضح فالمقراة لم يعف رسمها      لما نسجتها من جنوب وشمال  
تري بحر الآرام في عرصاتها      وقيعائها كأنها حب فلفل  
كأنى غداة البين لما تحملوا      لدى ثمرات الحى ناقف حنظل  
وقوفا بها صحى على مطيهم      يقولون لاتهلك أسى وتحمل  
وان شفائى عبرة مَهْرَاقَة      فهل عند رسم دارس من معول  
كدأبك من أم الحويرث قبلها      وجارتها أم الرباب بمأسل

قال الشيخ : فقلت لهم : هذه الأبيات قد تبين تخييرها ولا يمكن تغييرها ،  
فاختراروا الرسالة فى أى معنى وعلى أى المقاصد تبني ، فقال أحدهم : تكون  
فى مخدوم له ، أثر بُعدى ومطل وعدى . والمعنى تعتب وأذكرنى سالف ذنب ،  
وأوتر أن تخطب وده وتستنجز وده ، فسكتبت :

« الكريم مرتجى ؛ وإن كان بابه مرتجى ؛ والندب يلتقى وإن كان بأسه  
يتقى ؛ والسحب تؤمل بوارقها وإن رهبت صواعقها . ولحلم سيدنا أعظم من  
العتب بسالف ذنب ، فمأحى شرف الله بلثم كفوفها أفواه العباد ، يغفر  
الخصية ، ويوفر العطية . والمملوك مقر عرف أنه رب حق ، بل مالك رق ؛  
ومقتضى من جوده العميم ، نجاز وعده الكريم ، بسالف كرمه المقيم ؛ لا برح  
إحسانه شاملا مدى السنين . إن الله يحب المحسنين . »

فلما سطورها ونظروها ، وعدوا حروفها واعتبروها ، فأروها وما قبلها  
كفتى ميزان ، عرية من الزيادة والنقصان ، سألوا أن أجعل ربيعها مأهولا ،  
وأعيد لها سيرتها الأولى ، فأجبت إلى ما طلبوا ، وأملت وكتبتوا :

قفا نيك من أطلال ليلي ففسأل	دوارسها عن ركبها المتحمل
وتلشد من أدراسها كل معلّم	محاه هبوب الراسيات ومجهل
ونأخذ عن أترابها من تراها	صحيح مقال كالجمان المفصل
معاني هوى أقوى بها دأب بينهم	كدأبي من تبريح قلب مقلقل
عفت غير سبع من رواكد جثم	تحف بشفع من رواكض جفل
ورسم أوارى بحبل مديدها	لملى سقاء حول نوى معطل
فرققا بها رققا وإن هي لم تبسح	بالفظ ولا تأوى لسائل منزل

---

## مالا يستحيل بالانعكاس

هذه تسمية الحريرى لهذا النوع ، ويسميه غيره المقلوب ، والمستوى ؛ وهو ما يُقرأ طرداً وعكساً على وجه واحد ، وقد ورد منه فى القرآن الكريم « كُلُّ فِي فَلَكٍ ، ، و « رَبِّكَ فَكَبَّرَ » ولكن الحريرى تصنع له فى المقامة السادسة عشرة حتى أوصله إلى السمط السباعى ، لجاء به معقداً وأخرجه عن شرط الأدب إلى شرط الصنعة ، وذلك قوله : « لذ بكل مؤمل إذا لم وملك بذل »

قال ابن حجة الحموى وقد أورد هذه الكلمات ونفت فى عقدها : « وذكروا أن العلامة القاضى فتح الدين بن الشهيد صاحب ديوان الإنشاء الشريف بالشام المحروس وصل فى تركيب هذا النوع إلى أكثر من هذه العدة ، وأن المولى محمد بن البارزى الجهنى صاحب دواوين الإنشاء الشريف بالممالك المحروسة الإسلامية وقف على ما نثره القاضى فتح الدين المشار إليه فى هذا النوع قبل تيمورلنك وذكر أنه فى غاية العقادة » وأبلغ ما جاء من هذا النوع فى الشعر قول القاضى الأرتجاني

مودته تدوم لكل هول وهل كل مودته تدوم ؟

ومن المستملح قول العماد الكاتب وقد مر على القاضى الفاضل راكبا : « سِرْ فَلَا كَبَا بِكَ الْفَرَس » فأجابه الفاضل على الفور وقد فطن لقصده : « دام علا العماد » وهى بديهة عجيبة إذا لم يكونا قد فكرا فيها قبل ذلك . وقد نظم الحريرى فى مقامته تلك أبياتاً خمسة يقول فى أولها :  
أسى أرملأ إذا عرأ وارغ إذا المرء أسا

فغاية أهل هذه الصناعة بأنه « هرب إلى أبو القصير من العروض »  
ولذلك نظم الصفي أبياته التي أولها :

أَنْتَ ثَنَاءٌ نَاضِرٌ لَكَ إِنَّهُ هَئَا كُلُّ أَرْضٍ أَنْتَ ثَنَاءٌ  
وَكأن الشعر كله خلا إلا من بيت الأرجاني ، فهو في هذه الصناعة  
الشعر كله .

وطبيعة اللغة قابلة لهذا النوع ولكن بمقدار ، فإنك تجد في مفرداتها منه  
أشياء ، كالفظ باب وسلس وتحت وأمثالها ؛ ثم تراه يتألف غير مقصود إليه  
بمقدار أيضاً ، كقولك : أرض خضراء ، وهزم حمزه ، ويلعب على ، وحمار  
رايح ؛ وأمثال ذلك مما لا يكبر على العامة أن يجيئوا به ، ولكن الفرق  
بينهم وبين الخاصة أنه في كلامهم صواب موجود غير مقصود ، وفي أكثر  
ما يتكلف له الخاصة صواب مقصود غير موجود !

---



## الملاحن

هى من اللحن الذى هو التعريض والایماء ، تقول : لحننت له لحناً إذا قلت له قولاً يفهمه ويخفى على غيره ، لأنك تميله بالتورية أو التعمية عن الواضح المفهوم . وملاحنة الرجلين مفاطنة أحدهما للآخر باستخراج خوى قوله وما فى نيته وضميره ، وهو يشبه فى اللغات الأوربية ما يسمونه بالكتابة الخفية أو الكتابة السرية ، وهو فن عندهم قديم ، غير أن العرب لم يعرفوه إلا فى القول بالإشارة ، فكانوا يتكلمون فى ذلك بما يؤخذ على الرمز كما سيجىء ، فضلاً عن أن فى لغتهم ألفاظاً تحتمل هذا النوع لدلالة اللفظ على معنيين ، كأن تقول ما رأيت ، أى ما ضربت رمتي ، وما كلمته أى ما جرحته ، وهكذا ، وقد ورد بعضها فى القرآن ، كالضحك بمعنى الحيض ؛ وألف ابن دريد فى هذه الألفاظ كتاباً سماه الملاحن ، قال فيه : هذا كتاب ألفناه ليفزع إليه المُجَبَّر المضطهد على اليمين المسكرة عليها ، فيعارض بما رسمناه ويضمير خلاف ما يظهر ليسلم من عادية الظالم ويتخلص من جَنَف الغاشم .

وللفقهاء كلف بهذه الألفاظ ، إذ تفتح لهم أبواباً كثيرة مما يعرفونه بالحيل الشرعية ، ولهم فيها ألغاز ومطارحات لا محل لبسطها هنا ، وأهل اللغة يسمونها فُتْيَا فُتْيَةِ العرب ، أو طيبب العرب ، أو مساجع العرب ، وعليها بنى التحريرى المقامة الثانية والثلاثين .

ومما ورد عن العرب من لحن القول ما رواه القالى فى أماليه عن ابن الأعرابي قال : أسرت طيى رجلاً شاباً من العرب ، فقدم أبوه وعمه ليفدياه ، فاشتطرا عليهما فى الفداء ، فَأَعْطَيْتَا به عطية لم يرضوها ، فقال أبوه : لا

والذى جعل الفرقدين يسميان ويصبحان على جبلى طي لا أزيدكم على ما أعطيتكم اثم انصرف . فقال الأب للعم : لقد أقيتُ إلى ابنى كليمه لأن كان فيه خير لينجون ؛ فما ابث أن نجا واضطرد قطعة من إبلهم فكأن أباه قال له : الزم الفرقدين على جبلى طي فإنهما طالعان عليهما ، وهما — أى هو وعمه — لا يغيبان عنه .

ويروون من مثل هذا أخباراً معدودة لا تدل على شيعوه فيهم ولا تواطؤهم عليه بما يقرب أن يكون به شبهة علم . عندهم كما فعل المتأخرون في اشتقاق المعنى منه على ما استعرفه

وأما مثل الإشارة من ذلك فما حكاه المدائنى من أن رجلاً مرَّ بجي الأحوص ، فلما دنا من القوم حيث يروته نزل عن راحلته فأتى شجرة فعلق عليها وطباً من لبن ، ووضع فى بعض أذنانها حنظلة ، ووضع صرة من تراب وصرّة من شوك ، ثم أتى راحلته فاستوى عليها وذهب .

فنظر الأحوص والقوم فى أمره فعنى به ، فقال أرسلوا فى قيس بن زهير ،<sup>(١)</sup> فجاء ، فقال له الأحوص : ألم تخبرنى أنه لا يرد عليك أمر إلا عرفت ما تأم مالم تر نواصى الخيل ؟ قال : فما الخبر ؟ فأعلموه ، فقال : وضع الصبح لذى عيين ، (فصار مثلاً يضرب فى وضوح الشيء) ثم قال : هذا رجل أسره جيش قاصد لكم ، ثم أطلق بعد أن أخذت عليه العهود والمواثيق أن لا يُنذركم فعرض لكم بما فعل : أما الصرة من التراب فإنه يزعم أنه قد آتاكم عدد كثير ،

---

(١) هو قيس بن زهير بن جذيمة العبسى ، صاحب الحروب بين عبس وذبيان بسبب الفرسين داحس والغبراء . كان فارساً شاعراً داهياً ، يضرب به المثل فيقال : أدهى من قيس

وأما الحنظلة فإنه يخبر أن بنى حنظلة غَزَتْكُمْ ، وأما الشوك فإنه يخبر أن لهم شوكة ، وأما اللبن فهو دليل على قرب القوم أو بعدهم إن كان حُلُوءاً أو حامضاً . فاستشهد الأحوص وورد الجيش كما ذكر قيس !

هذا عند العرب في جاهليتها ، وأما بعد الإسلام فكان مثل هذا قليلاً ، كالذى روى من أن معاوية بن أبي سفيان مازح الأحنف بن قيس ، فما روى مازحان أو قر منهما ، فقال له : يا أحنف ، ما الشيء الملقف في البجاد ؟ فقال : السخينة يا أمير المؤمنين . أراد معاوية قول الشاعر :<sup>(١)</sup>

إذا مات ميتٌ من تميم فسرك أن يعيش فجئ بزاد

بخبز ، أو بتمر ، أو بسمين أو الشيء الملقف في البجاد

تراه يطوف الآفاق حرصاً ليأكل رأس لقمان بن عاد

(انظر ص ١٠٠ ج ١ الكامل للبهرد في حب بنى تميم للطعام) والملقف في البجاد وَطَب اللبن ؛ وأراد الأحنف أن قریشاً كانت تُعَيَّرُ بأكل السخينة ، وهى حساء من دقيق يُتَّخَذُ عند غلاء السعر وعجف المال وكلب الزمان . وكان معاوية قرشياً والأحنف تميمياً .

ومثل هذا ما أورده الجاحظ في كتاب البيان (ص ٢١٤ ج ١) : دخل رجل من محارب قيس على عبد الله بن زيد الهلالي وهو عامل على أرمينية وقد بات في موضع غدير قريب منه ضفادع ، فقال عبد الله للمحاربى : ماتركتنا

---

(١) تروى هذه الابيات ليزيد بن عمرو بن الصعق ، وذكر الجاحظ أنها لأبى المهوش الأسدى ، وفي شرح الكامل ذكر ابن حبيب أنها لأبى المهوش الفقعسى ، وذكر دعبل أنها لأبى الهوس الأسدى . ولتعير قریش بالسخينة وتميم بحب الطعام وشدة الشره . لكل ذلك أسباب ليس هذا موضع إيرادها (ص ١٤١ ج ٣ الخزانة الكبرى)

أشياخ محارب ننام في هذه الليلة لشدة أصواتها ! قال المحاربى : أصلح الله  
الأمير ، إنها أضلت برقعا لها فهي في ابتغائه ! أراد الهلالى قول الأخطل :  
تَنَقُّ بِلا شَيْءٍ شَيُوخُ محاربٍ وما خلنها كانت تَرِيشُ ولا تَبْرِى  
ضفادع في ظلماء ليل تجاوبت فدل عليها صوتها حَيَّةَ البحرِ  
وأراد المحاربى قول الشاعر :

اسكَلْ هلالِي من اللؤم برقع ولا بن هلال برقع وقيص !  
[ثم] فشئت صنعة المعمرى فتلاحنوا بالإشارة والتصحيح وغيرهما ، كما ذكر  
ودخل أبو القاسم القطان على الوزير الزيتنى يهنيه بالوزارة ، فوقف بين يديه  
ودعا له وأظهر الفرح ورقص ، فلما خرج قال الوزير لبعض أهل سره : قبح  
الله هذا الشيخ ، إنه يشير برقصه إلى قولهم : ارقص للقرء في دولته !  
ولما فشئت صنعة المعمرى تلاحنوا ببعض أنواعها ، ومن ذلك ما ذكره  
المُقرى صاحب نفح الطيب في الملاحنة بالتصحيح ، من أن المعتمد مر مع  
وزيره ابن عمار ببعض أرجاء أشيلية ، فلقيتهما امرأة ذات حسن مفرط ،  
فكشفت وجهها وتكلمت بغير حياء ، وكان ذلك بموضع الجباسين الذين يصنعون  
الجبس ، والجيارين الذين يصنعون الجير بأشيلية ، فالتفت المعتمد إلى موضع  
الجيارين وقال : يا ابن عمار ، الجيارين ! ففطن إلى مراده وقال فى الحال : يا مولاي ،  
والجباسين ! فتحير الحاضرون فى ذلك ، فسألوا ابن عمار ، فقال له المعتمد لا تبعها  
منهم إلا غالية ! وذلك أن المعتمد صحف « الحَيَّازِينَ » بقوله الجيارين ، إشارة إلى  
أن تلك المرأة لو كان عندها حياء لازدانت ؛ فقال له : والجباسين ، يريد به على  
التصحيح « والخناشين » ، أى هى وإن كانت جميلة لكن الخنا شائها .  
والغاية التى لا يلحق شأوها ما حكاه بعض أهل البديع فى مبحث

التصحييف عن بعض ملوك المغرب أنه طلب بنت أحد وزرائه فأبى ذلك ،  
فأحضره الملك في ديوانه فقال له : أندلسي ! « يعني أبذل شيء » فقال الوزير :  
أندلسي ! يعني « أبذل بيتي » فقال الملك : أندلسي ، يعني « أنذل شيء » أي  
أن البيت أحقر شيء ، فقال الوزير : أندلسي ، يعني « أبذل بنتي » فقال الملك  
أندلسي ، يعني « أبذل نيتي » أي أرجع عن نيتي لعزلك وظلمك !

ويقال إنها حكاية مخترعة . ذكر ذلك الصنف في ديوانه . ولكن اللحن  
الكتابي قليل في المروى عنهم ، وهو على غير قاعدة ولا توافق بين المتلاحنين ،  
ولذلك لم يعد أن يكون كالملفوظ به ، [ومنه] ماروى عن صاحب أن  
أديباً رفع إليه كتاباً يطلب عملاً وفي آخره : إن رأى مولانا فعل إن شاء الله !  
فرد إليه الكتاب ، وتواتر الخبر بحصول التوقيع فيه ، ولكن الرجل أقبل  
عليه يراجع فلم ير فيه توقيعاً ، حتى عرضه على أبي العباس الضبي ، فتفقد  
أحرفه حتى ظفر بألف وقع بها صاحب عند قوله ( فعل إن شاء الله )  
فكانت بعد التوقيع ( أفعل ... ) ونحو ذلك : إن الملائم يأمرون بك ...

وقد بسطنا جانباً من الكلام في هذا توطئة للبحث في الألفاظ والمعنى ،  
لأنهما بسببهما ، ولأن الملاحن في هذه اللغة قليلة حتى إن مالم نذكره منها  
لا يزيد على ما ذكرنا فيما نعلم ، وبعضه يكاد يظهر أنه مصنوع ، كهذا الخبر  
الذي يقولون فيه إن بعض الملوك عزم على قصد عدو له ، فقدم ريثة  
يتجسس أحواله ، فلما صار إلى أرض العدو ، شعروا به فقبضوا عليه  
وأمره أن يكتب لصاحبه كتاباً يذكر له أنه وجد القوم ضعفاء ويطعمه  
فيهم ويزين له غزوهم ، فكتب :

« أما بعد فقد أحطت علماً بالقوم ، وأصبحت مستريحاً من السعي في

تعرف أحوالهم ؛ وإني قد استضعفتهم بالنسبة إليكم ، وقد كنت أعهد من أخلاق الملك المهلة في الأمور والنظر في العاقبة ، ولكن ليس هذا وقت النظر في العاقبة ، فقد تحققت أنكم الفئة الغالبة بإذن الله ، وقد رأيت من أحوال القوم ما يطيب به قلب الملك . نصحت فدع ريبك ودع مهلك والسلام ، فلما انتهى الكتاب إلى الملك قرأه على رجاله فقويت قلوبهم وصحت عزائمهم على الخروج ، ثم إن الملك خلا بخاصته من الكبراء وأهل الرأي وقال : أريد أن تتأملوا هذا الكتاب ، فإني شعرت منه بأمر ، وإني غير سائر حتى أنظر في أمري . فقال بعضهم : ما الذي لحظ الملك في الكتاب ؟ قال : إن فلانا من الرجال ذوى الحصافة والرأي ، وقد أنكرت ظاهر لفظه فتأملت فخواه فوجدت في باطنه خلاف ما يؤهم الظاهر ، وذلك في قوله : « أصبحت مستريحاً من السعى ، فيريد أنه محبوس ، وقوله : « استضعفتهم بالنسبة إليكم ، يريد أنهم ضيعفنا لكثرتهم ، وقوله « إنكم الفئة الغالبة بإذن الله » يشير إلى قوله تعالى : « كَمْ مِنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ » وقوله « رأيت من أحوال القوم ما يطيب به (قلب) الملك » فإني تأملت ما بعده فوجدت أنه يريد بالقلب : العكس ، لأن الجملة الآتية بما يؤهم ذلك ، فقلبت الجملة وهي قوله « نصحت فدع ريبك ودع مهلك ، فإذا مقلوبها « كلهم عدو كبير . عُدْ فَتَحَصَّنْ » اهـ .

## الأنغاز

هي جمع لغز ، وأصله الحفرة الملتوية يحفرها اليربوع والضب والفأر ، لأن هذه الدواب تحفر جحرها مستقيماً إلى أسفل ثم تحفر في جانب منه طريقاً وفي الجانب الآخر طريقاً ، وكذلك في الجانب الثالث والرابع ؛ فإذا طلب بعضهم البدوى بعصاه من جانب نفق من الجانب الآخر . ثم استعملوه في الإتيان بالعبارة يدل ظاهرها على غير الموصوف بها ويدل باطنها عليه ، وهي من قبيل الملاحن ، وتشارك المعنى والأحاجي أيضاً من حيث التعمية في جميعها وإيرادها على ذلك الوجه المقصود ؛ إلا أن بينها فروقاً في الاعتبار والاصطلاح عند المتأخرين كما تعرف ذلك فيما نسوقه منها وما ذكره من تاريخها .

أما الأنغاز فقد قال فيها السيوطي : هي أنواع : الأنغاز قصدتها العرب ، والأنغاز قصدتها أئمة اللغة ؛ وأبيات لم تقصد العرب الإلغاز بها وإنما قالتها فصادف أن تكون الأنغاز ؛ وهي نوعان : فإنها تارة يقع الإلغاز بها من حيث معانيها ، وأكثر أبيات المعاني من هذا النوع ، وقد ألف ابن قتيبة في هذا النوع مجلداً حسناً ، وكذلك ألف غيره ؛ وإنما سموا هذا النوع أبيات المعاني لأنها تحتاج إلى أن يُسألَ عن معانيها ولا تُفهم من أول وهلة ؛ وتارة يقع الإلغاز بها من حيث اللفظ والتركيب والإعراب ...

ثم أورد أمثلة من ذلك ، كالذي أنشده ابن سلام في كتاب الأضداد  
للأبي دؤاد الإبادي :

رُبَّ كلب رأيته في وثاقٍ جعل الكلب للأمير جلالاً

رب ثور رأيتُ في جحر نمل وقطاة تحمّل الأثقالا  
والكلب الحلقة التي تكون في السيف ، والثور ذكر النمل ، والقطاة  
(.....)

وكالذي أنشده الخليل لأبي مقدم الخزاعي :  
وعجوز أتت تبيع دجاجا لم يفرخن قد رأيت عضالا  
ثم عاد الدجاجُ من عجب الدهر فراديج صبية أطفالا  
وقال : يعنى دجاجة الغزل ، وهى الكبة أو مايخرج عن المغزل ، ويعنى  
بالفراريج الأقبية .

وكقول بعضهم من أبيات المعاني يصف نار القرى :  
وشعشاء غبراء الفروع منيفة بها توصف الحسناء أو هى أجل  
دَعَوْتُ بها أبناء ليل كأنهم  
وقد أبصروها مُعْطِشُونَ قَدْ آنَهَلُوا<sup>(١)</sup>

أنشدهما أبو عثمان الأشنانداني وقال : يصف ناراً جعلها شعشاء لتفرق  
أعاليها ، كأنها شعشاء الرأس ، وغبراء يعنى غبرة الدخان ، وقوله : بها  
توصفُ الحسناء ، فإن العرب تصف الجارية فتقول : كأنها شعلة نار ؛  
وقوله : دعوت بها أبناء ليل ، يعنى أضيافا دعاهم بضوئها فلما رأوها كأنهم من

(١) من أبلغ ما قيل فى وصف هذه النار وهو قريب مما نحن فيه ، قول الفرزدق :  
ومستمع طاولى المصير كأنما يساوره من شدة الجوع أولق  
دعوتُ بجمراء الفروع كأنها ذرا راية فى جانب الجو تخفق  
وإنى سفينة النار للبتغى القرى وإنى حلیم الكلب للضيف يطرق  
وكان الجاحظ يكثر التعجب والاستحسان من قوله سفينة النار وحليم الكلب .



السُرور بها مُعطشون قد أوردوا إبلهم  
وكذلك أورد [السيوطي] مما وقع به الإلغاز من حيث اللفظ والتركيب  
والإعراب كقول بعضهم:

أقول لعبد الله لَمَّا سَقَاؤُنَا ونحن بِوَادِي عبد شمس وهاشم  
ومعناه: أقول لعبد الله لما سَقَاؤُنَا وَهَى، أى ضعف، ونحن بهذا الوادى:  
شَمِّمْ، أى شَمِّم البرق عسى يعقبه المطر، وقرينة هاشم لعبد شمس أبعدت فهم  
المراد، وَكُتِبَتْ (وَهَا) بالآلف الإلغاز.

ثم قال: وأما إلغاز أئمة اللغة فالأصل فيه ما قال أبو الطيب في كتاب  
مراتب النحويين عن الخليل، قال: رأيت أعرابيا يسأل أعرابيا عن  
البالصوص ما هو؟ فقال طائر، قال: فكيف تجمع؟ قال: البَلَنْصَى، قال  
الخليل: فلو ألغز رجلُ فقال ما البالصوص يتبع البَلَنْصَى كان لغزاً.

وأورد السيوطي من هذا النوع قصيدة ضمنها أبو منصور بن الربيع  
ألفاظاً من غريب اللغة وأحضرها أبا أسامة اللغوى حين نزل بمدينة واسط  
على جهة الامتحان لمعرفة، فكتب المسئول جوابها لوقته مقتضباً، وهو جواب  
مطول يدل على اتساع في الحفظ والرواية. وقد وقفت على قصيدة مثلها  
أوردها الصلاح الكتبي في فوات الوفيات لضياء الدين القوصى المتوفى سنة  
٥٩٩هـ وقال إنه وسمها باللوؤة المكنونة واليتيمة المصونة في الأسماء المنكرة  
ثم ذكر أن شهاب الدين القوصى سرد شرحها في معجمه عقب كل بيت،  
وهي قصيدة منكورة بما تحوى من اللفظ المنكر.

وقد ورد عن العرب الإلغاز بطريقة السؤال والجواب على النحو الذى  
ذهب إليه المتأخرون، مثل ما ذكره على بن ظافر في كتابه بدائع البدائع،

وهو أن عبيد بن الأبرص لقي امراً القيس فقال له : كيف معرفتك بالأوابد ؟  
قال : ألقى ما أحببت ، فقال عبيد :

مَاحِيَةٌ مَيِّتَةٌ أَحْيَتْ بِمَيِّتِهَا      درداء ما أنبت سنا وأضراسا ؟  
فأجابه :

تلك الشعيرة تسقى في سنا بلها      فأخرجت بعد طول المسكث أكدا سا  
إلى آخر المحاورة في كتاب البدائع ، و صفحة ٥٨ من كتاب المدمى .  
وقد ابتدأ ولع المتأخرين بهذه الألغاز من القرن السابع — وكانت  
المحاجة بها قبل ذلك قليلة — وذهبوا فيها كل مذهب ، حتى إن أبا الحسن  
ابن الجياب المنوفى سنة ٧٤٩ رئيس كتاب الأندلس وأستاذ لسان الدين  
ابن الخطيب قد أفرد لها في ديوان شعره باباً جاء فيه بأشياء بدیعة : ولعل هذا  
الباب من الشعر الذى سماه ابن أبى الأصبع فى كتابه «تحرير التحبير» عند ما عد  
المناحى التى يقول فيها الشعراء ، بباب السؤال والجواب : وبلغ من ولعهم بها  
أنها كانت ترد على دواوين الإنشاء من الأقطار : وكانوا يحرون فيها على  
طريقة العرب ، ويزيدون على ذلك الإشارة إلى الملتغز به بالتصحييف والقلب  
والحذف والتبديل وما أشبهها مما هو من صناعة المعمرى ، وجمالوها بالتورية  
فزادوها إبداعاً حتى صارت من زينة الشعر ، كقول بعضهم فى القلم :

وذى خضوعٍ راكمُ ساجدٌ      ودمعُه من جفنه جارى  
مُواظِبُ « الخنيس » لأوقاتها      منقطعٌ فى خدمة البارى

وقول القاضى صدر الدين بن الادمى فى كشتوان ( كستبان ) :

مارفيق وصاحبك تلقا      ه معينا على بلوغ المرام  
هو للعين واضح وجلى      وراه فى غاية « الإيهام »

والأمثلة من أنواع الألغاز كثيرة في كتب الأدب ، ولكن من أبعدها غاية وأبدعها آية لغز الشيخ زين بن العجمي وقد كتبه نثراً ، وهو قوله :  
سألتك أعزك الله عن سائل لاحظ له في الصدقة ... الخ ( صفحة ٤٨٥ خزانة الأدب ) .

ومن الألغاز نوع عجيب ، وهو أن تلغز في اسم ويأتي في اللغز بما يطابق صورة أحرفه في الرسم من الأشياء ، وهو نادر جداً في المأثور عنهم ؛ ومنه أن الوليد الوقشي وأبا مروان بن عبد الملك بن سراج القرطبي اجتمعا ، وكانا فريدى عصرهما ... الخ ( ص ١٢٠ المعجم والألغاز ) .

أما ألغاز النحاة والفقهاء وأهل الفرائض ومن ينتحلون الحكم والفلسفة فأكثرها مشهور ولا حاجة إلى البحث فيها ، لأن الفن أغلب عليها ، ولسنا في ذلك ؛ غير أننا نذكر عجيبة منه لم يتفق مثلها فيما وقفنا عليه من ذلك عينا أو أثراً ؛ وتلك أن المولى شمس الدين الغفاري من علماء دولة السلطان بايزيد في القرن الثامن وقفوا له على رسالة ضمنها عشرين قطعة منظومة ، كل قطعة منها مسألة من فن مستعمل ، وقد غير فيها أسماء تلك الفنون بطريق الإلغاز امتحانا لفضلاء دهره ، ولم يقدرُوا على تعيين فنونها فضلاً عن حل مسائلها . قال صاحب الشقائق النعمانية : وشرح هذه الرسالة ابنه محمد شاه وعين أسماء الفنون وبين المناسبة فيما ذكره من الألغاز وحل مشكلات مسائلها . ووجه العجب في ذلك مسفر فانظروا فيه ...

## الأحاجى

هى جمع أَحْجِيَّة ، وهى اسم من المحاجة ، ويقال لها أُدْعِيَّة من المداعاة  
قال فى الصحاح : ويقال : حجياك ما كذا وكذا ؟ وهى لعبة وأغلوطة  
يتعاطاها الناس بينهم ، قال أبو عبيد : هو نحو قولهم : أخرج ما فى يدي  
ولك كذا ؛ وتقول أيضا : أنا حجياك فى هذا الأمر ، أى من يحاجيك .  
وقال فى تاج العروس : واحتجى أصاب ما حوجى به ، قال :

فناصيتى وراحلتى ورحلى ونسعا ناقتى لمن احتجهاها

فالأحاجى على ذلك تشبه الأغاليط التى يسميها عامة مصر « بالفوازير »  
وهى بهذا المعنى أعم من الألغاز ، وإن كان الأصل فى كلها واحدا .

وهذه الأحاجى غريزية فى الفطرة على ما يظهر لى ، فإن الطفل الذى هو  
دليل الطبيعة الأولى فى الإنسان يسأل عن أشياء كثيرة بوصفها والإشارة  
إليها ، فإذا سُئل هو بمثل ذلك كانت عنده أحاجى ؛ وما يؤيد ذلك ورود  
بعض الأحاجى فى أسفار العهد [ القديم ] كسفر القضاة ، وشىء مما يماثلها  
فى الخرافات القديمة أيضاً ( الميثولوجيا ) ويكون تقرير هذه المعانى وإخراجها  
مخرج الموضوعات النفيسة مما عمله الحكماء ملحقا بالنرد والشطرنج وأمثالها .

وأقدم ما وصل إلينا من أحاجى العرب نوع كان يستعمل فى اختبار  
البداهة وقوة العارضة ، فيُلْقَى السائل الكلمة المفردة والمسئول يُتمها فى  
كل مرة حتى يحتبس لسانه أو يكمل بيانه ، كهذا الذى نقلوه عن هند بنت  
أخنس وهى قديمة فى الجاهلية أدركت المتلبس أحد حكام العرب الذى يقال  
إنه أول من وصل الوصيلة وسيتب السائبة - وهى امرأة ساجدة متبذلة

كانت تحتاجى الرجال ، إلى أن مرّ بها رجل فسألته الحاجة : فقال : كاد ...  
 فقالت : كاد العروس يكون الأمير ، فقال : كاد ... قالت : كاد المشتغل  
 يكون راكبا ، فقال : كاد ... قالت : كاد البخيل يكون كلبا ، وانصرف ،  
 فقالت له : أحاجيك ، فقال قولى ، قالت : عجبت ... قال : عجبت للسبخة  
 لا يحفّ ثراها ولا يلبث مرعاها ، فقالت عجبت ... قال : عجبت للحجارة لا يكبر  
 صغيرها ولا يهرم كبيرها ... ثم أحمها بكلمة بذية فجلت وتركت الحاجة .  
 ولكن الحريرى المتوفى سنة ٥١٦ وضع نوعاً من المعنى استعار له  
 اسم الاحجية ، وهو أول من اخترعه وسماه كذلك ، وقد نظم منه فى المقامة  
 السادسة والثلاثين عشرين أحجية ، وقال : وضع الاحجية لامتحان الألمعية ،  
 واستخراج الحبة الخفية ، وشرطها أن تكون ذات بمائلة حقيقية والفاظ  
 معنوية ولطيفة أدبية فتى نافذ هذا النمط ضاهت السقط ولم تدخل السفط اه  
 وذلك النوع كلام مركب يستخرج منه لفظ بسيط لو جرى انقسم إلى  
 ما يعادل ذلك المركب فى أجزاءه ويرادفها فى المعنى ، كقوله فى أسكوب \* :

يا من تبوأ ذروة فى الفضل فاقت كل ذروه

ما مثل قولك : أعط إبرى قأ يلوح بغير عروة ؟

لأن ( أعط ) يرادفها ( أس ) من الأوس [ وهو الإعطاء ] والإبريق بغير

عروة يرادفه السكوب .

وقول أبى الوفاء العرضى فى صهباء

يامُفرداً فيما جمع وكاملاً فيما ابتدغ

بتين لنا أحجية حاصلها : اسكت رجّع ؟

\* قلت : الأسكوب : الإسكاف ، أو القين .

وقد فلا المتأخرون مركبات اللغة التي يُستخرج منها مثل هذه الألفاظ. وجمعوا من ذلك كلمات كثيرة ، كقولهم : اطلب طريقا ، في « سلسبيل » ؛ وتُراب مُطر ، في « البراغيث » لأن البرى هو التراب ، وقد أخذ بعض المعاصرين هذه الكلمة وجعلها هكذا « ابن عجب أمطرا » يريد : البراء بن عجب ، وهو صحابي

[واقتمفار] الأحاجي ما عرفت من هذا النمط خروج بها عما ليس له حد إلى ما يُحدّ ، وبذلك تعسفوا بها في هذه [البواد] ، وركبوا من أمرها كما رأيت الثور بعد الجواد

وقد ذكر عبد القادر البغدادي صاحب خزائن الأدب أن أجل التصانيف المؤلفة في الألغاز والأحاجي كتاب الإعجاز في الأحاجي والألغاز ، تأليف أبي المعالي سمسعد الوراق الخطيري ، قال : وهو كتاب تكل عن وصفه الألسن ، جمع فيه ما تشتهى الأنفس وتلذ الأعين اه .

---

## المعمى

قدمنا أن هذا الفن هو الأصل من حيث الصنعة ، وأن الملاحن والألغاز والأحاجي هي منه ، بعضها أعان عليه ، وبعضه أعان عليها ؛ ونحن موردون هنا قولاً يشمل الجميع توفيةً للفائدة ، وإنما الاتساع مادة الإشباع نقل البغدادى فى خزانة الأدب عن صاحب الإعجاز فى الأحاجي والألغاز فى ذكر أسماء هذا الفن وَعَوْدُهَا إلى معنى واحد ، أن هذا الفن وأشباهه يسمى المعاينة ، والعويص ، واللغز ، والرمز ، والمحاكاة ، وأبيات المعاني ، والملاحن ، والمرموس ، والتأويل ، والكناية ، والتعريض ، والإشارة ، والتوجيه ، والمعنى ، والممثل . والمعنى فى الجميع واحد ، وإنما اختلفت أسماؤه بحسب اختلاف وجوه اعتباراته ؛ فإنك إذا اعتبرته من حيث هو مغطى عنك سميته مُعْمَى ، مأخوذ من لفظ العمى ، وهو تغطية البصر عن إدراك المعقول ، وكل شيء تغطى عنك فهو عمى عليك ؛ وإذا اعتبرته من حيث إنه ستر عنك ورُمسَ سميته مرموساً ، مأخوذ من الرمس ، وهو القبر ، كأنه قبر ودُفن ليخفى مكانه على ملتصقه ؛ وقد صنف بعض الناس فى هذا كتاباً وسماه المرموس ، وأكثره ركيك عامى ؛ وإذا اعتبرته من حيث إن معناه يتول إليك سميته التأويل . . . الخ (ص ١١٦ ج ٣ خزانة الأدب الكبرى) .

وقد ذكر جمال الدين بن نباتة فى سرح العيون ، المتوفى سنة ٧٦٨ أن المعمى سمي فى عصره : المترجم ، وأن الخليل واضع العروض هو أول من استخرجه ونظر فيه ، قال : وذلك أن بعض اليونان كتب بلغتهم كتاباً إلى الخليل بخلا به شهراً حتى فهمه ، فقيل له فى ذلك فقال : علمت أنه لا بد وأن

يفتتح باسم الله تعالى ، فبليت على ذلك وقست وجعلته أصلاً ففتحته ، ثم وضعت كتاب المعنى اه .

وهو خبر لانراه محتملاً إلا أن يكون ذلك اليوناني مستعرباً وافتتح كتابه حقيقة باسم الله على الطريقة العربية ، فلا يبقى ثمة إلا أن تُؤاقي الفطنة ويُسعف الإلهام . ونظير ذلك ما فعله شامليون في قراءة الخط الهيروغليفي الذي كان على حجر رشيد بعد أن اعتمد ترجمة اليوناني في المقابلة ، وكان ذلك مبدأً لما بعده إلى اليوم .

واستمر فن المعنى بعد الخليل أمثلة متفرقة لا تُفرد بالتدوين ولا تشعب في المعالجة ، حتى كان الجاحظ يقول : ليس المعنى بشيء ؛ قد كان كيسان مستملي أبي عبيدة يسمع خلاف ما يقال ، ويكتب خلاف ما يسمع ، ويقرأ خلاف ما يكتب ، وكان أعلم الناس باستخراج المعنى ؛ وكان النظام على قدرته على أصناف العلوم لا يقدر على استخراج أخف ما يكون من المعنى .

وفي كلمة الجاحظ تحاملٌ بين على الخليل ، وما كان النظام وهو ما هو ليتفرغ لشيء كالمعنى حتى يكون عجزه خطأ من الفن ؛ ولا شك أن النظام كان عن سائر الفنون التي لم يزاوها أعجز منه عن المعنى .

وتجد شيئاً من تلك الأمثلة المتفرقة في يتيمة الدهر للشعالي ، وقد ذكر في ترجمة أبي أحمد بن أبي بكر الكاتب ، أن أبا طلحة قسورة بن محمد كان من أولع الناس بالتصحيفات ، فقال له أبو أحمد يوماً : إن أخرجت مُصحِّفاً أسألك عنه وصالتك بمائة دينار ، قال : أرجو أن لا أقصر عن إخراجه ؛ فقال أبو أحمد : في قشور هينم جمد ، فوقف حمار قسورة وتبلد طبعه ، فقال : إن رأى الشيخ أن يمهلى يوماً فعل ؛ فقال : أمهلئك سنة ؛ فحال الحول



ولم يقطع شعره ؛ فقال له أبو أحمد : هو اسمك : قسورة بن محمد ؛ فازداد  
خجله وأسفه . . .

وبهذا تدبين أن المعنى لم يكن قد بلغ شيئاً مما انتهى إليه عند المتأخرين ،  
وأن المعروفين به كانوا على قلتهم إنما يعرفون بفرط الرغبة وشدة الولوع ،  
لأنهم يعرف المتميز بالفن على وجه الإحاطة به والاختصاص فيه .

وما زال ذلك أمره حتى وقع إلى الأعاجم فدونوه واستبطنوا قواعده ،  
وأنزلوه في رتبة بين الفنون والعلوم ؛ وأول من فعل ذلك منهم شرف الدين  
على اليزدى الفارس صاحب تاريخ ظفر نامه في الفتوحات التيمورية ، وقد  
أطلقوا عليه لقب الواضع له ، وتوفي سنة ٨٣٠ . قال قطب الدين المكي : وما  
زال فضلاء العجم يقتفون أثره ويوسعون دائرة الفن ويتعمقون فيه إلى أن  
ألف فيه المولى نور الدين عبد الرحمن الجامى المتوفى سنة ٨٩٧ صاحب شرح  
الكافية عشر مسائل ؛ فدونت وشرحت ، وكثر فيها التصنيف إلى أن نبغ في  
عصره المولى مير حسين النيسابورى المتوفى سنة ٩١٢ فأتى فيه بالسحر الحلال  
ووافق في تعمقه ودقة نظره سائر الأقران والأمثال ؛ كتب فيه رسالة تكاد  
تبلغ حد الإعجاز . . . وارتفع شأن مير حسين بسبب علم المعنى مع تعمقه في  
سائر العقليات ، فصار ملوك خراسان وأعيانها يرسلون أولادهم إليه ليقرءوا  
رسالته عليه . . . وظهر بعدهما فائقون في المعنى في كل قطر بحيث لو جمعت  
تراجمهم لزادت على مجلد كبير .

وقطب الدين الموما إليه هو أول من ترجم طريقة المعنى عن الفارسية  
إلى العربية في رسالة سماها كنز الأسماء في كشف المعنى ؛ وتلاه تلميذه  
( ٢٨ - تاريخ - ٣ )

عبد المعين بن أحمد الشهير بابن البكاء البلخي ، فألف رسالة سماها الطراز الاسمي على كنز الاسماء .

وحد المعنى أنه قول يستخرج منه كلمة فأكثر بطريق الرمز والإيماء بحيث يقبله الذوق السليم ، ويشترط فيه أن يكون له في نفسه معنى وراء المعنى المقصود بالتعمية ؛ وقال القطب في الفرق بينه وبين اللغز : إن الكلام إذا دل على اسم شيء من الأشياء بذكر صفات له تميزه عما عداه كان ذلك لغزاً ، وإذا دل على اسم خاص بملاحظة كونه لفظاً بدلالة مرموزه سمي ذلك معمى ؛ فالكلام الدال على بعض الأسماء يكون معمى من حيث إن مدلوله اسم من الأسماء بملاحظة الرمز على حروفه ، ولغزاً من حيث إن مدلوله ذات من الذوات بملاحظة أوصافها ؛ فعلى هذا يكون قول القائل في كمون :

يا أيها العطار أعرب لنا عن اسم شيء قل في سؤمكا

تنظره بالعين في يقظة كما ترى بالقلب في لومكا

يصلح أن يكون لغزاً بملاحظة دلالاته على صفات الكمون ، ويصلح أن يكون في اصطلاحهم معمى باعتبار دلالاته على اسمه بطريق الرمز اه .

ولا استخراج المعنى أعمال مدونة لا تتعلق بالجهة التاريخية منه ولا بالجهة العلمية ، ولكنها تتعلق بالجهة العملية ، وإذا أخذنا في بسطها احتجنا أن نأتي بتأليف جديد في هذا الفن ؛ وهو ما لا يتسع له الغرض إلا إذا أحفينا في الطلب ، ولنا نستطيع أن نحمل القلم على هذه السنة في سائر الفنون من علم الأدب .

## البنود والمستزاد

هى جمع بند فارسية معربة ، وقد ذكر فى التاج أنها تطلق على الألغاز والمعميات ، على أن المراد بها هنا هذا النوع من السجع الذى بُنيت جملة على التوقيع وقسمت إلى أجزاء قصيرة من العروض تلتظم أوزاناً مختلفة فتكسبها شبهاً من الشعر وهى ليست منه .

وتلك صناعة فى النثر لا يُعرف مخترعُها ، ولكن الكلام كله لا يخلو من بعض جمل تتفق مع هذا النوع اتفاقاً قريباً أو بعيداً ، ولا سيما بعض أسجاع العرب ، وأنت تعرف ذلك إذا تتبععت واستقصيت .

ولا جرم أن كلمة البند المطلقة على هذه الصناعة تدل على واحد من أمرين : إما أنها ملحقة فى أصلها بالآلغاز والمعميات ، وإما أنها من صنعة أحد أدباء المعجم ، سواء احتذاها على مثال أو ابتدأها ، وهذا أرجح الرأيين ؛ لأنه لم يعرف من هذه الطريقة شيء قبل البنود الخمسة التى رصفها الشاعر المعروف بابن معتوق المتوفى سنة ١٠٨٧ وهى ملحقة بديوانه ، وقد جعل الأول فى وصف الآيات السماوية ، والثانى فى وصف الآيات الأرضية ، والثالث يتخلص فيه إلى ذكر نعمة إرسال الرسل عليهم الصلاة والسلام ؛ ثم ينتهى فى الرابع والخامس إلى مدح شخص مُسمى ؛ وهذه المعانى كما ترى من أغراض الشعر ؛ فهى دليل على حقيقة الصنعة . ومن البند الأول قوله :

أيها الراقد فى الظلمة ، نبه طرف الفكرة ، من رقدة الغفلة ، وانظر أثر القدرة ، وأجل غلَس الحيرة ، فى فجر سَنَى الخبرة ، وارنُ إلى الفلك الأطلس والعرش ، وما فيه من النقش ، وهذا الأفق الأدكن ، فى ذا الصنع المتقن ،

والسبع السماوات : ففي ذلك آيات ، عدى تكشف عن صحة إثبات إله ، كشفت قدرته عن غرر الصبح ، وأرخت طرر النجج على نحر ضياه ، فغدا يغسل من ملبسه الأشدب ، في مضمضمتي نور سناه ، كعس الغيب ، واستبدلت الظلمة من عنبرها الأسود بالأشهب . واعتاضت من مفرقها الخالك بالأشيب .

ومما يعجب له أن ابن معتوق ختم جميع بنوده الخمسة بالراء المفتوحة ، ولم يلتزم فيها غير ذلك مما يطرد في الجميع ، فكان ختام الأول « سرأ وجهاراً » ، والثاني « مساءً ونهاراً » ، والثالث « بهاراً ونضاراً » ، والرابع « عذاراً » ، والخامس « مزاراً » وقد خفي علينا وجه الحكمة في ذلك ، إلا أن يكون من مقتضيات التوقيع ، فتكون تلك القوافي قرارات للنغم . ولم يضرب على قالب ابن معتوق إلا القليل ، كالأديب المسمى بابن خلفه البغدادي ، وهو من أدباء القرن الثاني عشر ، فقد عثر له بعضهم على بند من مثل ذلك أوله :

أيها اللائم في الحب ، دع اللوم عن الصب ، فلو كنت ترى الحواجب الزج ، فوق الأعين الدعج . . . إلى أن يقول في ختامه : لو ترانا كل يدي لدى صاحبه العتب ، ويسدى فرط شوق كامن أضمره القلب سحيراً ، والثقي قمصنا ثوب عفاف قط ما دُنُس بالإثم سوى اللثم ، لأصبحت من الغيرة في حيرة ، وأعلنت بحب الشادن الأهيف سرأ وجهاراً . . .

قلت : وهذا عجيب أيضاً ، فإن لم يكن ابن خلفه من ضعفاء المقلدين الذين يسقطون بكلمة ويطيرون بكلمة ، فإن الراء المفتوحة ، أو أى قافية مطلقة ، تكون شرطاً في ختام هذه البنود ، وهو غريب .

ولا بد هنا أن نذكر نوعاً قريباً من البنود إلا أنه مستقل باسمه وصفاته ، وهو النوع المعروف بالمستزاد ، وأظن أن مأخذ البند منه ؛ إلا أن الذي أخذه أطلق الوزن وهو في المستزاد مقيد .

ولم يقع إلينا سبب هذه التسمية ولا أصلها ، غير أنى وقفت في الشقائق النعمانية في ترجمة المولى حضر بيك بن جلال الدين ، وكان يلقب بحراب العلم ، وهو من علماء السلطان محمد الفاتح ، على منظومة منه ، وهى :  
يامن ملك الانس بلطف المالكات ، فى حسن صفات ... الخ ( ص ١٥٤ هامش الجزء الأول من ابن خلكان ) .

وكذلك أورد لأحمد باشا ابن المولى ولى الدين الحسينى المتوفى سنة ٩٠٢ قطعة أخرى فى معارضة هذه ، وليس من عادة صاحب الشقائق أن يورد لمن يترجمهم شيئاً من مثل هذه المختارات ؛ فحرصه على إبراد القطعة الأولى ومعارضتها ، يدل على أن النوع غريب عندهم .

---

## المعجم والمهمل

تقدم في مبحث الخط معنى الإعجام واشتقاقه وتاريخه ، والمراد بالمعجم والمهمل فيما سنأتى عليه الآن ، هذا النوع من النثر والنظم الذى يلتزمون فيه إهمال بعض الأحرف وإعجام الأخرى ؛ وأول من وضعه وبرّز فيه الحريرى صاحب المقامات ، ولم يتكلفه أحد قبله فيما نعلم ، وإن كان كثيراً ما يتفق فى منظوم الكلام ومشوره ، لكن على غير اطراد ولغير قصد ، فالاطراد والقصد إذن هما معنى الاختراع فيه ؛ وليس يخلو الكلام بته من أحرف مهمة وأخرى معجمة ، لأن بالقسمين جماع مادته وقوام تركيبه

والذى يدل على أن الحريرى هو أول [من] قصد إلى هذا النمط ، ما وطأ له به فى المقامة السادسة ، إذ يقول عن لسان أبى زيد بعد أن تنقص القدماء لأنهم لم يؤثّر عنهم إلا لتقدم الموالد ، لا لتقدم المصادر على الوارد : « وإنى لأعرف الآن من إذا أنشأ وشى ، وإذا عبر حبر ، وإن أسهب أذهب ، وإذا أوجز أبجز ، وإن بدّه شده ، ومتى « اخترع خرع »

ثم ذكر أن إنشاء رسالة حروف إحدى كلمتيها يعمها النقط ، وحروف الأخرى غير معجمة « عُضَلَةُ الْعُقْد ، وَمَحَاكُ الْمُتَقَد » وأول هذه الرسالة : « السَّكْرُمُ ثَبَّتَ اللَّهُ جَيْشَ سَعُودِكَ يَزِينُ ، وَاللَّوْمُ غَضَّ الدَّهْرُ جَفْنَ حَسَوَدِكَ يَشِينُ »

ثم عاد إلى ذلك فى المقامة السادسة والعشرين ، فساق رسالة سماها الرقطاء ، لأن أحد حروفها مهمل والآخر معجم ، وأولها : « أخلاق سيدنا تُحِبُّ ، وَبِعَقْوَتِهِ يُلَبُّ » إلا أنه اعتبر المدّ فى (لا) حركة ، كما اعتبر

التاء المربوطة في الرسالة الأولى وما بعدها هاء

وكذلك ذكر في المقامتين الثامنة والعشرين والتاسعة والعشرين خطبتين عربيتين عن الإعجاز ؛ ثم عاود الكرة في المقامة السادسة والأربعين ، فجاء بأبيات مهملة الأحرف سماها العواطل ، وأبيات معجمة سماها العرائس ، وأبيات كلمة منها مهملة وأخرى معجمة وسماها الأخياف

فهذه المصطلحات التي أطلقها أسماء ، وتقليبه هذا النوع على الأوجه المختلفة ، والتوطئة التي استخرجناها من المقامة السادسة — كلها أدلة على أن الرجل واضح هذه الطريقة ؛ لأنك لا تصيب هذه العناية في مقاماته لغير هذا النوع مما عرف لمن قبله وإن كان له فيه زيادة ، كالنوع الذي لا يستحيل بالانعكاس .

وقد زاد الصنف الخليلي في تقسيم نوع المعجم والمهمل ، فأتى بأبيات صدورها معجمة وأعجازها مهملة ، ولم يأت به الحريري في تقسيمه ؛ ووضع بعض المتأخرين نوعاً جديداً سماه عاطل العاقل ، واستخرج ذلك من أن بعض الحروف تكون مهملة ولكن أسماءها في المنطق ليست كذلك ، كالعين والميم ؛ وبعضها تكون مهملة الاسم والمسمى ، وهي ثمانية أحرف : الحاء ، والذال ، والراء ، والصاد ، والطاء ، واللام ، والواو ، والهاء ؛ فنظم منها أبياتاً كأذئاب الضباب . وإنما مدار هذه الصناعة على أن تكون في نسق الكلام لا في نسق العقد ، ولولا ذلك لجاء الناس منها بالطم والرم ، أما أن يخرج إلى التعقيد ويؤخذ بها مأخذ الرقي والطلاسم ، فلذلك اسم آخر ؛ والخير إذا فسدت صار اسمها خلاً

وبما أذكره بالإعجاب والاستحسان ، أن بعض علماء القرن الماضي ،

وهو العلامة الشيخ عبد الغنى الرافعى صادف من بعض الرؤساء فتوراً ، ثم انقلب إغفالاً فإهمالاً ، فعاتبه برسالة مهملة الأحرف ضمنها نظماً ونثراً ، ووقع عليها بهذا التوقيع « داع محروم » ،

فكان إهمال أحرفها عتاباً فوق العتاب ، وحظاً من البلاغة لا يُعد في سحر الألسنة والسكن في سحر الألباب

وقد وصل بعضهم بنوع المهمل إلى أن جعلوه كتباً ، فمنهم من فسر به قصيدة في التصوف ، ومنهم من فسر به القرآن الكريم ؛ وما أقبح الفكاهة أن تكون جداً ، والفكاهة في بعض الطعام أن تكون كل الطعام ؛ وكذلك فعلوا ، ومثلهم في هذه المضيعة كثير .

---



## المتائم

هذا نوع من الجنس اخترعه الحريري وذكر منه أبياتا في المقامة السادسة والأربعين سماها الأبيات المتائم ، لأنها مبنية على الألفاظ المزدوجة ، فكأنها جمع متمم ، وهي من النساء التي من عادتها أن تلد توأمين ؛ وهي خمسة أبيات ، أولها :

زُيِّنَتْ زَيْنَبُ بِقَسْدٍ يُقْدُ وتلاه وَيَلَاهُ نَهْدٌ يَهْدُ  
جُنْدُهَا جِيدُهَا وَظَرْفُ وَظَرْفُ نَاعِشُ تَاعِشُ بِحَدٍّ يَحْدُ

وأخص صفات هذا النوع أنك إذا أصبته عاطلا من النقط مُغْفَلًا من الضبط غمى عليك وجه قراءته فلا تتبين من ذلك شيئًا ؛ وهو نفس الجنس الذي يسميه أهل البديع بالمصحف ويقولون في حده إنه ما تماثل ركناه خطأ واختلفا لفظا كقوله تعالى : « وَالَّذِي هُوَ يُطْعِمُنِي وَيَسْقِينِ » ، وإذا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ ، إلا أن هذا النوع قد أضيف على التصحيف فيه التحريف باختلاف الحركة ، فهو مصحف مُحَرَف ؛ ولم يشملوا له بغير قول الحريري .

وكنيت وقفت على كلمات من هذا النوع لبعض الكتاب ولا أدري إذا كان متقدما على الحريري أو هو متأخر عنه ، فلا بد أن يكون أحدهما أخذ عن الآخر ، وهذه عبارة ذلك الكاتب « غَرَكْ عَزَكَ فُصَارُ قُصَارُ ذَلِكَ فَاحْشَ فَاِحْشَ فَعَلَّكَ فَعَلَّكَ بهذا تهندا ، ولكن ما لا يشك فيه

أن الحريري أول من نظم في هذا النوع ثم وطئوا عقبه فيه ، وقد ذكر في كتاب الكنز المدفون المنسوب للسيوطي بعض أبيات ركيكة على تلك الطريقة أفسدها التحريف ولم تنسب هناك لأحد ، ومنها :

دَلَّهَا دَلَّهَا فَضَّدَتْ قَضِيْبَ      وَاعْتَدَتْ وَاعْتَدَتْ بِعَيْبِ تَعِيْبِ

ولم يذلل هذه الطريقة كالصفي الحلي ، فإنه جاء منها بأربعمئة فقرة نثراً وثمانين نظماً في عشرة أبيات ، وضمن ذلك جميعه رسالته التي سماها التوءمية (وذكرت في ديوانه التوءمية خطأ) وقد أنشأها سنة ٧٠٠ ، وقال في سبب ذلك إنه أنشأها حين جرى بحضرة المولى السلطان الملك المنصور نجم الدين أبي الفتح بن أرتق ذكر أبيات الحريري وعجز المتأخرين عن هذه الصناعة فظما ونثرا ، قال : وكنت أوتر من قبل أن أعرفه طرفاً من صورة واقعتنا بالعراق التي أوجبت انتزاحي وأعرض بطلب خدمة ببلده مدة مقامى عندهم في إنشاء بعض الرسائل المعجزة ، فعندها أنشأت هذه الرسالة في تلك الصناعة وضمنتها ذكر ذلك كله ولقب السلطان لزواله الشبهة عنها . . . اهـ

وأول هذه الرسالة :

قَبْلَ قَبْلِ يَرَاكَ تَرَاكَ      عِبْدَ عِنْدَ رَخَاكَ رَجَاكَ

ولا ينظر في هذا النوع إلا إلى محض الصنعة ، فهو بعيد من التصفح والانتقاد فيما سوى ذلك ؛ وما أرى الكاتب يحمل منه إلا على مثل مشتبك الأسنة في ساحة الأوراق ، وهو إذا ظفر بعد ذلك كان الفتح الذي أقل ما يقال فيه إنه استغلاق .

وما دنا في ذكر الصفي ومخترعاته ، فإن لهذا الأديب كتاباً سماه

الدر النفيس في أجناس التجنيس ، اخترع فيه نوعا مشكلا ، وذلك أن يجعل  
أركان التجنيس ثلاثة في صدر البيت وثلاثة في عجزه ، وهو نوع لم  
يأت به غيره ، لأنه ألفاظ معدودة ، وقد نظم في ذلك أبياتا مطالعها ( ص ٣٩٩  
ديوان الحلى )

سَلَّ سَلْسَلَ الرِّيقِ : لَمْ لَمْ يَرْوِحَ ظَمًا      بَلْ بَلْبَلِ الْقَلْبَ لَمَّا زَادَهُ أَلَمًا

---

## صناعات مختلفة

لسنا نزعم أننا بما أتينا على بيانه من هذه الصناعات قد استوفينا هذا البحث وتركناه في حكم المفروغ منه ، ولكننا إنما جئنا بأشياء استخرجناها من زوايا النسيان ، ونفصنا عنها غبار القديم ، وأحصيناها من صحف التاريخ إحصاء الحسنات والسيئات ؛ وزوايا النسيان مظلمة ، وغبارُ القَدَمِ متجحر ، وصحفُ التاريخ لا تُعدّ ؛ وما عسى أن يسمى هذا العناية الناصب لإبحاثنا ؛ بل ما عسى أن يكون البحث غير ذلك ؛ فإذا كانت الأيام قد طوت بعض الصناعات في صدور أصحابها ، أو ذهبت النكبات بآثارهم ، أو قطع الإهمال عرق التاريخ في بعض هذه الآثار حتى أصبح لا يعرف أصله ، ولا كيف نشأ وتقلب — فليس ذلك مما يلحق المؤرخ تبعة التقصير فيه ؛ إذ هو إنما يستنطق الآثار ، ويتعلق بالأخبار ؛ فأما أن ينقب السماء ويدخل منها إلى الماضي ويبحث فيه عن الغيب ويحدث [ ويتكهن ] ، فذلك شيء غير التاريخ .

ومن أجل هذا رأيت قلبي أصبح يطلب الوقوف بعد أن وصل إلى الصحيفة التي لا يجري فيها إلا قلم الغيب . ومسشير فيما يلي إلى ما بقي من الصناعات التي انقطع دونها التاريخ وكانت دليلا على غيرها مما انقطع عنا بتاريخه ، إن كان ثمت من هذا شيء أو أشياء :

### المشجر

هو نوع من النظم يُجَعَل في تفرعه على أمثال الشجرة — وُسِّمَ شَجَرًا لا شجار بعض كلماته ببعض ، أي تداخلها ، وكل ما تداخل بعض أجزائه في بعض فقد تشاجر — وذلك أن يُنظم البيت الذي هو جذع القصيدة .

ثم يُفرَّع على كل كلمة منه تنمة له من نفس القافية التي نُظِمَ بها ، وهكذا ، من جهتيه اليمنى واليسرى ، حتى يخرج منه مثلُ الشجرة ، وإنما يشترط فيه أن تكون القطع المكملة كلها من بحر البيت الذي هو جذع القصيدة ، وأن تكون القوافي على روى قافيته أيضاً ؛ وهو متأخر عن القرن الحادى عشر ؛ إذ مر بك فى مبحث التشطير أن أدباء ذلك القرن كانوا يسمون بالمشجر هذا النوع المعروف اليوم بالمطرز ، ولا تحضرنا فى ذلك أمثلة جيدة نرضاها للتمثيل .

ولعل أخذ هذه التسمية مما يسمونه بشجرة النسب ؛ إذ هما متشابهان فى الوضع متفقان على الجملة فى الترتيب ، وهذه الكلمة ( شجرة النسب ) كانت مستعملة فى القرن الرابع وما بعده ، بدليل وجود بعض كتب فى الأنساب مسمّاة بهذا الاسم ( راجع فهرست المكتبة الخديوية )

غير أن لهذا النوع من الصناعة أصلاً قديماً ؛ إذ عثر بعض أدباء البغداديين فى كتاب نيل السعود فى ترجمة الوزير داود ، وهو مجموع خطى لم يذكر فيه اسم جامع كُتب سنة ١٢٣٢ ويحتوى بعض قصائد فى مدح هذا الوزير ، ثم منتخبات أخرى لشعراء مختلفين ، ومنها بيت شعر منسوب لبديع الزمان الهمداني ، وهو من نوع المشجر بعينه ، إلا أنه يتفرع من جهة واحدة لا من جهتين كما اصطلاح عليه المتأخرون ... ( ص ٣٨٦ ج ٧ المجلد الثانى من المقتبس )

### المقطع والموصل

ومعنى الأول أن تكون كلمات المنظومة كلها منفصلة الأحرف رسماً ، وهو بخلاف الثانى ، فإن جميع أحرفه ينبغى أن تكون متصلة بعضها [ببعض]

فى كل كلمة ؛ ولم نر من ذلك شيئاً لغير الصنفى الحلى ، فربما كان أول من خصصه  
بالنظم ، وربما كان متابعا ، وعلى أيهما فذلك من عبث الصناعة ؛ ومثال  
الموصل قول الصنفى

إذا زار دارى زورُ ودودُ أودَ وأورده ورد ودى

وهى ثلاثة أبيات تدور فى جملتها على هذه الأحرف ، لأن الحروف التى  
ترسم منفصلة معدودة ؛ ومثال الثانى قوله :

سَلْ مُتَلَفِي عَظَافًا عَسَى يَتَعَطَّفُ فَلَقَدْ قَسَا قَلْبًا فَمَا يَتَلَطَّفُ

وجميعها سبعة أبيات ، وكل ذلك فى ديوانه .

### المصحفات

هذا نوع يلحق بالصناعات ، لأن المدار فيه على القصد والعمل ،  
فتجىء بالآلفاظ توهى المدح ، فإذا صحفت خرجت ذما وقدحا ، كما تقول : هو  
كاتب أمين ؛ فإذا صحفته قلت : هو كاذب أفين ، مثلا ؛ فذلك كالمجوفى معرض  
المدح الذى يعرفه البديعيون ، وهو من مستخرجات ابن أبى الإصبع ؛ ولكن  
ذلك فى الآلفاظ بما يدل ظاهرها وباطنها باعتبار مواقعها فى الكلام لا غير .  
وقد ذكر صاحب الشقائق (ص ٣٢٨) فى ترجمة المولى شمس الدين المتوفى  
فى حدود التسعمائة ، وهو من أفراد علماء الموسيقى ، أنه كان ينظم القصائد  
العربية والفارسية والتركية ويمدح بها الأكابر ويرسلها إليهم ، وكل قصيدة إذا  
صحفت من أولها إلى آخرها يحصل منها هجو .

وقد ينظمون الأبيات إذا قرئت صدورها وأعجازها كانت مدحا ، فإذا  
أفردت الصدور خرجت منها أبيات فى الذم ؛ [وأبياتاً] أخرى إذا قرئت

معكوسة الألفاظ كانت هجاءً وهي في طردها مدح .

ولم نعثر من نوع المصحفات على شيء من النظم ، بل لم ننتد إلى أنه من الصناعات إلا بكلمة صاحب الشقائق التي أوردناها ، وهو رجل كان لا يحفل بحياة التاريخ فأماته في كتابه ؛ لأنه قلما ترجم إلا الأسماء والصفات الجامدة ، فكأن كتابه بعد عصره إنما يترجم الموتى للموتى ؛ فإنه لم يذكر في ترجمة شمس الدين — على أنه من أفراد الموسيقى ومن عجائب المصنّعين — إلا أسطرا ، وكذلك شأنه في غيره ، وأين من ذلك حقيقة التاريخ ؟

\*\*\*

قلت :

إلى هنا انتهيت من ترتيب ما وجدت بخط المؤلف رحمه الله من كتاب تاريخ آداب العرب . وكان التدبير أن يكون بعد هذا الفصل فصول وأبواب ، ولكني لم أعثر بين ما خلف من أوراقه على غير ما قدمت ؛ فلعلله وقف من تأليفه عند هذا الحد ، أو لعل ورقات منه قد أبلاها القدم وبعثرها الإهمال ؛ وقد انتهى تحقيقى إلى أن المؤلف — رحمه الله — قد نفّض يده من هذا البحث قبل وفاته بأكثر من ربع قرن ، ثم لم يرجع إليه ولم ينظر فيه بعد ذلك .

وكان الفراغ منه في مساء السبت ١٨ من ربيع الآخر سنة ١٣٥٩ - ٢٥ من مايو سنة ١٩٤٠ . بعد انتقال مؤلفه إلى جوار ربه بثلاث سنين وخمسة عشر يوما . رحمه الله وأجزل ثوابه .

محمد سعيد العريان





## فهرست

<p>٩٦ شعراء الكندية أو الشعر الساساني</p> <p>٩٩ الفخر والحاسة</p> <p>١٠٤ الرثاء</p> <p>١١٠ الغزل والنسيب</p> <p>١١٩ الشعر الوصفي</p> <p>١٢٧ الشعر الحكيم</p> <p>١٣٣ الشعر الالهي</p> <p>١٣٦ الشعر الأخلاقي والمبادئ الاجتماعية</p> <p>١٤٠ الشعر الهزلي</p> <p>١٤٦ الشعر القصصي</p> <p>١٥٥ الشعر العلمي</p> <p>١٦٠ الفنون الحديثة من الشعر</p> <p>١٦٠ الموشح : اختراعه</p> <p>١٦٣ سبب اختراعه</p> <p>١٦٥ الموشح الملاحون</p> <p>١٦٦ بعض أنواع الموشح</p> <p>١٦٨ نوايع الوشاحين</p> <p>١٧٠ كتب التوشيح</p> <p>١٧٢ الدوبيت</p> <p>١٧٤ الشعر العامي والموالي</p> <p>١٧٦ الزجل</p> <p>١٨٢ فنون أخرى</p> <p>١٨٢ الأصمعيات والبدوي</p> <p>١٨٣ كان وكان والقوما</p> <p>١٨٣ الحماق</p> <p>١٨٤ العامي الغريب</p> <p>١٨٦ الباب السادس في حقيقة القصائد</p> <p>المعلقات ودرس شعرائها</p> <p>١٨٦ السبع الطوال</p> <p>١٩٤ امرؤ القيس</p> <p>١٩٨ طويلة امرؤ القيس</p>	<p>(هـ) مقدمة : محمد سعيد العريان</p> <p>١ الباب الخامس في تاريخ الشعر العربي ومذاهبه والفنون المستحدثة منه وما يلتحق بذلك</p> <p>٢ الأقوال في أولية الشعر العربي .</p> <p>٥ تحقيق هذه الأولية .</p> <p>٨ نشأة الشعر</p> <p>١٠ الباعث على اختراع الشعر</p> <p>١٤ أول من قصد القصائد</p> <p>١٥ الرجز والقصيد</p> <p>١٧ الشعر في القبائل</p> <p>٢١ بيوتات الشعر والمعرقون فيه</p> <p>٢٣ سيماء الشعراء</p> <p>٢٥ حالة الانشاد</p> <p>٢٧ ألقاب الشعراء</p> <p>٣٠ المقلون والمكثرون</p> <p>٣٥ الارتجال والبدئية والروية</p> <p>٤١ النبوغ وألقابه في الشعراء</p> <p>٤٤ الاختراع والاتباع</p> <p>٤٧ الاتباع وأنواعه</p> <p>٤٩ شياطين الشعراء</p> <p>٥٣ طبقات الشعراء</p> <p>٥٥ الشعراء</p> <p>٦٧ تنوع الشعر العربي وفنونه</p> <p>٧٤ الهجاء</p> <p>٧٧ الهجاء في القبائل .</p> <p>٨٣ الهجاء في الشعراء</p> <p>٨٦ مشاهير الهجائيين</p> <p>٩٠ المديح</p>
--	---

٣١٧ أدبيات الأندلس	٢٠١ شاعرية امرىء القيس وأسباب شهرته
٣١٩ علوم الأندلسيين	٢٠٨ شعر امرىء القيس
٣٢٠ العلوم الفلسفية	٢١٠ استعاراته
٣٢٦ مقاومة الفلسفة العربية في أوروبا وانتشارها	٢١٤ تشبيهاته
٣٢٨ آخرة الفلسفة العربية	٢٢٠ تنمة الانتقاد
٣٣٠ العلوم الأدبية	٢٢٥ المنازعة بين امرىء القيس وعلقمة
٣٣٢ كتاب سيدييه عندهم	٢٢٨ قصيدة امرىء القيس
٣٣٤ علماء العربية والأدب	٢٣٢ قصيدة علقمة بن عبدة
٣٣٧ المائة السادسة	٢٣٥ طرفة بن العبد
٣٤٠ المائة السابعة	٢٣٨ شعره
٣٤١ نكت الأندلسيين	٢٤٢ مذاهب في الشعر
٣٤٢ المائة الثامنة	٢٤٦ زهير بن أبى سلمى
٣٤٣ كلة في تراجم هذا البحث	٢٤٨ مختارته وسببها
٣٤٥ مصرع العربية في الأندلس	٢٥٠ شعره
٢٤٨ اليهود بالأندلس وترجمة كتب الفلسفة	٢٥٧ خشونة الشعر الجاهلي
٣٥١ ترجمة الفلسفة العربية في أوروبا	٢٦١ الباب السابع في أدب الأندلس
٣٥٣ تنصر العربية	إلى سقوطها ومصرع العربية فيها
٣٥٤ ديوان التفتيش	٢٦١ الأدب وتأثره بالتاريخ السياسى
٣٥٦ آخرة العربية	٢٦٢ الأندلس من العراق
٣٥٨ الباب العاشر في التأليف وتاريخه	٢٦٧ عربية الأندلس
عند العرب ونوادير الكتب	٢٦٩ أولية الأدب والعلوم
العربية — كتب الشعر	٢٧٣ الأدب في القرن الثالث
٣٥٩ الطبقات والتراجم	٢٧٧ الحضارة الأندلسية
٣٦٣ كتب المختارات	٢٨٠ أدباء ملوك الأندلس
٣٦٥ الحساسة	٢٨١ مبلغ عنايتهم بالعلم والأدب
٣٦٧ مختارات أخرى	٢٩٢ القرن الخامس وملوك الطوائف
٣٧٠ الباب الحادى عشر في الصناعات	٢٩٦ عصر الوزراء
اللفظية التي أولع بها المتأخرون	٢٩٩ القرن السادس
في النظم والنثر وتاريخ أنواعها	٣٠٢ الأدب ودولة الموحدين
٣٧٥ لزوم مالا يلزم	٣٠٥ نكتة الفيلسوف ابن رشد
٣٧٧ تشيئية والسينية : للحريرى	٣٠٩ بعد القرن السادس
٣٧٩ القوافى المشتركة	٣٦١ شعر الأندلسى والتلحين
	٣٦٢ الشعراء الفلاسفة

٤٣٨	الإحاجى	٣٨٢	القصائد المعراة
٤٣١	المعمى	٣٨٥	محبوك الطرفين
٤٣٥	البنود والمستزاد	٣٨٨	ذوات القوافى
٤٣٨	المعجم والمهمل	٣٩٣	القوافى الحسية
٤٤١	المتانيم	٣٩٦	التاريخ الشعرى
٤٤٤	صناعات مختلفة	٤٠٤	التخميس والنشيطر وما إليهما
٤٤٤	المشجر	٤٠٩	ما يقرأ نظماً ونثراً
٤٤٥	المقطع والموصل	٤١٢	نوع من حل المنظوم
٤٤٦	المصحفات	٤١٥	مالا يستحيل بالانعكاس
٤٤٧	تذييل : محمد سعيد العريان	٤١٧	الملاحن
		٤٢٣	الألفاظ